ИСТОРІЯ РОССІЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИТЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

Покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Астраханскимъ Губернаторомъ

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.



Напечатана при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ 1769. года.

* * *

* * * * * *

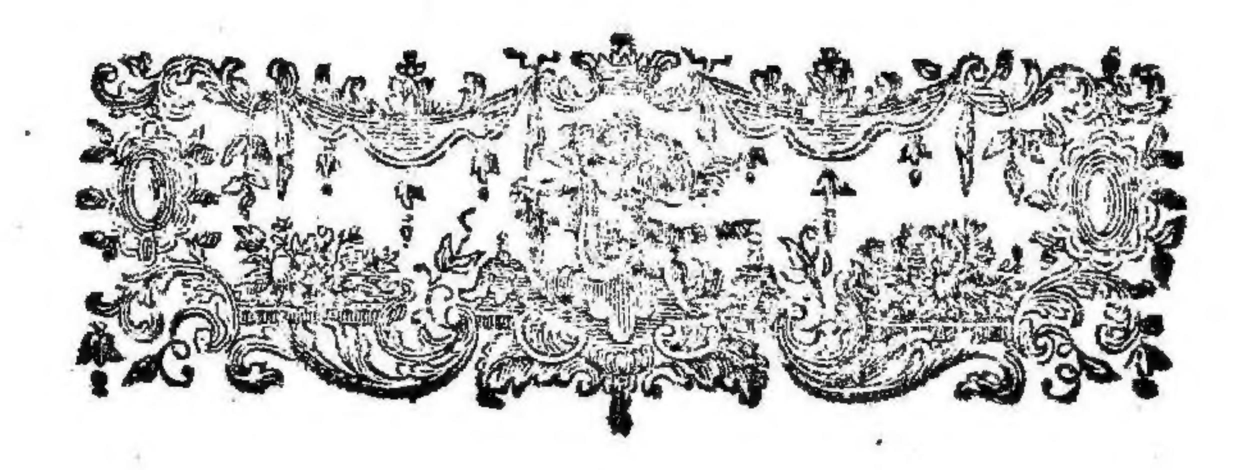
ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ЧАСТИ.

)(

ГЛАВА

ГЛАВА



ГЛАВА СЕДЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ИЗЪ КНИГЪ СѢВЕРНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

СОЧИНЕНІЕ СИГФРИДА БЕЕРА.

Комментаріевъ Санктпетербургскихъ Томъ X. стр. 371.

* * *

А. Какъ я въ Географіи народовъ съ Руссіею сосѣдственныхъ при владѣніи Святослава Царя бывшихъ полуденные предѣлы и границы въ прежнемъ разглагольствіи (1.) описалъ, такъ нынѣ сѣверныя намѣренъ описывать. А именно имѣю я говорить о Чуди, Эстландцахъ, Ливонцахъ, Меріандцахъ, Ярменцахъ, Инграхъ, Корелахъ и Финландцахъ. А понеже сѣверныя древности Гардарикію и Холмогардъ въ тогдашнее время прославляютъ, то и воспомянутіе объ оныхъ по видимому сюда надлежитъ; ибо о Варягахъ въ особливомъ разглагольствіи я говорить буду. (2.) Сочинитель степенной книги къ лѣту міробытія 6475. отъ Рождества же Христова 967. году пишетъ: въ то время данники Русамъ были Чудь сосѣды Новгородскіе, Славяне, гдѣ нынѣ Псковъ и Новъ городъ, Белоозеро, Меря, Ростовское владѣніе при озерѣ Клещинѣ, Муромъ, Черемиса, Мордва, Пермъ,

Гардарикѣ. Холмогардъ. Варяги.

Печера, Емь, Литва, Симголь, Корсь, Нерова, Либи, Козари, болгари Дунайскiе, Угри бѣлые, Чехи, [богемцы] Поляки, Лутичи, Мазовiя, Померанiя, Древляне, Дряговичи, Полочане, Сѣвера, Кривичи, Волынь, народы при рѣкѣ Двинѣ (3.) и иные премногiе: оные все встарину одеимъ именемъ назывались Славяне, (4.) но отъ временъ Рюриковыхъ Руссами (5.) именоваться начали.

Порокъ степенной.

Оный сочинитель [степенной] много себя и другихъ обманулъ. Перво надлежитъ выключить Померанiю, которою хотя Славяне владѣли, но Рускiе никакъ. Такожъ и Чехи или Боемiя, Польша, Мазовiя, Моравiя, Болгары, Козары, никогда Руси подданными не были. Польскiй Князь Мѣшко, одновременны съ Святославомъ, не токмо подданнымъ Россiи не былъ, но болѣ между Князьями Римской Имперiи щислялся (6.).

В. Понеже сiе такъ есть, то о Черемисахъ, Мордвѣ, Перми, сколь оному сочинителю безъ страха погрѣшности повѣрить можно, всякому явственно. Чудь съ Новогородскою и Псковскою областьми сосѣды были къ западной сторонѣ тѣхъ городовъ. Между Ливонiею и Эстландiею озеро не далеко отъ Нарвы отъ обывателей Пейпусомъ прозванное, отъ Россiянъ и понынѣ Чудскимъ озеромъ именуется, такожъ Корелiя и великая часть Финландiи, и по сiе число отъ Россiянъ Чухонскою землею, обыватели же оныя Чухнами (7.) называются. Находятся въ древностяхъ Россiйскихъ нѣкоторыя дѣла, по коихъ описанiю довольно явствуетъ, что Чудь были Финландцы. Въ самой Сибири и по сiе время народъ Финландскаго языка употребляющiй именуется Чудь. (8.) Чтожъ то за Чудь иное есть, какъ не самое имя Скиѳъ? (9.) и сiе съ моими доводами сходно; ибо я изъ Геродота показалъ, что Будины, Невры и Гелони подлѣ Припети рѣки, и при западномъ берегу Днѣпра къ Скиѳскому корпусу причислены были, хотя ихъ языкъ отъ Скиѳскаго отмѣненъ.

Чудь въ Сибири.

Скиѳъ и Чудь едино.

Будини. Невры. Гелони.

Тогда

Тогда въ превращеніяхъ дѣлъ Скиѳскихъ около Митридатовыхъ временъ я описалъ, (10.) какъ Будины, Невры и Гелоны по видимому при балтійскомъ морѣ въ Пруссіи и Курландіи поселились. На тѣхъ же мѣстахъ, Эстіи жили и въ ближней Польшѣ Финландцы, оныхъ [какъ я думаю] внуки, которые какъ переправясь чрезъ рѣку Двину оными берегами овладѣли, о томъ на удобнѣйшемъ мѣстѣ объявлю. Истицы.

C. А понеже и Сибирскіе народы Финландскаго языка употребляютъ, и Мордвины, которые во время Порфиророднаго въ тѣхъ же дремучихъ лѣсахъ жили, въ которыхъ и нынѣ жительство имѣютъ; (11.) Маджары же (12.), которыхъ нынѣ Венграми называемъ, знатно ради близости Мордвинцовъ или иныхъ народовъ Финскаго корпуса (13.) нѣчто отъ онаго языка къ своей рѣчи примѣшали: того ради по моему мнѣнію, весь оный корпусъ Финскій въ прежнія времена такъ соединенъ былъ, что отъ самаго балтійскаго моря почти до Волги простирался. (14.) Можетъ быть съ оными смѣшавшись и другаго корпуса народы были; но понеже вся память оныхъ пропала, того ради не весьма въ томъ коснѣть надлежитъ. Славяне же побѣдивши Финландцовъ (15.) потомъ въ срединѣ поселились промежъ Эстландцами и Финландцами при балтійскомъ морѣ, и оныхъ Мордвинцовъ и Сибирцовъ, которые уповательно болѣе къ западной сторонѣ жили, прежде нежели отъ Славянъ къ сѣверу и востоку прогнаты. Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ, изряднымъ сочиненіемъ насъ увѣрилъ, что къ Венгерскому языку много Финскаго примѣшено; ибо хотя Маджарскій, или оный Венгерскій языкъ по природѣ и по всѣмъ свойствамъ отъ Финскаго отмѣненъ, однако ради близости, купечества и другихъ средствъ, можетъ же быть, что иногда подвластными были Маджары Мордуанамъ или иному народу Финскаго корпуса, (16.) изъ оного языка въ свой безчислен- Сибирскій языкъ. Мордва.

ныя слова принять могли. По сему во первыхЪ всѢхЪ народовЪ, которые тѢже рѢчи употребляли, сродство вижу; потомЪ думаю, что того же корпуса народЪ, развѢ войною и силою между собою раздѢленЪ.

Меря. *D.* Многократно упоминается о области Меря и о МерянахЪ обывателяхЪ, которая область видно, что у Адама бременскаго Мирри написана. ИсторiографЪ руской пишетЪ кЪ лѣту Христову 862. ростовЪ есть столичный градЪ МерянЪ. Сей городЪ еще при великомЪ КнязѢ рюрикѢ во владѢнiи руссовЪ былЪ, и имѢлЪ Князя поставленнаго отЪ рюрика. Посему чресЪ сiе онаго автора упомянутiе положенiе области имѢемЪ. О ЯрменскомЪ Гервасiй. народѢ Гервасiй Тилберiанской стр. 765. изданiя Лейбницiева объявилЪ: что между Польшею и Ливонiею находятся люди Ярменцы. язычники, именуемые Ярменцы (17.) оттуда кЪ сѢверной сторонѢ лежитЪ Ливонiя, который народЪ между паганами весьма есть добродѢтельный.„ СЪ тѢхЪ же временЪ, о коЭстландiя. торыхЪ я писать началЪ, сѢверные писатели ЭстландцовЪ, невѢдомое россiянамЪ имя, тамЪ полагаютЪ, гдѢ рускiе пишутЪ Чудь, но чтобЪ точнѣе положенiе онаго предѢла опредѢлить, то надлежитЪ о самой Курландiи и Пруссiи начать.

Сембiя. *E.* Имя Пруссiи позже познано, нежели предѢлЪ прибережной Сембiи, которой обывателей АдамЪ бременскiй, ради справедливости, человѢколюбiя и страннопрiимства похваляетЪ. Согласна сему и древняя память Прусскаго народа, которую ХристiанЪ ЕпископЪ намЪ сохранилЪ, что не токмо уже вЪ то время сильный народЪ былЪ, но и за долгое время прежде рюрика. НынѢ намЪ времени нѢтЪ, о томЪ говорить пространнѢе. Довольно, ежели кто не Прускiй языкЪ. ЛитовскiЙ. вѢдаетЪ, то объявитЪ, что языкЪ Прусскiй вовсемЪ былЪ сходенЪ сЪ ЛитовскимЪ, КурландскимЪ и ЛетскимЪ, почему пристанемЪ на то, что народЪ тогожЪ корпуса былЪ. (18.) Прусскiе люди раздѢлены на одиннатцать народовЪ, или предѢ-

предѣловъ; ибо были Самбiйцы, Надровиты, Судовиты, Шалавсны, Натанги, барты, Галинды (19), Вармицы, Погезаны, Помезаны и Кулмы. Я оныхъ всѣхъ предѣлъ въ картѣ не положилъ, отъ части за малымъ оныя пространствомъ, отъ части же что нынѣ къ нашему намѣренiю не надлежатъ; особливо, что Каспаръ Геннебергеръ всего королевства древнее состоянiе такъ точно и изрядно на ландкартѣ означилъ, что сiе дѣло какъ моего, такъ и другихъ прилѣжанiя не требуетъ. Между оными провинцiями одна Сембiя, или Самландъ и Семландъ, для того что набережная, знатна и славна была. За Пруссiею Куронцы отъ Адама бременскаго полагаются. По видимому вѣдома была Курландiя святому Аншарiю, какъ изъ житiя его Св. Рембертомъ описаннаго стр. 70. изданiя Фабрицiева заключилъ Адамъ бременскiй, говоря: что нѣкоторый народъ отъ Швевовъ далеко лежащiй именуемый Хоры, области Швевской встарину подвер женъ былъ, но уже тогда за долго было, что збунтовавшись подвластными быть отказались.„ Гвалдонъ Корбiенскiй въ житiи Аншарiевомъ стр. 108. пишетъ: что нѣкоторый Скиескiй народъ именуемый Хоры подъ властiю Шведовъ бывшiй нарушивши союзъ взбунтовался и договоръ и вѣрность уничтожилъ. Неосновательно у Адама бременскаго Хорами называются Курландцы, о положенiи Дацкой земли стр. 58. Ибо они Корельцы, какъ я послѣ объявлю, тѣже, что у Саксона Грамматика Куреты, чтобъ было слово отъ Виргилiя примѣшенное.

Самбiйцы. Надровиты Судовиты Шалавоны Натанги. Барты. Галинды Вармицы. Погезани. Помезани. Кулмы. Сембiя. Курландiя. Хоры. Корельцы. Куреты.

F. Встарину какъ отъ Прусскихъ древностей явствуетъ, Курландцы, такъ какъ и Литвины, къ Прусскому обществу принадлежали, повинуясь идоламъ и главному ихъ жрецу, котораго власть всегда ради вѣры пространно разширена была. Петръ Дизбургскiй (20.) стр. 79. пишетъ, что Криве (21.), котораго за Папу имѣли,

Криве.

ли, ибо какъ господинъ Папа управляетъ всемірную вѣрныхъ церковь, (22.) такъ по онаго повелѣнію и указу не токмо вышеупомянутые Прусы, но и Литвины и инные народы, яко и Ливонія, управляемы были, въ толикомъ былъ почтеніи, что не только самъ, или кто отъ родственниковъ его, но и посланникъ съ его посохомъ, или инымъ извѣстнымъ знакомъ, преходя предѣлы единовѣрныхъ вышереченныхъ, отъ Королей, дворянъ и простаго народа весьма почитаемы были. „О положеніи Курландіи Адамъ Бременскій такъ пишетъ: иные острова внутреніе (во внутреннемъ заливѣ балтійскаго моря къ восточной сторонѣ) находятся подъ Шведскимъ владѣніемъ, изъ которыхъ превеликій оный островъ, именуемый Курландія разстояніемъ на восемь дней пути, народъ весьма безчеловѣчный, отъ котораго всѣ бѣгаютъ ради ужаснаго идолопоклоненія, много тамъ золота (23.), лошади преизрядныя, колдуновъ, чародѣевъ и ворожей всѣ домы наполнены, которые и въ монашескомъ платьѣ ходятъ, весь міръ тамъ требуетъ отповѣдей, особливо Гишпанцы и Греки.„ (24.) Сія область, какъ видно, тогда пространнѣе была, нежели нынѣ есть. Путь же осмидневный, какъ уже Христофоръ Гарткнохъ о республикѣ Куроновъ и Семигалловъ стр. 939. примѣтилъ, безъ сомнѣнія по берегу разчелъ Адамъ для того, что внутреннее еще не было вѣдомо, и такъ что и Самогиція (Жмудь) къ Куроніи причислена была. И дабы кто еще не усумнѣвался, то имѣю я другаго автора Петра Дизбургскаго стр. 68. который около лѣта Христова 1326. такъ написалъ: земля Прусская щитаетъ своими границами, между которыхъ лежитъ, Вислу, море Соленое, (балтійское) Мемелу и землю Рускую. Мемела есть рѣка великая истекающая отъ царства Рускаго (25.) около города и крѣпости Мемелберга впадающая въ море, самую Руссію, Литву и Куронію отъ Пруссіи раздѣляющая.„

Курландцы.

Волхвованіе.

Въ Пруссахъ провѣщатели.

Мемела р. Граница Руская.

G. была же въ то время Мемела общею трехъ областей границею. Курландцы при сѣверномъ берегу жительство имѣли, отъ чего и нынѣ ближней къ Мемелю рѣкѣ заливъ Курланскимъ (26.) называется; Руссы болѣе къ востоку подались, однакожъ при оной рѣкѣ; къ полуденной сторонѣ ключей Мемели жили Леттавы или Литвины. Тотъ же Петръ пишетъ, что прежде прихода Нѣмецкаго ордена въ Пруссію, или прежде 1230. года по Рождествѣ Христовѣ, Руськіе люди крѣпость Скалавитовъ (27.) Прусскаго народа девять лѣтъ въ осадѣ держали, пока усмотря напрасную свою осаду отошли. Слѣдовательно ближе тогда Руссы были къ Пруссіи, нежели теперь. По сему жъ какъ Адалбертъ Пражскій такъ и Брунонъ, когда въ Руссію ходили ради обращенія въ Христіянскую вѣру, (28.) которое мое есть мнѣніе, болѣе чрезъ Пруссію, нежели чрезъ Польшу и Литву, путь имѣли. Я вѣдаю, что Прусаки обоихъ Епископовъ себѣ присвояютъ. Но мнѣ мое мнѣніе пріятно. Дитмаръ Мерсебурскій родственникъ Бруноновъ къ 1009. году по Рождествѣ Христовѣ стр. 398. изданія Лейбниціева пишетъ, что тогда Брунонъ на рубежѣ вышеупомянутыя области (Пруссіи) и Руссіи проповѣдуя перво отъ обывателей запрещенъ, а болѣе благовѣствуя пойманъ. По сему не малая важность есть въ томъ, что Албертъ Кояловичь пишетъ Исторіи Литовской первой части стр. 36: щастіе родительское исправилъ Владимиръ, пограничныя провинціи къ Россійскому владѣнію присовокупивши, между которыми и Литовская земля отъ нѣкоторыхъ щисляется (29.). Но понеже прежде Владимира Литва никому подвластна не была, то онаго дѣла описаніе не принадлежитъ къ сему вѣку. Нынѣ же наипаче то мнѣ должно опредѣлить, что по онымъ свидѣтельствамъ Курландія Самогитскую область внутрь своихъ границъ заключала. Была же Семъгаллія, Двиною рѣкою ограничена, послѣдняя земля

Скалавитовъ гр.

Курландіи.

Эстландія

Курландіи. (30) Слѣдовала жъ по свидѣтельству Адама бременскаго Эстландія для того, что еще и неизвѣстно было имя Ливоніи. (31.) Снорронъ Штурлесонъ, который въ 1241. году по Рождествѣ Христовѣ въ Норвегіи убитъ, часто оный берегъ прославляя, нигдѣ цѣлую область инако не называлъ, какъ Эйстландіею, и у онаго Эстландецъ называется Эиступъ. Такъ многократно на гробовыхъ камняхъ упоминается, у Адама бременскаго, Гелмолда и у Саксона Грамматика Эйстландъ. Они больше по обыкновенію Дацкому и какъ Англосаксонцы востокъ называли Эйстъ, такъ тѣ по Норвежски и Исландски Эйстъ, отъ чего Эйступъ восточный, и Ауступъ, Эйстра, какъ Эйстра Салтъ въ книгѣ Ярласагѣ море восточное или балтійское.

Н. Въ первые о Эстійцахъ упомянулъ Корнелій Тацитъ, имя, какъ я думаю, не отъ самаго народа, но отъ сосѣдовъ Германскихъ произшедшее. Также онъ пишетъ о обычаяхъ Германянъ гл. 45. на правомъ Шевскаго моря берегу Эстійскіе народы живутъ, которые уборы и обычаи Шевскіе имѣютъ, языкъ ихъ ближе къ бритайскому, почитаютъ Матерь боговъ, въ знакъ суевѣрства носятъ изображенія кабановъ, который знакъ вмѣсто оружія и защищенія отъ всѣхъ опасностей почитателямъ богини, и между непріятелями служитъ; рѣдкое у нихъ употребленіе желѣзнаго оружія, но болѣе палокъ; къ пашнѣ и сѣянію прочихъ плодовъ прилѣжнѣе, нежели по обыкновенному лѣнивству Германянъ трудятся, но и по морю разъѣзжаютъ, и одни изъ всѣхъ около живущихъ янтарь при берегахъ морскихъ набираютъ, который они глѣзомъ называютъ.,, Хотя я не охотно отъ предпріятія моего къ упомянутію древнѣйшихъ временъ отступаю, однакожъ нужда меня къ соединенію между собою онаго народа Исторіи убѣждаетъ, не для того, чтобъ описать, но токмо коснуться. Море Шевское у Корнелія безъ всякаго сумнѣнія

мнѣнія оный балтійскій заливъ есть, и нельзя спорить, что по Тациту, Эстійцы на тѣхъ же берегахъ въ то время жили, гдѣ есть довольство янтаря, то есть въ Прусіи, Самогиціи и Курландіи (32.), для того что многіе народы промежъ Эстійскими людьми жили. Что же Іоаннъ Гендрикъ беклеръ въ розыскѣ о пріобрѣтенномъ и потерянномъ имперіи Германской на Ливонію правѣ стр. 4. и слѣдующ. Эстійцовъ къ Нѣмецкимъ народамъ причисляетъ, оное безъ основанія. Ибо не отъ подобности обрядовъ Шве вскихъ, которыхъ ради близости и купечества легко можно было принять, надлежало ему Эстійцовъ къ Шевамъ причислить, но ради разности языка отъ корпуса оныхъ выключить. Тацитъ сказалъ, что Эстійскій языкъ ближе къ британскому, а именно какъ римляне, не весьма искусные какъ въ британскомъ такъ и Шве вскомъ языкахъ, разсуждать могли. По сему напрасно слушать Клюверія, который Эстійцовъ безъ всякаго довода, по одному своему мнѣнію, изъ Галліи въ населеніе къ балтійскому морю перевелъ, только чтобъ по британски говорить имъ, когда, какъ Тацитъ въ житіи Агриколы объявилъ, тотъ же языкъ британцы и Галли употребляли. римляне рѣчь слышали у Эстійцовъ, которую Шве вскою назвать не могли, потому что со всѣмъ отъ нея разнствовала, и для того назвали британскою. Такъ уже и Германъ Конрингъ и Самуилъ Шурцфлейшъ разсуждали. Ибо что беклеръ въ словѣ умствуетъ сказывая, когда Тацитъ рѣчь Эстійцовъ ближайшую къ британской назвалъ, будто онъ тѣмъ не споритъ, что нѣчто Шве вскаго языка удержали, въ томъ я съ разсужденіемъ ученаго человѣка не согласенъ. Извѣстнѣе мнѣ Тацитово и инныхъ авторовъ тогдашнихъ временъ обыкновеніе изъясняться, нежели чтобъ я тѣмъ обмануться могъ. Ибо когда онъ языкъ ближайшій говоритъ, то разумѣй, якобы онъ называлъ совершенно сходнымъ.

Такъ Тацитъ, такъ и другїе, да еще и преизрядно. Наконецъ, когда намъ въ томъ не споритъ преученый человѣкъ, что сїи наши Эстландцы у Тацита Эстїйцы, то что въ Эстландскомъ языкѣ такое есть, которое бъ съ Швевскимъ или Германскимъ языкомъ малейшее имѣло сходство? Финскїй то весь есть; кто жъ изъ нашихъ столь есть остроуменъ, чтобъ хотя мало Германскаго языка во всемъ Финскомъ призналъ?

I. Финландцы же во времена Тацитовы ниже Эстїйцовъ жили въ Польшѣ, и сїе меня особливо увѣряетъ, что Эстїйцы Тацитовы тѣжъ сами Эстландцы были, всегда воодномъ корпусѣ съ Финландцами. Но понеже Финландцы нынѣ далѣ къ сѣверу живутъ, то слѣдуетъ, что они прежде въ оную Литовскую землю, и потомъ въ верьхнїя области вступили, пока отъ Славянъ и отъ самыхъ Эстїйцовъ въ оный уголъ не прогнаты. (33.) Но о семъ на другомъ мѣстѣ объявлю. Эстїйцы когда во времена Θеодорика Готскаго Царя около 510. года по Рождествѣ Христовѣ, какъ изъ Кассїодора многїе доказываютъ, въ тѣхъ самыхъ областяхъ, которыя янтаремъ изобилуютъ, жили, и не задолго потомъ Пруссы вошли, какъ я послѣ объявлю, то ни отъ какого инаго народа не выгнаты изъ оныхъ границъ, какъ отъ Пруссовъ, и ни въ какое иное время какъ около 514. года по Рождествѣ Христовѣ. Послѣ того времени память дѣлъ и въ догадкахъ оскудѣла, пока Эгингардъ Игуменъ, бывшїй во время Карла Великаго, оной не возобновилъ. Ибо такъ онъ въ житїи Карла Великаго стр. 6. сказуетъ:

Финландцы отъ Славянъ загнаты.

K. Заливъ нѣкоторый отъ западнаго Океана къ востоку простирается въ неизмѣримую долготу, въ ширину же нигдѣ не превосходитъ болѣе ста тысячей шаговъ, для того что во многихъ мѣстахъ и уже. При ономъ многїе народы живутъ, а именно: Датчане и Шведы, кото-

которыхъ мы Норманнами называемъ, сѣвернымъ берегомъ и всѣми тамошними островами владѣютъ, но на полуденномъ берегу Славяне (54.) и Айсты и иныя разные народы, между которыми главнѣйшїе Велетабы. Адамъ бременскїй и Еггегардъ Урагскїй изъ Адама стр. 282. острова балтїйскаго моря расчисляя, [смотри такъ же свидѣтельство автора повѣсти называемой *Книтлинъ сага* стр. 58.] Курландїю же въ числѣ островов полагаютъ и Эстландїю. О Эстландїи пишетъ тако: Эстландїя великимъ островомъ называется, не меншїй оный островъ есть того, о которомъ прежде я говорилъ, (Курландїя); ибо и они Христїанскаго бога совсѣмъ не вѣдаютъ, змїевъ и птицъ почитаютъ, имъ же и живыхъ людей въ жертву приносятъ, которыхъ отъ торговыхъ людей, совсѣмъ прилѣжно осмотренныхъ, чтобъ никакого вреда на тѣлѣ не было, покупаютъ, ради котораго отъ демоновъ по скаскамъ отвержены бываютъ; и сей островъ, какъ говорятъ, близкїй есть къ землѣ женъ, первой же не въ далеко отъ разстоянїи отъ Шведской Бирки.,, Въ сихъ последнихъ словахъ удивителное есть невѣденїе Географи, тому вѣку, въ которомъ Адамъ жилъ, приличное. Я вижу для чего Адамъ присталъ на то, что Курландїя къ биркѣ ближе нежели Эстландїя; ибо смѣшалъ Карелїю съ Курландїею, какъ я послѣ пространнѣе о томъ объявлю. Адамъ также Айстовъ и Скутовъ соединяетъ. Айсты по Кассїодору и Эгингарду Эстландцы; Скуты то же что у руских Чудь, слѣдователно и тѣ же Эстландцы. Потомъ уже область женъ (о Амазонкахъ говоритъ) при Кавказѣ живших, какъ я многократно объявлялъ, что превеликое Географїи смѣшенїе здѣлалось. Слышалъ онъ, что Эстландцы отъ руских людей Скутами (Чудь) называются, Скиѳы въ старину при Кавказѣ, тамъ же и Амазонки сказывались; оставалось,

Славяне въ Эстландїи

Велетабы.

Эстландїя островъ.

Люди въ жертву.

Амазони.

Бирка.

лось,

лось, чтобъ Эстландцовъ съ Скутами или Скиѳами какъ бы различными, и съ Амазонками и съ Кавказомъ въ сосѣдствѣ положить, особливо что о Кавказѣ съ Швеціею сосѣдственномъ увѣряли горы Верхотурскія, при которыхъ
Біармія. Біармія, (45.) куда многіе Шведы ѣздили.

L. Оныя помѣшательства областей я уже на иномъ мѣстѣ описалъ. Величина же Эстландіи, какъ отъ Адама описана, равна щиталась съ Курландіею, на осмь дней пути, разумѣй, что простиралась отъ Двины по самую Неву рѣку. Ибо тогда имени Ингріи не было. Ежели Исторію дѣлъ учиненныхъ на томъ берегу отъ Нормандцовъ посмотришь, какъ у Сноррона, такъ и у другихъ писателей, то увидишь, что Эстландія въ тѣхъ же почти предѣлахъ оканчивалась, какъ нынѣ Ливонія, Эстонія и Ингрія. Оттуда уже Финландцы почти до сѣвернаго Океана. Острова же Адалъ-сисло и Даго къ Россіаномъ принадлежали. (36.) Стурлесонъ стр. 318. Вездѣ народъ тогожъ корпуса, для того что и языкъ ихъ такъ одинъ, какъ діалекты верьхней и нижней Саксоніи, токмо примѣчено, что Финскій языкъ гораздо плодовитѣе Эстландскаго и чище, (37.) и самый Финскій народъ умняе. Я мню, что у Эстландцовъ въ послѣднемъ рабствѣ подъ Тевтонскимъ орденомъ все остроуміе пропало, состояніе же Финдландцовъ всегда благополучнѣе было. Сего ради, какъ я изъ рѣчей разсудилъ, что Эстландцы и Финландцы одного роду были, то Руские люди всѣхъ народовъ въ той странѣ живущихъ, Чудами (Скиѳами) назвали. Эстландцамъ нынѣ имя Эстійцовъ
Мегемаа Эстландія. невѣдомо, какъ есть финдландцамъ Финское. Эстландцамъ, не инако нынѣ Эстландія какъ *Мегемаа*, то есть *наша земля*, и Эстландецъ *Теммаюнъ Мегэмаалдъ*, то есть тотъ, *которой изъ нашей земли.*
Похгіезинъ. Отъ Финдландцовъ называется Эстландія *Похгезинъ.* Фин-

Финляндецъ *Суомалайненъ* и въ множественномъ числѣ *Сопомалайсетъ*, область же *Суоменъ Маа*. *Маа* значитъ область, а *Суу* озеро и болото, для того *Суомалайсетъ* тѣ люди, *которые при озерахъ и болотахъ живутъ*. По видимому сего имени они не употребляли, пока не вошли въ землю озерами и частыми болотами наполненную.

М. Шведы ихъ изстари Финами называютъ. Въ Исторіи Гіалмара Короля изъ Рунскихъ писемъ по латинѣ переведенной отъ Перингскіолда, изданной отъ Гикесіа въ Тезаурѣ *языковъ сѣверныхъ* Томъ. II. стр. 147. называется Финландъ, у Сноррона и во многихъ Сагахъ Финландъ и Винландъ, у Евинда Скалды Пиллера въ срединѣ десятаго вѣка, у Сноррона Томѣ I. стр. 189. Финнаръ. Токмо въ словѣ надлежитъ беречься, потому что онымъ древніе и островъ Фюненъ называли. Но о томъ дѣлѣ Тормодъ Торфей въ исторіи древней Финландіи весьма прилѣжно написалъ. Конечно Шведы въ Финскомъ имени не ошиблись для того, что находятся иные писатели инаго состоянія и народа, которые на томже мѣстѣ Финновъ полагаютъ. Географъ Равеннатской, о которомъ на иномъ мѣстѣ объявлю, что въ тѣ же почти времена, которыя я объяснить намѣрился, писалъ, тоже имя употребилъ стр. 160. говоря: подлѣ самой Скиѳіи берегъ Океановъ полагается отечество именуемое Ререфеновъ, котораго отечества люди, какъ говоритъ Айтанаритъ Готскій Философъ, въ каменныхъ горахъ живутъ, и звѣриной ловлею какъ мущины такъ и женщины питаются, (иные) пищи и вина вовсе не зная, о которомъ отечествѣ пишутъ, что оное изъ всѣхъ есть холоднѣйшее. Скиѳію здѣсь, какъ часто я объявилъ, отъ худаго позванія Географіи назвалъ область вымышленную подвинувши Кавказъ къ сѣверу. Онъ же стр. 249. и 293. пишетъ: къ сѣверной странѣ Европа имѣетъ конецъ Океанъ, которой подался къ Скиѳіи степной,

Винландъ.

Ререфены. Сирдифены.

Амазони. кой, также къ Амазонамъ, гдѣ они, какъ читаемъ, изстари жили, когда изъ горъ Кавказскихъ вышли. Потомъ

Роксоланы Русскїе. досягаетъ до Роксаланевъ (такъ онъ Русскихъ называетъ) и до Сарматовъ, опять къ Скиѳїи, потомъ же касается къ Ререфеннамъ и къ Сердефеннамъ, еще жъ и къ Датчанамъ и къ Саксонцамъ.„ Ничто праведнѣе какъ то, что Гуго Грецїй, сего автора еще неизданнаго употребившїй, видѣлъ, что Сердефенны, или какъ въ книгѣ Урбинатской находится, Сисдефенны, суть Скридфенны, а Ререфенны, и какъ въ Урбинатской есть, Ререфенны и Ререферы, суть Редефенны, оные бѣгаютъ на лыжахъ, сїи же возовъ и саней употребляютъ. Понеже отъ Прокопїя Кесарїйскаго

Туле. Скритофенны въ Тулѣ полагаются, то Туле въ Скандинавїи есть ли, Понтанъ, Арнгрымъ Iона, Тормодъ Торфей, Олай Рудбекъ и многїе другїе изъясняли; однакожъ не льзя спорить, что Туле у Прокопїя разумѣется область въ послѣднемъ сѣверѣ, къ которой Финны счисляются. По сему уже при Юстинїанѣ Императорѣ тамъ жили. Чтобъ позволено мнѣ было, какъ бы однимъ словомъ на прежнїя времена посмотрѣть. Тамъ ихъ призналъ Iорнандъ и Павелъ Варнефридъ, наконецъ же и Адамъ бременскїй

Финны славные стрѣлки. стр. 93. говоря: суть же Финны послѣднїе сѣверные народы, и едва въ жилой части свѣта живутъ и пашутъ, жестокое у оныхъ есть стрѣлъ употребленїе, никакїй народъ лучше стрѣлять не умѣетъ, большими и широкими стрѣлами воюютъ, въ чарованїи прилѣжанїе полагаютъ, искусны въ ловлѣ звѣрей, жительство у нихъ безвѣстное, и обитанїе неодномѣстное, гдѣ ни достанутъ звѣря, то тамъ и ядятъ, на лыжахъ горы снѣгами наполненныя перебѣгаютъ.„ О колдовствѣ или чародѣйствѣ ихъ праведный и древнїй слухъ есть до самой

Волкообращенїе. скаски волкообращенїя, которое дѣло сильно увѣряетъ, что они произошли отъ древнихъ Невровъ. (36.) Исторїя Гїалма-

марова оныхъ волшебствъ опытъ показала, стр. 141. 143. О искусномъ же стрѣлянiи многiе другiе въ сѣверѣ прославляютъ, смотри Снуррона. Есть же Финское имя весьма точно протолкованное отъ Матвѣя белiя въ словесныхъ древностяхъ Гунноскиескихъ стр. 20. изъ Венгерскаго или Маджарскаго языка, въ которомъ *Фены* есть ясность, свѣтлость, сiянiе, блистанiе, (6.) *Фенгессъ* ясный, свѣтлый, *Фенгессегъ* ясность, *Фениссенъ* ясно, у Молнара.

N. Когда я уже показалъ, что въ тѣ времена, отъ самой Двины народъ былъ Эстландскiй, то неизвѣстно, были ли и тѣ, которые Ливонцами называются. Ибо до 1158. году по рождествѣ Христовѣ, прежде прихода Бременскихъ и Любскихъ купцовъ, нигдѣ я не нахожу имя Ливонiи, (39.) которое потомъ всей области оной досталось. Наконецъ послѣ завладѣнiя Курландiи и Самогицiи отъ Германскаго ордена, почти по истребленiи имени и памяти Эстонiи, весь оный кряжъ отъ самой Мемелы рѣки Ливонiею прозванъ. (40.) Какъ же оная была отъ Кавалеровъ Марiанскихъ завоевана, о томъ ниже объявлю. Тогда Эстландцы въ тѣхъ же почти предѣлахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ, заключались, прочимъ владѣли Летты, народъ Литовскiй, какъ самое есть имя, которые выгнавши Эстландцовъ, туда преселились. Но и Летты поздае вошли, такъ что къ сей нашей Географiи память ихъ не касается. О началѣ имени Ливонскаго Кромеръ, Стриковскiй и Албертъ Кояловичъ много писали, думая, что Либонъ нѣкоторый Римлянинъ во время междуусобной войны съ флотомъ изъ Италiи прибылъ, и отъ онаго Либонiею прозвана. И хотя сiе о Либонѣ Августомъ Туаномъ опровержено; однакожъ нѣкоторымъ, какъ и Келхiю въ Исторiи Ливонской, весьма понравилось. Толь труднѣе есть басни изъ мыслей человѣческихъ искоренить, нежели оныя выдумать. Объявлю я начало сея басни: Кромеръ читалъ у Флора,

Ливонiя.

Кавалеровъ нашествiе.

Либонъ Римлянинъ.

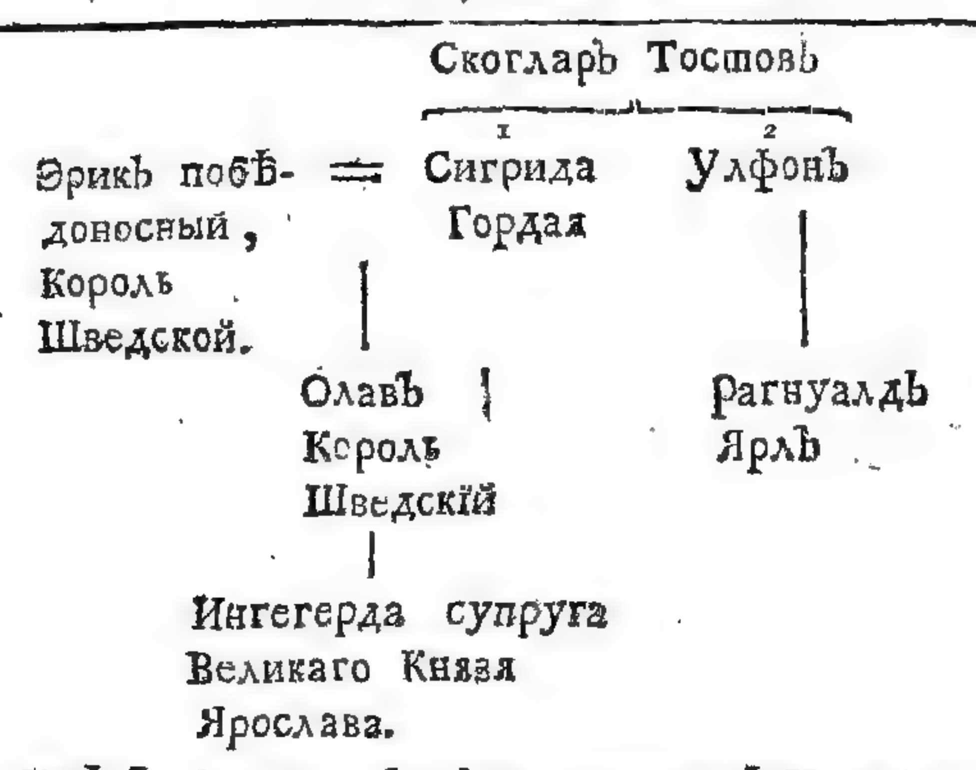
Басня о Римлянахъ въ Пруссiи.

кн. 4. гл. 2. 31. о войнѣ междуусобной между Помпеемъ и Цесаремъ, что когда устья Адріатическаго моря велѣно занять Долабеллѣ и Антонію, изъ которыхъ Долабелла на Иллирическомъ, Антоній же на Курептицкомъ берегу лагеремъ стали, тогда Помпей пространно уже моремъ овладѣлъ, и отъ него посланной Октавій Либонъ нечаянно съ великими корабельными войски обоихъ окружилъ." На семъ мѣстѣ изрядный человѣкъ двѣ способности къ догадкѣ сыскалъ, Куретскій берегъ, думая, что Куронскій, и Либона, достойное имя для Ливоніи. Уже Саксонъ Грамматикъ оной погрѣшности предводителемъ былъ, называя Карельцовъ Куретами, чтобъ и здѣсь нѣчто отъ учености примѣшать, въ чемъ онъ весьма неумѣренный былъ. Ибо Эней отецъ имя Куретовъ употребилъ Энеиды кн. 3. стихъ 131. Потомъ иные въ Саксонѣ имя оное Курляндцамъ присвоили. У Октавія Либона былъ флотъ по свидѣтельству Флора, которымъ бы плыть въ Ливонію. Что же болше? все то враки и басни. (41)

Ю. Иные думаютъ, что Ливонія прозвана отъ *Липе*, что значитъ *песокъ*. Свидѣтельствуетъ Германъ Корнеръ стр. 439. 440. 632. о Датчанахъ, что съ сими Ливонцами, или какъ на иномъ мѣстѣ называетъ, Ливами, еще въ 810. и 1110. году по Рождествѣ Христовѣ войну имѣли. Находятся и теперь на берегахъ Ливонскихъ Ливы попросту называемые, которые Эстляндской языкъ употребляютъ, смѣшанные съ Лептами, болышимъ народомъ въ Ливоніи, инаго поколѣнія. На тѣхъ то ошибка остановилась, когда появилось, что Летты имени того не могутъ удержать. И удивительное дѣло есть у древнихъ Прусскихъ неизданныхъ писателей и во многихъ другихъ писаніяхъ въ томъ, что Ливонія не инако тамъ называется, какъ *Эйфландъ*, Ливонцы *ди Эйфенъ*. По истиннѣ видно, что изъ именъ Эйстландіи и Эйстовъ нѣкоторая порча началась,

которая начало взяла въ Пруссіи небреженіемъ писцовъ. Я имѣю одного автора весьма древняго Оливерія Схоластика прежде 1227. году по Рождествѣ Христовѣ, въ которомъ году онъ по объявленію Шатенія въ лѣтописяхъ Падерборнскихъ скончался, такъ онъ въ исторіи Королей святыя земли стр. 1396. изданія Эккардова говоритъ: народъ Ливонскій, Эстонскій, Прутонскій [Прусскій] различнымъ заблужденіемъ поврежденъ, не вѣдая Сына божія и таинства воплощеннаго слова, языческихъ боговъ Дріядъ, Гамадріядъ, Ореядъ, Напеевъ, Гумидовъ, Сатировъ и Фауновъ почиталъ, надѣячись же на рощи, которымъ никакой топоръ не коснулся, гдѣ источники и деревья, горы и холмы, камни и долины чтилъ, нынѣ же здравому ученію послѣдуя къ Епископу и пастырю душъ своихъ Іисусу Христу обращенъ, Архіереямъ своимъ повинуяся церкви строить, и къ онымъ ходить, заповѣдямъ христіанскимъ по большей части покаряющися.„ Ингрія тогда еще симъ именемъ не называлась. Сноррoнъ называетъ *Ярлопою областью*, сказывая: что Ингигерда Королева Шведская, какъ вышла за Великаго Князя Ярослава Владимировича, дала сію область и замокъ Алдейгоборгъ родственнику своему Рагнуалду съ достоинствомъ Ярловымъ, которой тамъ съ великою честью долго и жилъ. Снорронъ стр. 517. Уже никто въ сѣверныхъ древностяхъ такъ неискусенъ есть, чтобъ не вѣдалъ какое Ярловъ достоинство въ Швеціи было. Иные сравниваютъ ихъ съ Графами, можно же и съ Князями Римскія имперіи. Оный Рагнуалдъ былъ Вестроготскій Ярлъ. Снорронъ Томъ I. стр. 351. пишетъ Рагнуалдовъ отецъ Улфо, братъ былъ Сигриды прозваніемъ гордой, Олавъ же Шведскій Король, и Рагнуалдъ двоюродные братья были. А именно по другимъ мѣстамъ, какъ и Сноррона извѣстно, сіе ихъ родословіе было:

Скогларъ Тостевъ простонародный, но славный въ морскихъ разбояхъ. Дочь его Сигрида за Королемъ Эрикомъ.



Имѣлъ Рагнуалдъ въ супружествѣ Интеборгу дочь Тригуонову сестру Олая Короля Норвежскаго, какъ намъ Снорронъ объявляетъ стр. 350 но я болѣе къ тому мнѣнію склоненъ, что прежде того Ярловой области сего имени не было, а отъ того времени началось, когда Рагнуалдъ Ярлъ отъ Ингигерды правленїе оною въ 1019. году по рождествѣ Христовѣ принялъ. Корелія. Оттуда прозвана Ярелїя и Карелїя испорченымъименемъ, какъ мнѣ нѣкогда въ умъ пришло. Но и древнее Карелїи имя есть у Сноррона Стурлесона Кирїаландъ Томъ 1. стр. 484. 485. Кирїаландъ. Эрикъ Емундовъ сынъ Упсалскїй Король, въ цвѣтущихъ лѣтахъ находясь, къ воинскимъ походамъ особливо склоненъ былъ, и по всякъ годъ выправясь, Финландїю, Кирїаландїю, Эйстландїю, Курландїю и прочїе восточные области завоевалъ, котораго героическїя добродѣтели и нынѣ находятся въ славной памяти, замки и королевскїя крѣпости изряднаго мастерства. „ По порядку помянутыхъ странъ здѣсь объявленному явствуетъ, что *Кирїаландїя промежъ Эстонїи и Финландїи лежала.* По древнему тамошнему языку Киръ значило *корону* у Сноррона. Но я опасаюсь, что не испорченое ли имя отъ Финскаго,

[въ

[въ Финскомъ Кирія книги] потому что есть еще и нынѣ рѣка Корль. Киріялы отъ Норманцовъ чрезъ усѣченіе называлось и Кири, отъ чего и Кури, какъ есть въ книгѣ Флатеенской, и у издателя Исторіи Олава Тригвина въ части 2. въ гл. 32. стр. 140. Торфей въ части 1. стр. 160. мнилъ, что описка. Но такъ думать, нѣтъ нужды. Сіе то есть святаго Ремберта Хоры или Коры; ибо Нѣмцы въ тѣ времена сh [то есть херъ] инако, какъ нынѣ, выговаривали, а именно, такъ какъ Италіане. Были же, какъ Торфеи въ помянутомъ мѣстѣ показываетъ, Киріалы не токмо при ономъ Финскомъ берегу поселены, но и другіе тогожъ корпуса и имени при бѣломъ морѣ, гдѣ берегъ Карлестрандъ. Оные сосѣдственные были съ Квенинскою областію. Собраніе Квеновъ съ Киріалами въ житіи Геральда Пулхрикома [то есть пригожоволосаго] въ гл. 17. купно съ путешествіемъ Торалфовымъ описывается. Въ лѣтописи Исландской къ лѣту Христову 1271. упоминается, что при владѣніи въ Норвегіи Магна Гакона, Сеніорова сына, Киріалы и Квены Галогскіе острова мучительски раззорили, и въ тойже лѣтописи къ 1301. году описано нападеніе Корельцовъ на Норвегію, на которыхъ Гаконъ Король отправилъ Авгмунда Юнгаданса съ великимъ войскомъ, и сія Корелія была подъ россіанами. Въ Исторіи Короля Гакона пишется, что Александръ Царь Холмогардскій пословъ присылалъ о взаимныхъ долгахъ Финмархіи гражданъ Норвежскихъ и Киріаловъ подданныхъ руских. Дабы сіе точняе уразумѣть, то надлежитъ намъ вѣдать, какое положеніе Финмархіи Норвежской было къ Квеніи и Біярміи. Горы Кіольскія Швецію и Финландію отъ Норвегіи и отъ прочихъ сѣверныхъ странъ раздѣляютъ. Финмаркія на краю Норвегіи, гдѣ и нынѣ находится. Я вѣдаю, что другіе распространяютъ границы Норвежскія къ самому Гандвиху, и не спорю, что иногда по состоянію времени ширѣ были. Гандвихскій заливъ под-

Корелы Норвегію воюютъ.

Александръ Невскій.

 линно

линно есть не ботническій при Гелсингіи, какъ думалъ Шеферъ въ книгѣ о Лапландіи въ гл. 11. Но, какъ Торфей объявляетъ, и прежде его Верелій, Гандвикъ есть бѣлое море, (43.) которое по сему и Австроилъ называется. Когда Торфей до Двины рѣки дошелъ, то къ востоку оныя положилъ біярмію стр. 163. біярміи же отъ Саксона и отъ Іоанна Магна на дальную и ближнюю раздѣляется. Торфей послѣднюю одну принялъ, а первую отбросилъ. Величины же сей области ни Олай Верелій, ни Торфей опредѣлить не отважились. Только рѣка Двина или Вина и Вымръ отъ древнихъ біярміи причитаются, да еще такъ, что по видимому и часть біярміи къ западной сторонѣ рѣки была. Во оной области былъ Алдейгобургъ, (44.) у Оддона Монаха Алдейгіубургъ. Въ житіи Олава Тригвонида пишется: въ наступающую весну въ восточные страны поѣхалъ и былъ въ Алдейгіубургѣ одинъ годъ. О Магнѣ, святаго Олава сынѣ, Снорронъ стр. 3. пишетъ: Магнусъ Олаевъ сынъ послѣ Іолинскаго праздника въ Холмогардъ въ Алдейгобургъ пошедши, корабли тамъ построилъ. Олавъ Верелій въ примѣчаніяхъ къ Сагѣ Оддона монаха пишетъ стр. 16. Алдейгобургъ городокъ Русскій полуденной или Гардарикій. Въ книгѣ именуемой *Герпорарсага* пишетъ стр. 72. что Алдейгобургъ городокъ Гардарикіи или Россіи полуденной. Но потомъ усумнѣвается, говоря: удивительно быть можетъ, какое разстояніе пути Андгримовымъ сынамъ въ Селандійскомъ острову Самсо имѣвшимъ воевать къ Алдейгіобургѣ въ Россіи было; едва ль не вѣрить, что островъ нѣкоторый между Швеціею и Руссіею на балтійскомъ морѣ лежащій тѣмъ именемъ назначенъ; особливо для того что потомъ придаетъ авторъ: Андгримовымъ сынамъ къ Самсою острову спѣшащимся надлежало итти мимо Алдейгіобургъ, развѣ что онымъ морскимъ разбойникамъ, всегда по-морю шатающимся, оный путь

Гандвикъ. Австроилъ.

Алдейгобургъ.

Алдейгіобургъ.

путь былъ ближе, который имъ подавалъ больше способности къ грабленію. Но я не смотрю на автора книги именуемой Герворарсаги, особливо что онъ не пишетъ, что Алдейгобургъ въ Россіи лежалъ, и иные тѣмъ же именемъ города на балтійскихъ берегахъ построены были. Снорронъ о Эрикѣ Ярлѣ Томъ I. стр. 318. пишетъ: въ началѣ весны собравши войско моремъ балтійскимъ поплылъ и прибывъ въ царство Валдемара Царя, которое жестоко разворялъ, городъ Алдейгобургъ осадою взялъ, замокъ съ землею сравнилъ, городъ выжегъ, потомъ въ Гардарикію поворотясь все кругомъ пустошилъ. Онъ же въ дѣлахъ Гаралда Гардрадія Норвежскаго Короля пишетъ: какъ онъ у Ярослава Рускаго Царя былъ, и *совокупясь законнымъ бракомъ* съ дочерью ево Елисаветою, по зимѣ отошолъ изъ Холмогарда, и вешнимъ временемъ въ Алдейгоборгъ выправясь, оттуда въ судахъ около весны отплылъ. Сей путь изъ Россіи и Магнусъ Олаевъ сынъ держалъ по свидѣтельству тогожъ автора, Томъ II. стр. 74. Кто же теперь мнѣ оспоритъ, что городъ въ Кореліи былъ не далеко отъ моря? Для сего я съ тѣми согласенъ, которые думаютъ, что находящіяся во 125. верстахъ отъ Санктпетербурга при рѣкѣ Волховѣ развалены древняго города не иныя суть, какъ сего Алдейгобурга; ибо Алдейгобургъ по руски старградъ. (45.) Нынѣ Старою Ладогою оныя развалины называютъ. Такожъ и русскіе пишутъ, что столичные города своей имперіи по порядку были, Старая Ладога, Новъгородъ, Кіевъ, Владимиръ и Москва, и понеже отъ самаго Рюрика никто въ Алдейгобургѣ столицы не имѣлъ, то слѣдуетъ, что память о древнихъ прежде Рюрика Государяхъ во упомянутіи оныя столицы содержится. И какъ старымъ городомъ оный названъ, такъ и новымъ городомъ Новгородъ, яко другой россійскаго царства престольный городъ.

Алдейгобургъ разворенъ.

Гаралдъ въ Руси.

Елисавета.

G. Находятся писатели Датскіе, Норвежскіе, Германскіе, Шведскіе, которые Руссію по всему восточному балтійскому моря берегу распространяютъ, и называютъ *Острогардомъ.* У неизвѣстнаго автора въ лѣтописи Славенской Линдеброгія стр. 189. изданія Фабриціева написано: Руція [Руссія] отъ Датчанъ называется Острогардомъ, то есть, на востокѣ лежащею изобилующею всякими благими областію. Именуется

Хунигардъ Хуни. жъ и Хунигардомъ, для того, что тамъ первое поселеніе Гунновъ было. (46.) Оныя области столичной городъ нынѣ Хуе [Кіевъ] невѣдомо отъ какихъ учителей къ Христіанской вѣрѣ они обращены, но болѣе Греческому, нежели Латинскому обычаю послѣдуютъ, ибо Русское море подходитъ приливомъ къ Греціи. Сей авторъ Русскимъ моремъ называетъ оное самое Эстонское, (47.) или заливъ оный Финскій, о которомъ несостоятельно вѣрили, яко бы оный съ Понтомъ Евксинскимъ соединяется. Греціею же назвали ту часть Россіи, гдѣ Кіевъ. Такъ то наконецъ ужѐ автора уразумѣть можно. Тожъ почти Адамъ Бременскій въ Исторіи церковной стр. 58. и Гелмолдъ кн. I. гл. I. пишутъ: на южномъ берегу Славенскіе люди живутъ, изъ которыхъ отъ востока первые Руссы, потомъ Поляки, имѣя къ сѣверной сторонѣ Пруссовъ. За долго назадъ Руссія вѣру приняла, Руссія же называется отъ Датчанъ Острогардомъ, для того, что на востокѣ лежащая всякими благими изобилуетъ. Оная же и Хунигардомъ именуется, для того, что тамъ сперва поселеніе Гунновъ было. Оныя столичной городъ есть Хуе. Отъ которыхъ же они учителей въ вѣру обращены, о томъ я неизвѣстенъ, развѣ что во всѣхъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ; ибо Русскаго моря приливъ подходитъ къ Греціи. Адамъ же Бременскій пишетъ: по объявленію Датчанъ, онаго моря длину часто многіе провѣдывали, приплывая при благополучномъ вѣтрѣ въ мѣсяцъ

сяцъ изъ Дацiи въ Острогардъ русскiй. Сiе же изъ него повторилъ Еггегардъ Урагскiй стр. 283. О томъ же и Адамъ обстоятельнѣе говоритъ стр 58. при балтiйскомъ морѣ къ южному берегу живутъ въ первыхъ Датчане и инные люди, потомъ пространнѣйшая Польская земля, о которой говорятъ, что граница оныя съ царствомъ Рускимъ соединяется, сiе же есть послѣдняя и превеликая Винуловъ, то есть Славянъ, область, которая кончится къ югу заливомъ. Говоритъ, что кончится заливомъ къ югу, по тому что, какъ прежде я сказалъ, балтiйское море отъ Адама съужено при востокѣ, будто одни берега отъ Дацiи сѣверные и южные, и у него южные берега до самаго Финскаго залива полагаются. О сѣверныхъ говоритъ онъ: первые находятся Норманны [Норвежцы,] потомъ Шконiя, послѣ же весьма пространно владѣютъ Шведы до самой земли женщинъ (Амазонокъ при горѣ Кавказѣ), выше женщинъ говоритъ: Вилчи, Мирры, Ламы, Скуты и Турги живутъ, какъ говорятъ, до самой Руссiи, въ которой опять оный заливъ кончится. О Туркахъ говоритъ при Кавказѣ, либо разумѣя при западной сторонѣ сихъ горъ живущихъ Козаровъ, или тѣхъ Турковъ, о которыхъ онъ слышалъ, что въ Венгрiи жили. Схолiастъ древнiй Адама пишетъ, стр. 59. и понынѣ Тургiи находящiеся подлѣ россiянъ такъ живутъ. О Скутахъ и Миррахъ уже я выше говорилъ, чего довольно будетъ. Вилчи на Литовскомъ языкѣ *полки*, *ликантропы* у Геродота, и Ламы ворожеи. Съ сими согласны древнiя скаски о Неврахъ и новыя о Финландцахъ. Вилчи именемъ (48.) прежде при Одрѣ рѣкѣ жили, но они не тѣ Вилчи, о которыхъ на семъ мѣстѣ говоритъ Адамъ Бременскiй. По сему, когда онъ на иномъ мѣстѣ стр. 28. пишетъ, что Олая Норманскаго Короля и мученика всѣ сѣвернаго Океана люди, Шведы, Готы, Сембы, Датчане и Славяне вѣчно почитаютъ, то видно, что онъ говоритъ

Амазонки.

Тургiи.

во

не токмо о Славянахъ въ Померанïи и въ Мекленбургïи, но наиболыше о Руских при ономъ (49.) берегу живущихъ. Въ лѣтописи Славенской не неизвѣстнаго автора стр. 189. написано: Склавïя меньшая отъ собратïй ихъ богемцовъ и брушенцовъ (Прушенцовъ) разными рѣками раздѣляется, отъ Готовъ и отъ Датчанъ отдѣлена моремъ. Сей народъ есть весьма крѣпокъ и великодушенъ, широколобный и плечистъ, упражняется въ ловлѣ рыбъ и въ земледѣльствѣ, и есть благочестивѣйшïй верьхнихъ Славянъ, (въ Померанïи и въ Мекленбургïй) наипаче и что съ Нѣмцами сообщество и содружество имѣетъ. При морѣ балтïйскомъ, къ южному берегу живутъ Славенскïе народы, впервыхъ къ востоку Руты, Рутени (50.) или Рускïе, Поляки и Прутенцы, отъ южной стороны богемцы (Чехи). Лѣтописецъ Саксонскïй говоритъ стр. 339. въ Семландъ провинцïю, которою владѣютъ Пруссы, путь такой есть: отъ Гаммабурга или отъ Элбы рѣкй въ седьмый день прïидешь къ городу Вимну сухимъ путемъ, ибо моремъ поплывешь отъ Слесвига или Алденбургу (51.), чтобъ прибыть въ городъ Вимну, отъ самаго города поднявши парусы въ тринатцатый день поспѣешь въ Острогардъ Рускïй, котораго столичный городъ есть Хуе, (52.) подражая скипетру Констаншинопольскому, что есть великое Грецïи украшенïе. По семъ Саксонъ Грамматикъ, вездѣ Русскïе флоты и войны съ Руссами на-морѣ бывшïя объявляетъ, не для иной какой причины, какъ только что Руссы въ его вѣкѣ онымъ балтïйскимъ берегомъ владѣли. И хотя Гелмолдъ, Эггегардъ и неизвѣстный Славенскïя лѣтописи авторъ книги Адама Бременскаго употребляли, однако и свое нѣчто не весьма худое примѣшали, отъ чего видно, что не инако послѣ Адама было, какъ прежде его. Есть же Острогардïя, ежели содержанïе рѣчи протолковать, *посточное царстпо* или область, какъ Миклигардъ великое

Руты. Рутени.

Гаммабургъ.

Вимнъ гр.

Алдебургъ.

Острогардïя.

великое царство, или Константинопольская имперія, Хунигардъ царство Гунновъ, которое древнее имя и Митридату вѣдомо было. Митридатъ, какъ говоритъ Плиній, кн. 37. гл. 2. объявилъ, что на берегахъ Германскихъ есть островъ называемый Озерикта, имѣя множество кедровыхъ деревъ, откуда протекаетъ на камни янтарь. Озерикта по древнему Нѣмецкому языку *Восточное царство*, какъ Эстійцы люди восточные. Такъ у Снаррона Эстійцы Ейстуръ и Австуръ. Слѣдовательно Острогардія есть особливо и собственно Эстонія (Эстландія), которая какъ подъ владѣніемъ Россіянъ была, (53.) такъ и Россіею отъ Датчанъ и отъ другихъ прозвана; а потомъ имя Острогардіи всѣмъ къ востоку лежащимъ областямъ Россійскаго владѣнія сообщено было, паче же и всему къ востоку лежащему жилому миру, говоря: Аустанъ отъ востока, и Австръ на востокъ. Надпись камня Стакенскаго такого есть содержанія: Искирунъ дочь Гаддирова велѣла сіе вырѣзать въ память себѣ самой, для того что ѣхать хочетъ на востокъ, да и въ Іерусалимъ. Такожъ и Асгардъ ничто иное кажется, какъ восточное царство. Снорроново находится свидѣтельство Томъ 1. стр. 197. что Эстланцы Святославу и Владиміру Царямъ подать платили, о чемъ въ разглагольствіи о Варягахъ я пространнѣе говорилъ, также Корелія подъ властью Владиміра Сына, и Княгинѣ Ингигердѣ невѣстѣ Ярославовой вмѣсто приданаго дана.

Хунигардъ.

Озерикта остр.

IV. О Финландіи яко Россіи подвластной, (54.) свидѣтельствуетъ книга Герворадсага, гл. 13. на которыя слова Олай Верелій пишетъ: здѣсь примѣтить надобно, что Финландія или Венда къ Царю Россійскому принадлежала. Но во всей сѣверной Исторіи нѣтъ ничего частѣе и славнѣе, какъ Голмъгардъ (55.) и Гардарикъ. Торфей Томъ 1. стр. 165. пишетъ: Царскаго престола столица Голмогардъ есть

Финландія къ Русс.

собраніемъ пріѣжжихъ многолюденъ, есть и великій предѣлъ, можетъ быть, какъ онъ говоритъ, названной отъ города Голмгарда. Олай Верелій пишетъ въ примѣчаніяхъ къ Готриковой повѣсти стр. 97. что Гардеръ тоже, что городъ, замокъ. Городъ Сисара Царя, Миклигардъ городъ великій, Византія, или Константинополь. Авагардъ въ книгѣ серебреной столица Царей Маркъ 15. 16. Въ имени Миклигарда Олай Вормій жестоко ошибся, когда въ древностяхъ Дацкихъ протолковалъ Мекленбургскую область Германіи, что послѣ исправилъ, и хорошо написалъ: встарину Гардъ значилъ городъ, крѣпость, или область. Ибо и Аустрагардъ не восточный градъ, но область есть, тоже что Аустурландъ, какъ называетъ Снорронъ. Татіановъ толкователь Франконскій пишетъ Остарлантъ. Матѳ. гл. VIII. стихъ 5. Отфридъ въ предисловіи къ Королю Лудвику пишетъ *остаррике*, государство восточныхъ франковъ у него *Озерикта*. Такъ въ книгѣ серебреной матѳ. гл. VI. ст. 13. *Тіудангарда царство*, какъ бы Тіуданова область, и у Луки гл. II. ст. 1. *Мидіунгардъ* среднее королевство или вселенная. Татіанъ XVI. 1. пишетъ *Сунта Миттилигартесъ*, то есть Грѣхи мира. Собственное знаменованіе въ словѣ было отъ границъ, въ которыхъ мѣсто великое ли или малое заключилось. Отъ сего Гардуръ въ изъясненіяхъ руновъ Олая Вормія и валъ значитъ и деревню. Сего ради Гардарикія есть, какбы царства область. Находится и безъ придатка сего *Рикъ*, какъ у Одда монаха въ житіи Олая Тріггвонова стр. 15. въ наступающей веснѣ въ Гарду восточную (или Россію восточную) пошедши въ Алдейгіубургѣ одинъ годъ былъ. Галфрадъ Вандрада у Сноррона Томъ 1. стр. 218. говоритъ востокъ и Гардія. Отъ сихъ рѣчей и отъ иныхъ многихъ явствуетъ, что все царство Руское отъ границъ Шведскихъ къ самому югу и востоку названо Гардарикіею.

Миклигардъ.

кіею. Тѣмъ же образомъ и многія свидѣльства находятся, что и Голмгардъ былъ званіе нѣкоторой области, о чемъ не хочу я здѣсь доказательствъ приводить, ибо оныя вездѣ въ моихъ сочиненіяхъ находятся. Есть же довольно извѣстно, что Холмъ называется островъ, и такъ Холмгардъ есть область островов. Голмуръ у Вормія также называется мѣсто, на которомъ бойцы бились, Голмганга поединокъ; а именно площадь ускими границами окруженная, чрезъ которые бойцамъ переступать не позволялось, островомъ прозвана, не меньше какъ у римлянъ вся площадь домъ. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Сагу Готрика стр. 96. пишетъ: въ Олавовой повѣсти называется самая столица Голмгардъ, и оной подданная область Гардъ: развѣ Верелій иную какую святаго Олая повѣсть въ умѣ имѣлъ, въ Олаевой повѣсти у Сноррона Штурлея ничего того я не нахожу. Содержаніе слова Голмгардъ здѣлало, что изъ Шведовъ нѣкоторые думали, что наипаче такъ оная область названа, которая отъ Кореліи и Финландіи восточной заключается, въ которомъ мнѣніи много правды содержится, для того, что вся тамошняя сторона такъ озерами и болотами наполнена, что вся есть на островахъ. Однако по моему мнѣнію и Эстландія считана между оною Голмогардіею собственною, отъ части для того, что и оную древніе островомъ называли, отъ части же, что тотъ же народъ оною владѣлъ, который въ Кореліи и въ Финландіи, прочее же все Гардарикіею прозвано; но я вижу, что оныя имена многократно между собою мѣшаются и сообщаются.

Гардарикія.

Холмогардъ.

Голмуръ.

Голмгардъ

X. Наконецъ Россія въ тогдашнихъ временахъ и Грецією прозвана, о чемъ приведу я свидѣтельства: Адамъ бременскій пишетъ о положеніи Даціи стр. 36: изъ Шлезвига корабли отпущаютъ въ Славонію, или Шве-

Русь Греціею прозвана.

цію, или въ Семландію, и до самой Греціи. Пространнѣе онъ на другомъ мѣстѣ объявляетъ въ Ист. церк. стр. 19. Ежели моремъ поплывешь отъ Шлезвига или Олденбурга, (56.) чтобъ пріѣхать къ Юмине [Виннете или Юлину] отъ самаго города парусы поднявши въ сорокъ три дни поспѣешь въ Острогардъ Рускій, котораго столичный городъ есть Хиве, подражая скипетру Константинопольскому, преславное украшеніе Греціи; и паки на иномъ мѣстѣ пишетъ, стр. 58. Такожъ говорятъ знатоки мѣстъ, что они отъ Швеціи сухимъ путемъ до самой Греціи прибыли, но грубые народы въ промежности находящіеся дѣлаютъ въ ономъ пути препятствіе, и для того водою туда проѣжжаютъ (57.). Исчисляя же острова говоритъ. Голмъ преславная Дацкая пристань и надежная гавань кораблямъ, которыми грубые народы въ Грецію плавать обыкли, то есть, въ Гардарикію. Гелмолдъ въ самомъ началѣ пишетъ: Заливъ тамошняго моря отъ западнаго Окіяна къ востоку распростирающійся, для того балтійскимъ прозванъ, что по подобію пояса долгимъ теченіемъ мимо Скиескія области простирается до самой Греціи. И сіе говоритъ о той ошибки, которую я многократно исправлялъ, что тогда думали, якобы оный заливъ Финландскій къ Кавказу простирался, а оттуда съ Меотійскимъ моремъ мѣшался, и съ Каспійскимъ моремъ, такъ что къ самой Греціи плыть можно. (58.) Немного потомъ пишетъ Гелмолдъ, что Руценское море [Эстландское] заливомъ [Финландскимъ] въ Грецію течетъ. Авторъ Славенскія Исторіи стр. 189. объявляетъ: Русенское море заливомъ, то есть, протокомъ въ Грецію течетъ. Эрикъ Король въ Исторіи Дацкой стр. 264. пишетъ о Фронтонѣ, что онъ завоевалъ Швецію, Британію, Гибернію, Шкоцію, Норвегію, Саксонію, Венгрію и всѣ къ востоку лежащія мѣста до самую Грецію, а Греціею называетъ, которую Саксонъ Грам-

Юлинъ.

матикъ,

матикъ, въ томъ же Фронтонѣ Руссіею именуетъ, Сіе видѣлъ уже Генрикъ Бангертъ къ Гелмолду стр. 3. и причину ту придаетъ, что Руссы не токмо Греческія письма употребляютъ, но и вѣру Греческаго исповѣданія содержатъ. Въ самомъ дѣлѣ хотя и правда, что Руссія Греціею прозывана, но не отъ сего весьма неприличнаго сказанія, ибо по вышеобъявленному здѣлалось то отъ другой ошибки. Русь Греціею.

V. Что жъ о Таврійскомъ Херсонезѣ придаетъ Бангертъ и о Трапезонтской имперіи, оное многими и превеликими ошибками сплетено и весьма неосновательно. Также о вѣрѣ тожъ разумѣлъ Гелмолдъ, къ вышеупомянутымъ другія рѣчи присовокупляя: Задолго, говоритъ, Руссія вѣру приняла, оныя столичный городъ есть Шуе (59.) [Кіевъ], отъ которыхъ же учителей Руссія въ вѣру обращена, о томъ неизвѣстно, развѣ что во всѣхъ своихъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ. Однакожъ древняя есть ошибка называющихъ Руссію Греціею, нежели какъ вошла туда Христіанская вѣра. Ибо Олай Тригвоновъ сынъ, когда изъ Гардарикіи, или Россіи, возвратился, то онъ сказалъ себя Грекомъ по свидѣтельству Снаррона Штурлея Томъ I. стр. 236. отъ чего потомъ иные сказку о Олаевомъ Константинопольскомъ и Іерусалимскомъ походѣ вымыслили, о чемъ Снорронъ не вѣдалъ. А хотя уже тогда, когда въ Россіи Олай жилъ, при дворѣ были нѣсколько христіанъ (60.), однакожъ толь мало, что неимовѣрно, чтобъ отъ того Россіане названы были Греками. Греческихъ же писемъ они тогда никакихъ не имѣли. (61.) Русь письма не имѣли. Сего ради лучше я хочу признаться, что я оныя ошибки начала не вѣдаю. Болѣе хочу я разсуждать, когда въ древностяхъ Шведскихъ и Норвежскихъ путешествія Скандинавцовъ въ Грецію упоминаются, то не та ли у оныхъ разумѣется Руссія? Снорронъ Томъ I. стр. 99. говоря о корабелномъ плаваніи въ Остерверги, ни о какомъ иномъ Остерверги Русь.

пути думать не могъ, какъ токмо въ Руссію береговою, равно какъ въ Вестервеги значило плаваніе къ западу и оттуда въ Англію, Гишпанію и Грецію. Іоаннъ Перингскіолдъ въ житіи Ѳеодорика Короля стр. 454. желая изъ оныхъ трудностей выпутаться, и показать, что его граждане и восточнымъ путемъ кораблями плыли въ Грецію и въ Іерусалимъ, приводитъ ихъ въ верьхъ противъ Двины рѣки, или иною рѣкою, въ Гардарикію, и говоритъ, что оттуда суда на плечахъ носили къ Днѣпру. Естьли такъ, то уже никакого плавающимъ нѣтъ препятствія. (62.) Но оное ношеніе судовъ мнѣ неимовѣрно. Я вѣдаю, что пишетъ Константинъ Порфирородный, что Россіане при порогахъ Днѣпрскихъ лодки свои носили, на та дорога была коротка, сія же отъ Двины къ судопроходному Днѣпру дальна, и большія были суда сѣверныя, нежели чтобъ оныя носить ко Днѣпру. Сего ради гораздо ближе было, приплывши судами къ пристанямъ Рускимъ, оттуда сухимъ путемъ ѣхать къ Днѣпру въ Смоленскъ, потомъ лодками Славенскими въ Понтъ плыть. Ибо я не спорю, что многократно плыли въ Константинополь Скандинавцы; особливо съ того времени, какъ въ войну наимоваться стали, и пристаю на то, что многіе камни тоже свидѣтельствуютъ. Но на камняхъ и Греческое имя повидимому Россіи присвояли.

Ѣзда въ Греки.

Z. Надпись есть у Перингскіолда: Авуръ въ Острогардіи въ Греціи воспитыванъ былъ. Здѣсь Грецiя тажъ, которая и Аустръ. На другомъ камнѣ Асгутъ воевода въ Острогардіи. Еще жъ: Тургилъ и Штурбіорнъ померли въ Острогардіи. На иномъ камнѣ: Улафонъ отошолъ къ востоку или въ Острогардію, и мужественно нападши разорилъ. Видишь, что точно о Россіи говоритъ. Перингскіолдъ пути въ Грецію въ свидѣтельство приводитъ надпись: Сіи камни положены въ память сыновъ Иггуровыхъ, которыхъ наслѣдникомъ учиненъ Іонъ,

Асгутъ воевода.

Іонъ.

(63.)

(63.) [Царь Греческій], но ихъ братья приняли ихъ наслѣдства, во ономъ царствѣ оставленныя; Гіадеровы братья, померли у Грековъ. Я не вижу, которой на ономъ камнѣ Іонъ Перингскіолду Царемъ Греческимъ показался. За долго прежде того имя Іоніи искоренено въ Греціи, а именно во время Готскихъ завоеваній, хотя я могу позволить Перингскіолду толь древнюю Готѳовъ память въ Швеціи. Паче же Іонъ имя человѣка Скандинавскаго было весьма часто употребляемое у Снорроны и въ Оркадахъ Торфеевыхъ. Но я возвращаюсь къ Руссамъ, которыхъ еще на иномъ мѣстѣ Греками назвалъ Адамъ въ Исторіи церковной стр. 19. На устьѣ Одера рѣки, говоритъ онъ, гдѣ мимо Скиѳскихъ болотъ течетъ (балтійское море), преславный есть городъ Юлинъ, весьма знатенъ дикимъ народамъ и Грекамъ, которые кругомъ живутъ; есть подлинно больше всѣхъ прочихъ городовъ, которые Европа въ себѣ заключаетъ, въ немъ живутъ Славяне съ иными народами Греками и иностранными. Гелмолдъ кн. 1. гл. 7. о семъ ясняе такъ объявляетъ: На устьѣ Одеры встарину былъ преславный городъ Виннета, гдѣ была пристань весьма знатная посторонымъ и Грекамъ около находящимся; подлинно что былъ изъ всѣхъ большій городовъ заключающихся въ Европѣ, въ которомъ жили Славяне съ другими народами смѣшенными съ Греками и грубыми людьми. Еггегардъ Врагскій стр. 339. повторяя изъ Адама Бременскаго тѣже слова, пишетъ Вимне: и я вѣрю, что такъ было въ книгахъ Еггегардовыхъ и Гелмолдовыхъ, у Адама стр. 19. Юминъ, отъ чего по моему мнѣнію здѣлано Юлинъ. Одеръ р. Юлинъ гр. Винета гр. Винне гр.

Zz. Какіе жъ тамъ Греки около моря балтійскаго находящіеся, естьли не Россіяне? Россіяне не токмо товары свои восточные, но и Эстляндскіе привозили, и балтійскимъ моремъ приплывши къ инымъ пристанямъ при- Руссы Вандалы.

приставали: а понеже и Эстландцы на-морѣ разбойничали по свидѣтельству Снуррона Штурлеа, Томъ I. стр. 196. то для чего думать, чтобъ Россїяне, которыхъ пристани во всей Эстландїи были, удержались отъ мореплаванїя, толикую къ купечеству имѣя охоту. Такожъ Шведскїя древности свидѣтельствуютъ, что Россїяне пространно около Мелера озера воюя, знатныя добычи получали, и при Штоксундѣ не были остановлены связаными желѣзною цепью перекладами, ради которой причины Биргеръ Ярлъ, Губернаторъ королевства, за́мокъ на ономъ морѣ укрѣпилъ, изъ котораго потомъ здѣлался городъ Стокголмъ. Олай Верелїй къ Герворарсагѣ стр. 79. Въ Эстландїи же по всякъ годъ знатныя ярманки учреждены были; прїѣжжали туда многїе изъ Норвегїи и изъ иныхъ областей по веснѣ, а въ осень отъѣжжали, свой товаръ продавши, а другїе покупивши (64.), въ чемъ свидѣтеля имѣю Снуррона Штурлея Томъ I. стр. 274. и по свидѣтельству тогожъ автора, продавали какъ невольниковъ, такъ и иные товары, между которыми, я думаю, особливо были кожи звѣриныя и скотскїя, о чемъ пишетъ Снурронъ, что Лейфуръ въ Винландїи, или Америкѣ, въ которую первые изъ всѣхъ Европейцовъ вошли Норвежцы, отъ грубыхъ народовъ охотно покупая, собралъ отъ того превеликое богатство. О торгѣ Прусскомъ кожами и о цѣнѣ ихъ въ Германїи извѣстное есть мѣсто Адама Бременскаго о положенїи Дацїи стр. 59. Многїе тому удивляются, что онъ толикое множество золота въ Курландїи бывшаго прославляетъ, стр. 58. А я не надѣюсь, оное точнѣе протолковать, развѣ отъ Греческихъ и отъ восточныхъ купечествъ, потомъ же и отъ вѣры, ради которой изъ многихъ странъ и областей собралися туда народы съ своими подарками. Ради купечества на тѣхъ берегахъ славный есть Бїорна, Гаралда Пулхрикома

Мелеръ. Россы по морю воюютъ.

Купечество Русское.

[при-

[пригожеволоссаго] сынъ, которой когда въ Вестфолдіи воеводою былъ, толико о купечествѣ въ пристаняхъ Россійскихъ прилѣжалъ, и часто свои корабли въ далечайшія области отправлялъ, что отъ того и *каупманъ*, то есть, купецъ, по свидѣтельству Сноррона стр. 115. прозванъ. Въ тѣже самыя времена Гавкъ отправленъ въ Голмгардію, которую Тормодъ Торфей Руссіею толкуетъ, чтобъ нѣкоторыя вещи дорогія и въ Норвежскихъ земляхъ рѣдкія скупить. Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской, въ части II. стр. 68. Тамъ онъ въ Руской лавкѣ сыскалъ кафтанъ золотомъ вышитъ, который когда онъ покупалъ, то также и Короля Шведскаго Посолъ оный кафтанъ купить хотѣлъ, и отъ того великая ссора между ими произошла. Я вѣдаю, что книга Флатеенская, изъ которой Торфей сіе привелъ, не весьма имовѣрна; но хотя я не подлинно утверждаю, что дѣло такъ учинилось, о чемъ и самъ Торфей сумнѣвается; однакожъ изъ того видно, что древняя память Голмгардскаго купечества не вовсе вымышленна.

A a. Случай сему подалъ, чтобъ на здѣшнемъ мѣстѣ о Рускомъ купечествѣ сказать, что во время Царя Іоанна Васильевича тотъ, кто степенную книгу по приказу Макарія Митрополита сочинилъ, (65.) неимовѣрное написалъ о древней Россіянъ грубости. Такъ многократно писатели, когда касаются къ дѣламъ учиненнымъ прежде установленія общенароднаго правительства, отмстятъ за темноту тогдашнихъ времянъ, удивительную мерзость народамъ приписывая, якобы звѣри, а не люди, въ чемъ наша справедливость состоятъ должна, чтобъ разсужденія ихъ не слушать. Константинъ Порфирородный о управленіи государства стр. 55. 56. пишетъ, что въ его время ни быковъ, ни овецъ, ниословъ въ Россіи не было, что равно жъ невѣроятно есть. А когда онъ объявляетъ, что Руссы отъ Печенѣговъ оныя ве-

щи покупали, и отъ того способнѣе жили, то оное есть свидѣтельствомъ, что скотомъ торговали, и въ немъ скудости не имѣли, какъ Императоръ разсуждалъ. Россы по Днѣпру плыли въ лодкахъ въ Кіевъ, собралися оттуда, говоритъ Константинъ, въ Казарію, Булгарію, и чему наипаче удивиться можно, въ самую Сирію проплывали (66.) тамже стр. 133. Въ Казарію путь ихъ былъ къ переправѣ Краріевой, какъ стр. 60. пишетъ, что тѣмже путемъ и изъ Херзонеза ѣздили въ Россію ради купечества. Еще сіе удивительнѣе, что они на такое мореплаваніе употребили лодки изъ одного дерева здѣлаланныя. Утѣшно же изъ книги Константина Императора видимъ, стр. 59. какъ Кривичи и Древляне отъ Припети въ Днѣпръ лодки свои приводили въ Кіевъ, и продавали, какъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ Россы отъ туда поплыли, и съ коликою трудностію черезъ пороги переправилися. При Витепскѣ (67) всѣ купцы съ судами собравшися проходили пороги, вытащивъ лодки за-шесть тысячъ шаговъ несли, индѣ же и товары таскали, другіе вели невольниковъ скованныхъ, пока паки въ рѣку не входили. Въ толь малыхъ лодкахъ немогли они возить, спричь невольниковъ, ни какихъ другихъ товаровъ кромѣ дорогихъ, въ первыхъ кожи горностаевъ и выдръ, [Іеронимъ Магій въ смѣшенныхъ вещахъ кн. 3. гл. 7.] которыя по словамъ Корнелія Тацита о обычаяхъ Германцовъ гл. 17. внѣшній Окіянъ и невѣдомое море раждало, или къ нимъ привезли отъ Скандинавіи и отъ тамошнихъ сѣверныхъ береговъ.

Руссы въ Сирію для торгу.

A b. Сидоній Аполлинарій въ панегирикѣ, который поднесъ Маіоріану Кесарю, все изобиліе римскаго купечества объявляетъ такъ: Ливія золото, Аравія балсамъ, Панхаія Мирру, Понтъ бобровую струю, порфиру Тиръ, мѣдь Коринѳъ. Здѣсь мнѣ въ память приходитъ то, что о Византійскомъ купечествѣ написалъ Поливій стр. 425. Понтъ, или области выше Понта лежащія, многіе произ-

носятъ

носятъ людямъ къ способности житія плоды, и оное все Византійцы въ своей власти имѣютъ, множество невольниковъ, великое довольство кожъ, меду, воску, икры оттуда берутъ, и напротивъ того отпускаютъ туда масло деревянное и всякое виноградное вино, хлѣбъ отчасти отпущаютъ къ грубымъ народамъ, отчасти же отъ нихъ привозятъ. Я не хочу оныхъ случаевъ Понтійскаго купечества изслѣдовать по всякъ вѣкъ, ибо толь оное древнѣе есть, коль поселенія Греческія; знатное же есть Діона Хризостома свидѣтельство въ рѣчи о Днѣпровыхъ обстоятельствахъ стр. 438. что когда Геты Олбію взяли и въ конецъ раззорили, (68.) то потомъ весьма сожалѣли о лишеніи сего города, ради пресѣченія полезнаго имъ купечества; Приднѣпрскіе же жители городъ починяли, мнится, по позволенію Скиѳовъ, которые нужду имѣли въ купечествѣ и въ приходѣ Грековъ; ибо во оную страну не могли Греки по раззореніи города пріѣжжать за тѣмъ, что не было тамъ ихъ языка людей, которые бы ихъ принимали; Скиѳы же и не хотѣли, и не знали, по Греческому обыкновенію купечествовать. (69.)

Товары Русскіе.

Олбія раззорена.

Возвращаюсь я къ тѣмъ временамъ, въ которыя привезено было въ Константинополь то, что дорогое у сѣверныхъ народовъ находилось, о чемъ Императоръ объявляетъ: всѣ товары, какъ видно, Индійскіе, кармазинъ и платье шелковое красное было. [Смотри Петра Поссина въ глоссаріи на Анну Комнену въ словѣ *Блаттія*.] Оные Константинопольтанцы встарину отъ Серовъ и отъ Ефталитовъ получали, которые, какъ сосѣдственные съ Индомъ рѣкою, такъ не далеко отъ Каспійскаго моря имѣли поселеніе. (70.) Но сіе дѣло сюда не касается, и оное отъ Прокопія Кесарійскаго, такъ и отъ Ѳеофана Византійскаго вѣдомо. Пишетъ Эннодій Тыцинскій въ похвальномъ словѣ къ Ѳеодорику Царю, изданія Перингскіолда: подавайте, Серы,

Серы. Ефталиты. Болгоръ купечество.

ры, одежды изъ дорогаго кармазина, которыя не однажды крашеныя ради доброты, производите повязки, косынки и поясы, кисею, кораллы, перецъ, барсовыя бурыя кожи, Пареския; ибо Валесии къ Аммиану Марцеллину стр. 238. 296 исправилъ Пареския, которой по объявлению Салмазиа ко Клавдию Трибеллию Поллиону стр. 407. 408, 493. объ оныхъ кожахъ пространно пишетъ. Ошибается жъ Салмазий веря, что всѣ оныя Пареския кожи бобровъ и барсовъ сырыя были, болѣе же кожи были животныхъ безъ шерсти выдѣланныя и выкрашенныя, каковыя мы нынѣ Турецкимъ сафьяномъ называемъ: что же Руские золота, серебра и иныхъ дорогихъ вещей вмѣсто подати требовали, то какъ Российския древности объявляютъ, такъ и Константинъ Императоръ не умалчиваетъ. (71.) зри законы Константинопольския о купечествѣ, гдѣ и о бармахъ и о золотѣ. Такое то было Российское купечество съ Константинопольцами; иная была отъ Казаровъ въ Россию приѣзжавшихъ способность, которые будучи Турками, купечество свое имѣли съ восточными Турками въ толикомъ способномъ положении, что Скиоы и встарину съ возами своими въ Индию ѣжжали. (72.) Иродотъ кн. 4. гл. 28. И для сей причины не неприлично нѣкоторые писатели, въ свидѣтельство отъ меня вышеприведенные, Россию всѣми благими изобилующую прославили. (73.)

Дань отъ Грекъ.

Болгаръ торгъ въ Индию.

НАПОЛНЕНИЕ НА СОЧИНЕННОЕ БЕЕРОМЪ О СѢВЕРНЫХЪ СТРАНАХЪ.

Сей въ древностяхъ такъ прилѣжный мужъ довольно увѣрястъ, что много читалъ и твердую память имѣлъ; но какъ я прежде на его сочинение изъ Порфирогенита напомнилъ, что ему Рускаго языка, слѣдственно и Руской Истории, не доставало, то равно и въ семъ не меньше видимо, паче же немалыя его погрѣшности, что нѣчто ненадлежащее внесъ, и несправно толковалъ. Въ началѣ онъ погрѣшность

ность

ность степенной книги обличаетъ, но самъ далеко болѣе погрѣшилъ; вопервыхъ сказуетъ, якобы въ Степенной Польша, Померанія, Моравія, болгары, Венгры, Ковары и градъ Корсунь Руссіи подвластными предѣламм объявляются, чего я ни въ Кипріановой ни Макаріемъ дополненной не нахожу; но они отъ Нестора взявъ Славенскіе предѣлы и неподвластные написали, а подвластныхъ Славянъ и Сарматъ отличили, въ которомъ и я, Нестору последуя, болгаръ, Коваръ, Гуновъ, Оваровъ и Венгровъ, Половцовъ, Печенеговъ и пр. въ особыхъ главахъ, яко касающихся Исторіи Руской, а не яко подданныхъ, положилъ. Онъ же со избыткомъ къ умноженію Прусскихъ, а къ уничиженію Руских древнихъ владѣній пристрастнымъ себя показалъ, что я видя многое изъ его сказанія извергнулъ, дабы толкованіями не распространять.

1.) Первое его разглаголствіе изъ Порфирогенита здѣсь гл. 16.

2.) Сіе ниже гл. 32.

3.) Весьма нещастливъ былъ Беерь, что ему такъ неисправная Степенная попалась, а паче видно переводившей ему не умѣлъ порядочно изъяснить, отъ того погрѣшности явныя приключились; на примѣръ Волынь при Двинѣ, а послѣ Лечане при Припети, весьма неисправно, первое по Бугу и Стыру реками; другое въ великой Польшѣ находится, въ чемъ его Порфирогенитъ обманулъ, гл. 16. и 55. Кобозу.

4.) Надлежитъ разумѣть, какъ Славяне, изъ Вандаліи пришедъ въ великую Русь, оною овладали, тогда подъ властію Славенской были и Сарматы, а Славяне отъ обладаннаго предѣла Руссами именоваться стали, однакожъ долго Историки въ своихъ сказаніяхъ Славянъ съ Русью смѣшали, о чемъ гл. 40. и Порфирогенитъ при описаніи пороговъ языкъ Рускій и Славенскій различилъ гл. 16. н. 35. 36.

5.) Такъ Несторъ сказуетъ, что Рюрикъ отъ Варятъ Руссовъ, пришедъ Русью, именовалъ; но у Іоакима и самаго Нестора Руссы прежде Рюрика упомянуты.

6.) Сіе можетъ быть право по тому, что Германе о Полякахъ по близости, болѣ нежели о Рускихъ, яко отдаленныхъ, знали, и ихъ прославляли; напротивъ того Греческіе

Историки конечно прежде о Руских, нежели о Полякахъ писали, и еще болѣе Порфирогенитъ Ленчинъ или Полякъ за подвластныхъ Руси почитаетъ, гл. 16. н. 55. гл. 28. Мешка же Владимиръ I. три раза побѣдилъ, немалый предѣлъ съ нѣсколькими городами отнялъ, и жестокїй миръ съ нимъ учинилъ, какъ сами Польскїя Исторїи свидѣтельствуютъ, гл. 4. н. 7. и н. 154. Развѣ Бееръ нѣкоторымъ баснямъ Кромеровымъ повѣрилъ, якобы Рускїе Польшѣ подвластны были, что Стрыковскїй безъ зазрѣнїя за ложь поставляетъ.

7.) Озеро Пейпусъ или Чудкое въ то время за границу кладетъ, явное и самовольное погрѣшенїе. Ибо озеро такъ названо не для граниченья, властно какъ озѣра Переславское и Галицкое не за границы тѣхъ предѣлъ именуемы; а Эстляндїя и Лифонїя за долго къ Руси принадлежали, гл 14. н. 18. и самъ ниже н. 15. утверждаетъ, а при Царѣ Іоаннѣ договоромъ со Шведы оное границею учинено. Корелїя же и Финляндїя никогда Чудь не именованы, но Корелы и Варяги Руссы, гл. 31. ч. 11. н. 45.

8.) Въ Сибири Чудь нигдѣ нѣтъ, хотя Сарматскаго или Финскаго языка народовъ разныхъ званїй не мало: можетъ онъ слышалъ Чукчи при восточномъ морѣ, или простонародное реченїе слыша, что древности, городища, могилы, болванъ и пр. Чудкими называютъ, хотя оные остатки суть Мунгалъ и другихъ народовъ.

9.) Чудь и Скиѳъ разныхъ языковъ и разное знаменованїе. О Скиѳахъ гл. 11. показано, что отъ *скинїи* или кожаныхъ одеждъ, а Чюдь, какъ у Мордвы *тутту*, Финское, знаемый, или сосѣдъ, властно у Грекъ имя Гетъ, гл. 12. н. 21. н. гл. 35. ч. 11. 37.

10.) Сїе въ Комментарїяхъ Томъ V. стр. 297. по что Будиновъ, Невровъ и Гелоновъ въ Прусы преселенїе относитъ, оное ни съ Геродотомъ, ни съ Несторомъ, несогласно, и хотя Геродотъ о нихъ говоритъ, что къ сѣверу пошли, но куда не означилъ. Птоломей никотораго изъ всѣхъ не вспоминаетъ. Плинїй Будиновъ при Днѣпрѣ. Развѣ Голиндовъ въ Прусахъ за Гелоновъ почелъ, а у Нестора въ его время Гили и Гелони по Днѣпру ниже Кїева; о Неврахъ ниже н. 38. въ Финляндїи сказалъ,

11.) О Мордвѣ у Порфирогенита не весьма правильно сказано, какъ въ гл. 16. н. 22. изъяснилъ. Нынѣ они весьма далеко отъ того, гдѣ во время Константина, и долго послѣ донашествїя Татаръ жили. Они древле именованы Меря, сами зовутся Морїи; ихъ поселенїе было Ростовъ, Галичъ, Кострома и по устїе Оки; за Оку Нижегородская, Арзамаская и Шатская провинцїи, а нынѣ болѣе въ послѣднихъ за Окою находятся, нѣколико же между Татары и Черемисы въ Казанской губернїи.

12.) Маджары, они же и Мазаре, Турки именуютъ Маджары, зри гл. 16. н. 21. и гл. 26. 34.

13.) Финскїй корпусъ взялъ за общее имя Сарматъ, можетъ его отъ сего древняго званїя отвратило то, что Польскїе писатели, отъ обладѣнныхъ ими Сарматскихъ обиталищъ, сами зовутся Сарматами. Нѣкоторые оное за едино почитаютъ со Славяны; но сїю разность Страбонъ, Плинїй, Птоломей и другїе довольно разумѣли. гл. 13. н. 21. 34. гл. 14. н. 21. гл. 15. н. 45. 55. гл. 12. н. 9. 15. 51.

14.) Сарматы до Волги простирались: оное темно. Птоломей порядочно сказуетъ, Сарматы Азїатскїе отъ Дона до Каспїйскаго моря Волгою отъ Скиѳъ отдѣлены, а Европейскїе отъ Дона на западъ до рѣки Рена, къ югу по рѣку Днѣпръ, гл. 15. н. 11. 44. 55. 55. но между Сарматы и Славяне издревле гл. 19.

15.) Разумѣетъ сѣверныхъ Славянъ пришедшихъ изъ Вандалїи и обладавшихъ Ливонїю, Русь, со временемъ Корелїю, а въ Финляндїи особые Короли были, и до Рюрика Рускїе Государи не токмо Финами не владѣли, но нѣкоторое время Финскїе Русью владѣли, гл. 4. и самъ ниже согласуетъ н. 14. гл. 31. 40. Беeръ же здѣсь Фины вмѣсто Сарматъ взялъ, н. 13. но какъ Славяне, отъ обладанной ими области Руси, сами тѣмъ назвалися, то и съ симъ имемемъ на Днѣпръ пришедъ, тамо Славянами овладали, гл. 16. н. 51. ч. 11. н 51. 61.

16.) Какой языкъ въ Венграхъ древле былъ, о томъ неизвѣстно мнѣ, но Славянъ давно тамо довольно было, гл. 13. 14. н. 7. 16. н. 61. потомъ ово отъ рѣки Кумы именуемые Команы, у Нестора Угри, и съ ними Овары, такъ же изъ великой Руси Гунны, или Сарматы, Паннонїею обладали,

дали, гл. 14 н. 8. 9. гл. 28. и 23. а Мазари или Маджары, имя данное отъ Турокъ, можетъ отъ града ихъ на Кумѣ, Мордуваномъ же или Мордвѣ оные подвластны быть не могли, гл. 16. н. 22. зане не токмо не были пограничны, но Команы гораздо сильнѣе и къ войнѣ способнѣе Мордвы были.

17.) Меря, Мори, Мордва едино, выше н. 11. но Ярменцы ни по чему къ оному не надлежатъ, хотя бы одного Сарматскаго корпуса были; древніе Ярменцовъ кто упомянулъ ли, не знаю, токмо какъ здѣсь, такъ въ лексиконѣ историческомъ, по Гервасію, положены между Литвою и Ливоніею, то не иначе, какъ Жмудь разумѣть надлежитъ; но паче мню не ошибся ли Гервасій, вмѣсто Варміи между Польшею и Прусами лежащую землю, или предѣлъ въ Эстландіи Ерву превратилъ.

18.) Выше отъ Плинія н. 14. показано, что весь сей восточный край обитаемъ былъ Сарматами, и хотя они по разстояніи дальнемъ, или отъ нашедшихъ и обладавшихъ другихъ народовъ, и отъ войны, на западъ языкъ премѣняли, и въ нарѣчіяхъ разнились, но основаніе языка всѣхъ едино, какъ о томъ гл. 10. у Геродота гл. 12. н. 25. и о Славенскомъ гл. 41.

19.) Голинди народъ въ Прусахъ давно упоминаемъ, гл. 16. н. 55. ч. 11. н. 247. но выше н. 10. мню вмѣсто Голиндовъ Гиліевъ разумѣлъ.

20.) Петръ Диебурскій, въ лексиконѣ Историческомъ Руской переводчикъ написалъ Нѣмцоградецъ, но все едино. Онъ въ 14. стѣ Прускую Исторію писалъ, изъ которой Стрыковскій выписавъ нужное, къ своей пріобщилъ.

21.) Криве имя Сарматское, значитъ *перхотный* или *пышній*, намъ Рускій предѣлъ и нѣкоторыя селенія при вершинахъ рѣкъ *Криве*, или верховье, именованы, ч. 11. н. 21. 22. Стрыковскій пространно о его силѣ и власти написалъ, а Руские не упоминаютъ, хотя чаятельно его власть и надъ Русы простиралась, гл. 2. н.

22. Папа вселенскую церковь вѣрныхъ управляетъ: сказаніе есть самохвальное по вкусу Папистовъ. Равно сего Тангуты Далайламу за всеобщаго міру священника и бога почитаютъ, ч. II. н. 167. но я мню обоимъ многаго недоста

етъ,

етъ. Нашъ Никонъ Патріархъ, какъ весьма былъ властолюбивъ, не устыдился въ своемъ житіи басню внести, якобы ему еще въ убожествѣ бывшему Татаринъ провѣщалъ быть Государемъ всея Руссіи, и самъ себѣ льстя заключилъ, еже и собысться, но все токмо въ его мнѣніи, а не въ существѣ; ибо Государемъ никогда не былъ, но подвластный Государю.

23.) Въ Курландіи много злата. Довольно извѣстно, что тамо рудъ никакихъ нѣтъ, и торгу великаго не было, но мню какъ Руские изъ Грекъ гл. 51. н. 46. Ч. II н. 79. и отъ Болгаръ Волскихъ чрезъ торги 161. 195. 216. получая не толико отъ избытка на ярманкахъ тамо пріѣжжимъ продавали, какъ о томъ ниже н. 64. 71.

24.) Видится басня, чтобъ Ишпанцы для отповѣдей въ Курландію пріѣжжали, равно какъ Плиній островъ Гадесъ или Кадиксъ близъ Курландіи положилъ гл. 14. н. 49. Греками жъ Руских именуютъ, ниже н. 57. Сію ошибку Беерь изрядно изъяснилъ, что вмѣсто Жупаны т. е. владѣльцы Польскіе Испанцы назвалъ, Жупаны же во многихъ областяхъ у Славянъ были, какъ у Мауроурбина находится.

25.) Мемель граница Руси съ Пруссіею, довольно ниже положенное н. 30. неправое Беерово натяганіе обличаетъ, какъ въ гл. 40. яснѣе.

26.) Нынѣ Куришъ Гафъ, или Курляндскій заливъ, именуемъ, Зри Гейнсія въ лекс. геогр. Имя Руси можетъ послѣднее отъ пограниченія Рускаго дано.

27.) Скалавитовъ крѣпость. Какъ имя крѣпости, такъ о девятилѣтней осадѣ Прусскихъ у насъ не упоминаемо, хотя тѣхъ временъ Исторія Руская довольно исправна. Мню разумѣетъ Кокенгаузенъ, или Динабургъ, построенный или завоеванный Полоцкими Князи. Въ Руской исторіи именованъ Двина, а по Исторіи Келхиной Кокенгаузенъ, гдѣ Полоцкаго Князя Бориса сынъ Василей Кавалерами плѣненъ. Ч. II. н. 573.

28.) О семъ такожъ въ Руской исторіи неизвѣстно, но Дитмаръ кн. 3 сказуетъ, якобы Адалбертъ по требованію Рускихъ отъ Императора Оттона I. въ 961. году посланъ былъ для проповѣди въ Русь, и ни съ чемъ возвратился, потомъ былъ Архиепископъ Магдебургскій. Сіе имѣло быть

во время Гостомысла при его кончинѣ; но какъ оные часто Пруссїю за Русь брали, то мню и здѣсь едва не тоже ли. Бруно Епископъ и проповѣдникъ убитъ въ Пруссахъ, а чтобъ въ Русїи былъ, того не показано. Мню же Прусы или Борусы вмѣсто Руссы положено, что Папистьі умышленно папежскую власть на Руссїю натягаютъ, зри гл. 3. н. 2. Ч II. н. 69. Мауроурбинъ стр. точно за ошибку вмѣсто Руссїянъ полагаетъ.

29.) Сїе съ Рускою и Польскою согласно, Владимиръ же не толико войною, колико милостїю, правосудїемъ и мудрымъ правленїемъ многїе предѣлы присовокупилъ.

30.) Семигаллїа предѣлъ Куронїи, или Пруссїи, весьма не право, понеже самъ Бееръ изъ Дизбурга выше н. 25. точно показалъ, что оная къ Руссїи принадлежала, но еще того пространнѣе сказалъ, и Эстландїя слѣдовала, что самъ противорѣчитъ н. 34. 36. 55.

31.) Можетъ у сѣверныхъ имя Ливонїи извѣстно не было, потому, что сїе народу, а не предѣлу принадлежало, у Рускихъ же прежде Адама Бременскаго народъ въ семъ положенїи Либи и Ливїи знаемы были, а Сѣверные токмо общественно восточною или Эстїею именовали, что и Тациту до ушей дошло; но что онъ и сихъ къ Пруссїи присовокупляетъ, то видится пристрастное доброхотство Беерово къ отечеству, которое ниже н. 53. самъ порочитъ.

32.) Эстїйцы на тѣхъ же берегахъ жили, гдѣ янтарь. Сїе правильно, ибо сѣверные писатели отъ самой Данїи весь южной берегъ Балтїйскїй Эйстландъ, не раздѣляя предѣловъ и народовъ, именовали, и хотя янтарь, какъ нынѣ извѣстно, токмо въ Пруссахъ и въ Курландїи находится, но они отъ невѣденїя всему тому берегу приписывали, слѣдовательно не право Бееръ по сему токмо темному сказанїю Эстландцовъ изъ Пруссъ преселилъ.

33.) Сумнительно сїе сказанїе; ибо древнѣйшїе писатели утверждаютъ, что прежде пришествїя Славянъ Финландскїе Государи сильные были, и Гостомыслова отца Борвоа побѣдя на Славянъ дань возложили, выше гл. 4. н. 15. изгнанїе жъ ихъ и съ Славяными въ лѣтахъ съ Рускою исторїею согласуетъ, какъ гл. 40. и слѣд. но по Рюрикѣ Рускїе Финами владѣли.

34.) Естьли во время Карла Великаго въ девятомъ отъ по Христѣ Славяне въ Эстландіи владѣли, *ниже н. 36. то когда же Пруссы* онымъ господами были, мнѣ доказать не можно: Славяне же не инные, какъ владѣвшіе Русью съ Винулемъ пришедшіе, особливо народъ Велетабы утверждаютъ, которыхъ Гелмолдъ прежде сказуетъ въ Вандаліи, и Летти языкомъ Славянскимъ смѣшаннымъ говоря еще древность ихъ хранятъ, о которыхъ н.

35.) Сія погрѣшность, что горы Рифейскія, Амазоновъ и землю невѣдомую въ сіи мѣста относили, у Плинія и другихъ равномѣрное есть невѣденіе.

36.) Сіе согласно н. 34.

37.) Языкъ Финскій не токмо Эстландскаго, но всѣхъ Сарматскихъ плодовитѣе, отъ того, что тамо училища довольныя, книгъ не мало на ономъ языкѣ печатано, къ сему мудролюбивая Королева Кристина много прилѣжанія и щедроты изъявила, хотя оной частію отъ Славенскаго, а болѣе отъ Шведскаго, умноженъ и премѣненъ. Эстландцы на противъ того отъ Кавалеровъ не иначе, какъ въ крайней неволѣ рабства и въ тяжкихъ работахъ содержаны ни къ какому ученію не допущены, какъ то папежская политика введена, народъ въ невѣжествѣ содержать, чтобъ тѣмъ болѣе духовнымъ властовать и богатиться, и какъ тѣ Кавалеры были разныхъ народовъ, такъ языкъ оный съ разными языки смѣшанъ, и ни во что болѣ какъ токмо въ разговорѣ подлости употребленъ, какъ то Германяне со Славенскими народы пришедшими подъ власть ихъ учинили гл 42.

38.) Здѣсь Беeръ о Неврахъ свое сказаніе н. 10. противорѣчитъ но все оное въ волкообращеніе басня, зри гл. 12 н. 50.

a.) Тула, мню имя Готическаго языка, въ Сарматскомъ же Туули *вѣтръ*. Тули *огнь*, Таула *жагра* или *трутъ*, Таулу *мѣлъ камень*.

b.) Финны свѣтлость и блистаніе, можно болѣ сказать *предѣлъ мрачный* и *темный*, такъ многіе именовали: но мню отъ частовидимаго тамо сѣвернаго сіянія сіе имя дано.

39.) Сіе отъ того, что Беeръ Руской Исторіи не читалъ, а что ему переводили, то неполно и неправо н. 3. въ которой какъ выше н. 31. имена народовъ Ливи и Либи

не рѣдко въ томъ самомъ положенiи упоминаемы, и отъ Эстовъ отличаемы; въ Новогородской и Псковской лѣтописи такъ ихъ различали: Чудь, Ерва и Ливи, индѣ Чудь и Лотигали, и паки, Чудь Торма призвали Лотигаловъ. Беерь же самъ ниже изъ Германа Корнера положилъ Ливи и Ливони едино, а сѣверные писатели не имѣя подлиннаго извѣстiя, и не прилѣжа знать разности народовъ и предѣлъ н. 32. въ одно имя заключали. Что же Беерь Аестовъ изъ Литвы сказуетъ, то невѣроятно, но паче видимо, что Славянъ н. 34. упомянутыхъ остатки: ибо языкъ ихъ увѣряетъ, что есть Славенскiй испорченный и съ Ливонскимъ смѣшанный.

40.) Въ Руской Исторiи отъ времени Iоанна II. все Ливонiа именовано, а Чудь Эстландiа уже рѣдко упоминаемо, и то между подлостiю.

41.) Либонъ Римлянинъ въ Пруссахъ владѣлъ, подлинно басня. Стрыковскiй оную отъ Дизбурга утверждалъ, и болѣе ту ложь разнорѣчiемъ и неудобствами обличилъ: (1.) ово Палемона, ово Публiа Либона, иногда обоихъ кладетъ; (2.) время пришествiя во время войны Iулiа съ Помпеемъ, паки при Тиверiи, наконецъ при Неронѣ; (3.) наслѣдiе или родословiе производя наизусть такъ ошибся, что лѣтъ до 300. на колѣно приходитъ, о чемъ въ гл. 11. н. 47. Ч. II. н.

42.) Ингрiя, у Рускихъ Ижора, отъ рѣки [мню] тако именована, Фины именуютъ Ингернимаа, т. е. Ингорева земля, рѣка же Нева у Финъ и Корелъ какъ именуется не знаю, о чемъ въ Санктпетербургѣ легко можно освѣдомиться. По исторiи обстоятелства Рагнуалда Ярла сюда не безприличны; ибо былъ ему чинъ вельможи, или совѣтника, или свойство подобное, и можетъ отъ Ингегерды Ингрiа, или какъ Iоакимъ гл. 4 н. 20. еже Ингорь оный предѣлъ женѣ Ефандѣ матери Игоревѣ въ вено далъ, то отъ Ингоря имя Ингорма получила, а сѣверные не зная, что *ма* значитъ *Ландъ*, тоже прилога усугубили.

43.) Гандвихъ, Гандвикъ и Австроилъ иноязычные, часто Сарматское к за г и х выговариваютъ, то имѣетъ быть прямо Кандвихъ. Сему подобныхъ нынѣ тамо именъ въ

самомъ мысу бѣлаго моря въ сѣверномъ онаго берегу рѣка Кандалаксъ, противъ оной въ южномъ Коведа и Киведа, въ сѣверномъ же морѣ къ устію Колы рѣки островъ и заливъ Килдуинъ, и сіе оному сходно, а Австроилъ что значитъ, неизвѣстно.

44.) Алдейгобургъ какъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ, такъ и разныхъ изрѣченій находится, яко Алдеюбуръ, Алдеборгъ, Алденбургъ. Имена сіи Германскаго или Нормандскаго языковъ, значатъ *старый градъ*, что ни отъ Сарматъ, ни Славянъ дано быть не могло, а старыхъ градовъ вездѣ много упоминается. (1.) что здѣ говоритъ въ западной Вярміи, то не иной какъ Изборскъ на западной странѣ Псковскаго озера; гдѣ древнихъ владѣтелей столица была, для того называнъ отъ Сарматъ Шуе, а по устроеніи въ той области Пскова оный именованъ старый, зри гл. 29. (2.) данной Ингегерде н. 42. и прежде ея Ефанде въ Ингермоландіи при морѣ, или на Невѣ, гдѣ былъ гр. Канцы, или близъ оныя у залива, или Короваддаи, гдѣ древнихъ крѣпостей знаки видны, особливо когда говоритъ: изъ Гардорики отправились въ Алденбургъ, и оттуда на веснѣ въ море пошли. (3.) Олай Верелій въ Герворарсагѣ пишетъ, Алдеюборгъ и Гардорики, то нужно быть старой Ладогѣ, какъ и Беерь мнитъ. (4.) Оддонъ монахъ ниже н. 50. близъ Швеціи, а н. 56. точно въ Вандаліи или Мекленбургіи близъ Любека. (5.) Здѣсь не упоминаетъ въ Помераніи Старъ градъ, которой еще хранитъ имя Славенское. О Бярміи же гл. 29.

45.) Палеополь тоже по Гречески, токмо для изъясненія положено.

46.) Хунигардъ, зри гл. 4 н. 8 о Гунахъ гл. 26. ниже н. 52.

47.) Ругенское море естьли не заливъ въ Помераніи при Ругенѣ островѣ, то Ладожское озеро, которое Фины зовутъ Венгемъ мери, т. е. Руское море, ибо они обладавшихъ Русью Славянъ, яко и Вендовъ, именуютъ Венелаинъ, какъ и Адамъ Бременскій Руских Винулями именовалъ, гл. 40. Финской же заливъ какъ Фины именуютъ не знаю, но Рускіе именовали Котлино озеро, зри большой чертежъ н.

48.) Вилчи, Люти, Лютичи, Госи, или Гости, Предоны, и Латроны т. е разбойники, народы у Славянъ разбоями промышляющїе, какъ у сѣверныхъ Варги и Варгїони, у Татаръ Курты, образно именованы гл. 31. н. 32. и вышеобъявленные всѣ у Птоломея, Гелмолда и Кранцїя въ Вандалїи обитали, но здѣсь кладетъ Вилчевъ въ Руси, а при томъ упоминаетъ Турковъ и Скутовъ; то можно двояко разумѣть: первое какъ Рускїе не меньше другихъ по вышесказанному на морѣ разбивать способа имѣли, то могли между Славяны такъ какъ въ Вандалїи Вилчи и Люти именоваться. Турки мню Торма въ Эстландїи, Скути Чудь н. 9. Въ малой Руссїи также Лютичь н. 10. Тарковъ н. 160. Порфирогенитъ Турокъ н. 1. и пр. упоминаютъ.

49.) Олаусъ или Олавъ Королъ Норвежской чтобъ отъ Рускихъ святости ради почитанъ, того Рускїе не упоминаютъ, но для его разности закона и быть не могло, о немъ у Римлянъ на Польскомъ языкѣ въ житїи написано, якобы тѣло его невредимо лежитъ, но я самъ въ Упсалѣ видѣлъ голыя кости и нѣкоторые въ руки бралъ. Сей обманъ цѣлостїю тѣлъ для народа у Римлянъ довольно знаемъ, почтенїе же Олаю естьли было, то какъ брату родному великой Княгинѣ Ярославлей, другое яко сыну Королевскому, и долго въ Руси честно жившему, третїе какъ много Рускихъ въ Швецїю для торговъ ѣздили, то могли тамо трояко его почитать и мертваго: одни сожалѣя по вышеписанному о его неповинной наглой смерти, другїе изъ суевѣрства, которые его называли святымъ или сами себѣ святость вымысля почитаютъ, какъ въ гл. 2. О Исраильтянахъ исходъ гл. 32 Матѳ. гл. 16 ст. 4 третїи изъ лицемѣрства токмо и для показанїя себя людямъ и вымысла къ нѣкоему прїобрѣтенїю чрезъ то, а не сердцемъ, какъ Христосъ Фарисеевъ обличаетъ Матѳ. гл. 6. ст. 5. гл. 23. ст. 29. И какъ отъ невѣжества, такъ другое отъ коварства, всѣ готовы почитать, хотя истинному богослуженїю противно.

50.) Руты, Рутени, Остеруги и другїя тому подобныя имена Руссїи отъ иностранныхъ, а паче отъ незнанїя сущаго данныя въ гл. 9. нѣколико показано.

51.) Алденбургъ здѣсь разумѣетъ въ Вандаліи н. 42. 44. н 56.

52.) Хиве градъ выше н. 46. Хунигардъ, иногда просто Шуе, или столица, собственно Изборскъ н. 44. именованъ, о которомъ хотя всѣ сѣверные писатели часто воспоминаютъ, иногда градъ, иногда область или предѣлъ въ Руссіи разумѣютъ, но гдѣ точно ни у кого обстоятельствъ не объявлено. Оныхъ же разными буквы и разное изглашеніе изображали, яко Chue, Schue, Chiva, Chunigard: первое не могло отъ Славянъ употребляемо быть, зане слово непристойное, второе Сарматское значитъ столицу, какъ равно и Кіевъ ниже н. 59. Шуе именованъ, третіе видится испорченное, четвертое разумѣетъ предѣлъ къ Изборску надлежа, что нынѣ Псковская провинція.

53.) Эстландія во время Владимира въ области Русской, обличаетъ неправое сказаніе н. 7. 30. н 31.

54.) Финландія подъ властію Рускою была гл. 1. чему *библіотека* Шведская ч. 1. нѣсколико согласуетъ, но сіе разумѣется отъ вступленія на престолъ Рюрика, которому по наслѣдію надлежало, и до кончины Ярослава владѣтельно или союзно войско оттуда получали Ч. II. н. 45. 63.

55.) Холмогардъ неправо, ибо у Сарматъ CH. или X. весьма мало употребляема. Беерь и другіе мнятъ, какъ здѣсь и пространно толковано, Голмагардъ *островный градъ*, или область, но Сарматы и Рускіе именуютъ Колмогардъ н. 43. т е. третій градъ, былъ близъ Нова града гл 4. н. 10. гл. 29. н. Онъ какъ былъ святости ради въ язычествѣ на всемъ сѣверѣ почитанъ, какъ и Олаусъ Магнусъ написалъ, потому въ него множество людей не токмо подлыхъ, но и Короли сѣверные для моленія приходили. Сіе мѣсто нынѣ по обстоятельствамъ Бронницы разумѣютъ гл. 29. Сему прилично, что Кексъ или Кексголмъ, яко вторый градъ, но точно значитъ два острова.

56.) Алденбургъ паки Вандалскій н. 51.

57.) Ѣзда изъ Швеціи въ Греки водою у Нестора равномѣрно н. 17. описана ниже н. 62.

58.) Совокупленіе морей давно у древнихъ отъ невѣденія подлинныхъ положеній вѣрилось, какъ Плиній Каспійское съ Меотисомъ и сѣвернымъ Окіаномъ вѣрилъ гл. 14. н. 69. 71. 78. такъ здѣсь Балтійское съ Меотисомъ соединено.

59.)

59.) Шуе не имя Кіева, но столица значитъ н. 52.

60.) Олай жилъ при дворѣ: сей есть Тригвонидъ во время Олги и Святослава, во время его хотя всеобщее Руссіи крещеніе не воспослѣдовало. однакожъ въ Руссіи Христіанъ было довольно. Олга при немъ ужè крещена была гл. 3. н. 11. 4. н. 25. Ч. II. н. 124.

61.) Ложъ отъ невѣденія, якобы въ Руссіи письмà до Владимира не было, зри гл. 1. Ч. II. н. 61. 104. 113.

62.) О Ѣздѣ чрезъ Русь въ Греки выше н. 57. кратко, но здѣсь ошибка, что оной путь описанъ по Двинѣ въ верьхъ и до Смоленска; Стурлонъ же пишетъ чрезъ Гардорики т. е. Невою, Волховомъ и чрезъ Илмень Ловатью въ верьхъ, что хотя также за неудобное почéсть какъ Ч. II. н. 13. 17. но еще нѣколико способнѣе.

63.) Іонъ Царь Греческой, можетъ быть и Рускій, но въ которые годы былъ не извѣстно, мню до Гостомысла, въ которое время какъ великой, такъ малой Руссіи владѣтельскихъ именъ у Рускихъ не находится, или нѣкое премѣнили такъ, что дознаться не льзя.

64.) О торгахъ Рускихъ выше н. 23.

65.) Степенную книгу по сказанію Игнатья Діакона сочинилъ первое Кипріанъ Митрополитъ, а Макарій пополнилъ, родословіе отъ Цесаря Августа повѣря Глинскому дѣду Царя Іоанна II внесъ и продолжалъ до вступленія на престолъ Іоанна II. по семъ Никонъ Патр. басенъ умножилъ, и до Ѳедора II. довѣлъ, послѣ многіе продолжали, нѣкоторые до кончины Іоанна III. Алексѣевича. Что же порицанія въ степенной касается, то Несторъ первый погрѣшилъ, что отъ баснословныхъ Грековъ взявъ не разсудя за истинну внесъ, какъ н. 8. 24. 38. и болѣе.

66.) О торгѣ Русскихъ въ Сирію, гл. 1. н. Индійскій же торгъ Скиѳовъ не иное, какъ Болгаръ Волскихъ Индіею и озерами именуетъ гл. 25.

67.) Припеть рѣка у Птоломея западный Днѣпръ, у Клюверія Припеціа. Что же деревянныя лодки за удивленіе положилъ, то я самъ 1710. плывучи по Припети отъ Пинска до Кіева съ 300. солдатъ нѣсколько такихъ имѣлъ, что по 30 и по 40 человѣкъ съ провіантомъ

віактомъ вмѣщалось, однакожъ у нихъ по краямъ прибито по доскѣ шириною Аглинскихъ фута въ полтора или мало у́же. Витебскъ же ошибка вмѣсто Витичевъ какъ гл. 16. н. 53.

68.) Гети Олбїю раззорили, мню, что Святослава I. разумѣетъ, и какъ столицу на Дунаѣ въ Переяславлѣ имѣлъ Ч. II. н. 80. 130. то можетъ Гетовъ къ себѣ присовокупилъ, и Олбїю по Руски Белувежу раззорилъ н. 10. 8. 129.

69.) Скиѳы разумѣетъ Козаровъ и Печенеговъ, по иногда и Русь въ то заключили, болѣе же Козарь разумѣетъ яко подданныхъ Греческихъ, которые болѣ о купечествѣ нежели о войнѣ прилѣжали, и большая часть ихъ въ градахъ жили, а Печенеги, яко степной народъ, мало о торгу пеклись.

70.) Серы, хотя разумѣлись Китайцы, но какъ здѣсь близъ Каспїйскаго моря положилъ, то Птоломеевъ Исседонъ Серический на Ахтубѣ выше Астрахани, или древнюю Астрахань разумѣетъ, н. 66. гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 40. 15. н. 34. 37. ибо симъ ближе въ Греки товары привозить, нежели Китайцамъ чрезъ государство Еѳталитовъ, мню Еѳїопїю.

71.) О дани или мѣсячныхъ деньгахъ гл. 16. н. 46. и выше 11. 23.

72.) Геродотъ сказуетъ, что купцы изъ Борисѳена и изъ другихъ Понтїйскихъ градовъ Греки съ товары для купечества къ Болгарамъ Волскимъ, или Агрипеямъ, ѣздили, и отъ нихъ злато и парчи получали, а Болгары чрезъ море и Персїю могли ѣздить въ Индїю, какъ ихъ Страленбергъ стр. 97. Индѣйцами именуетъ, можетъ потому, что они законъ Индѣйскїй имѣли Ч. II. н. 161. гл. 12. 24. гл. 25.

73.) Продолженїе сего разглаголствїя состоитъ въ древней Географїи Руссїи весьма стропотно; ибо ему не зная Руской Исторїи и Географїи разныхъ временъ правильно сочинить неудобно, а все изъяснять и исправлять былъ бы излишной трудъ, для того оное оставилъ, и гдѣ что надлежитъ, порядочно описалъ.

ГЛАВА ОСЬМАЯНАДЕСЯТЬ

ОСТАТКИ СКИѲЪ, ТУРКИ И ТАТАРА.

I.

Выше отъ главы первой надесять, что касалось до бывшихъ Скиѳъ въ Азіи и Европѣ, подъ разными участными званіями, я мню довольно показано: но останется разсмотрѣть, гдѣ оные нынѣ, и подъ какимъ именемъ находятся; ибо хотя извѣстно, что въ имя Скиѳъ многіе разные роды, яко Славяне, Сарматы, Турки, Монгалы, или паче весь восточносѣверный край Азіи и Европы, въ томъ числѣ и Германе, Персія и Китай заключились, и оное имя видится около 10. ста по Христѣ угасло, когда внятнѣе о народахъ увѣдомляться стали: однакожъ тѣ народы не изчезли, но гдѣ либо подъ другими именами доднесь остались.

II.

У Грекъ имена стали быть извѣстны на востокѣ Срацени или Сарацени и Турки, а у Европейцовъ въ третіемъ надесять вѣкѣ по Христѣ имя Татаръ прославилось, и оные оба вмѣсто Скиѳъ стали употреблять мѣшая въ оба разные обладанные ими народы; а понеже то изъ выше показанныхъ сказанныхъ Геродота и Птоломея безспорно ясно, что обоихъ сихъ народовъ начало въ сѣверной восточной Азіи между Аральскаго моря отъ самаго Каспійскаго и Волги и сѣверу до горъ Китыкъ и Алтаа, и паки отъ рѣки Яика на востокъ до Китая, гдѣ ихъ остатки доднесь не малые, какъ ниже пространнѣе покажу.

III.

О переходѣ ихъ въ южную Азію и Европу первое видится съ Огусѣ Ханомъ, естьли то самое у Геродота кн. I. гл. 29. кн. IV. гл. 10. описано, что они перво Массагеты, которые жили при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Араксѣ,

нынѣ

нынѣ Аму, изгнаны къ Волгѣ, потомъ Исседонами гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 55. прогнаны къ Дону, гдѣ они Киммеровъ побѣдя, чрезъ горы въ Мизїю прошли, таже въ Ассирїю и до Египта ходъ свой и побѣды продолжа, въ пустыняхъ Арабскихъ вселились; однакожъ ихъ немалая часть по Дону, Днѣпру и до Дуная осталась.

Имя Сараценовъ Грекомъ не было до 5. ста по Христѣ извѣстно, и мнятъ, что оное Арабомъ принадлежало, и произошло отъ града Сарака, о которомъ Птоломей кн. VI. упомянулъ; но сїе имя и въ Азїи сѣверной Туркамъ извѣстно было. Ибо тойже Птоломей Сиракенїи народъ положилъ между Волги и Дона ниже Царицына. Страбонъ кн. VI. Сирацы народъ кладетъ во Ѳракїи или Бессарабїи. Плинїй кн. VI. гл. 12. Сираци народъ при устїи Днѣпра, и сїе почти согласно со Страбономъ; сїи же не иные, какъ отъ прошедшихъ въ южную Азїю Скиѳъ или Турокъ остатки. Ибо Дїодоръ Сикилїйскїй сказуетъ, что Сарматы пришедшїе изъ Асирїи Скиѳовъ овладали, и оные Турки во время Константина Порфирогенита довольно въ Европѣ межъ Дуная и Днѣпра сильны еще были, какъ въ гл. 16. показано. Рускїе древнїе Торки вмѣсто Турокъ именовавъ довольно ихъ воспоминаютъ, о которыхъ въ гл. 26. пространнѣе.

IV.

Европейскїе писатели всѣ, какъ Историки, такъ Географы, вмѣсто Турокъ всю восточнозападную Азїю великая Татарїя именуютъ; но изъ чего сїе имя взято не извѣстно, и у древнихъ нигдѣ не упоминаемо. Токмо Птоломей народъ Могульцы упомянулъ, какъ въ гл. 15. н. 28. показано. Въ лексиконѣ историческомъ подъ именемъ Татаръ разные, и нимало къ онымъ непринадлежащїе народы заключены, да сїя погрѣшность у всѣхъ Европейскихъ писателей, что въ сїе имя включаютъ Сарматъ обитающихъ въ Руской имперїи, о которыхъ въ гл. 22. показано, такожъ Тангутъ,

 Мунгалъ

Мунгалѣ и пр. Имя сїе мню первый Павелѣ Венецїанинѣ вымыслилѣ произвести отѣ рѣки Татарѣ, иные нѣкакой предѣлѣ вымыслили, котораго нѣтѣ, и какѣ вѣ Греческомѣ *тартарѣ* значитѣ *мѣсто мучительное*, или *адѣ*, то сбравно сему народу стало быть прилично. Абулгази багадурѣ Ханѣ оказуетѣ внуковѣ или правнуковѣ Аѳетовыхѣ Татарѣ и Турка Хановѣ; но оное есть сущая басня, зри гл. 9. н. 4. Я о семѣ имени прилѣжно ученыхѣ Татарѣ спрашивалѣ, особливо бухарѣ, чтобѣ мнѣ знаменованїе онаго сказали, токмо ни единой не нашелся, и всѣ сказывали, что они не токмо знаменованїя не знаютѣ, но ни единѣ народѣ за Яикомѣ обитающїе не употребляютѣ. Калмыки такожѣ сего

Менгутѣ. имени не знаютѣ, но называютѣ ихѣ Мангутѣ. Ханѣ Дундукѣ Даши и весьма ученой ихѣ духовной Абу-Гелюнѣ, которой вѣ Тангутскомѣ и Мунгальскомѣ языкахѣ, якоже и вѣ Астрономїи, за ученѣйшаго и первѣйшаго во всѣхѣ ихѣ духовныхѣ почитался, вѣ разныя времена сїе слово мнѣ толковали, что вѣ древнемѣ Мунгальскомѣ или Могульскомѣ языкѣ значитѣ

Збродѣ. народѣ собранный збродѣ и подлый, а Дундукѣ Даши тоже утвердилѣ, что значитѣ человѣка подлаго и непостоян-

Смердѣ. наго, точно по Рускому древнему нарѣчїю назвать смердѣ.

V.

Ѣздящїе проповѣдники Карпинѣ, Рубрукисѣ и пр. хотя они свои ѣзды далеко сказуютѣ, и суще до границѣ Китайскихѣ, но внятно разсмотря едва можно ли вѣрить, чтобѣ они далѣ Кїева или Дона были, а писали по расказамѣ; ибо переѣзда Волги, Яика, Аральскаго моря и городовѣ, чрезѣ которые имѣ необходимо ѣхать было должно, яко болгарѣ, Туркестана, Ташкента и пр. не упоминаютѣ; однакожѣ хотя отѣ слышанїя, но нѣчто согласное сѣ Татарскою

Ики-мунгалѣ. исторїею положили; Карпеинѣ сказуетѣ, что Мунгаловѣ три

Меркатѣ. рода, яко Ики-мунгалѣ, Меркатѣ, и Су-мунгалѣ; отѣ послѣд-

Су. Мунгалѣ. нихѣ якобы Татара произошли, напослѣди сказуетѣ, что

Чин-

Чингисъ Ханъ дѣтей своихъ съ Мунгалы отправилъ къ востоку на Китай, и къ югу въ Индію и Персію, и къ Волгѣ съ собранными изъ завоеванныхъ, двух сыновъ Тусхія и Оккодая, чему нѣколико и Абулгази согласуетъ, слѣдственно сіе войско яко разныхъ народовъ собранное, правильно могло отъ Мунгалъ названо быть Татаръ, или збродъ. Руские Историки хотя ихъ Татары именуютъ, но они сами онаго не употребляли, а именовались Монгу и Монгали, какъ въ грамотахъ Хановъ ихъ и Князей, тако же и доднесь, какъ выше сказалъ, кромѣ Европейскихъ сами Татара не зовутся; что же Крымскіе, Астраханскіе и пр. Татарами зовутся, то они слыша отъ Европейцовъ оное, и не зная знаменованія, не за поносное пріемлютъ. Сему примѣръ: мы Германянъ именуемъ Нѣмцы, которые иногда у насъ находящіеся Германяне на словахъ и въ письмахъ по руски сказуя именуются Нѣмцы. Имя Тевтонъ, которое Германяне употребляютъ, естьли оное изъ Сарматскаго, то значитъ мертвецы или бѣснующіеся. Чтоже Германяне со Сарматы единородны, или по малой мѣрѣ большею частію смѣшаны, о томъ гл. 20. 9. Сіе я для того упомянулъ, что нѣкогда народы пріемлютъ данное званіе отъ другихъ, не вѣдая что то есть поносное. Татара. Монгу.

VI.

Что великая Татарія отъ Европейскихъ названа, а они сами онаго не употребляютъ, то я представлю къ свидѣтельству любомудраго Ассессора Оренбурскаго господина Рычкова, которой по требованію моему все вышеобъявленное ученымъ Ахуномъ Бухаромъ и пр. показавъ ихъ изъясненія требовалъ, и что они ему писменно объявили, то переведши мнѣ прислалъ, изъ котораго нужнѣйшее выбравъ объявлю. Что имени Татаръ принадлежитъ, отъ чего оно произошло, и гдѣ начало имѣло, о томъ никто неизвѣстенъ, хотя ученыхъ было довольно; по исторіямъ же Великая Татарія. Рычковъ.

Турецкимъ и Персидскимъ како Оренбурскій Ахунъ [Епископъ Магометанскій] выписавъ объявилъ оной великой народъ, но древле жилъ за горою Имай [сїе видно давно взято отъ древнихъ Европейскихъ], которые горы изъ всѣхъ Азїатскихъ почитаютъ за величайшія. Они лежатъ отъ востока къ западу, и раздѣлилися на-три части: первая лежитъ къ сѣверу, другая на западъ, третїя на югъ. Первая именуется Алтау. Географъ ихъ славный Ларуску родъ Татаръ производитъ отъ Могуловъ, а объявленный Ахунъ объявилъ изъ книгъ выписку семи народовъ, къ которымъ имя Татаръ присвоено. Изъ оныхъ (1.) точно зовомые Татара, живутъ въ горахъ около града Каразепъ [мню Хорасанъ] и суть непрестанные непрїятели покою. (2.) Карабань Татара живутъ на острову соленаго озера, они яко старѣйшїе почитаются, имѣютъ обычай зубы свои золотить, но почитаются за людей дичайшихъ и глупыхъ. (3.) Тяндукъ отъ Китая къ полунощи. (4.) Саксаръ на востокѣ близъ Океана у горы Куска. (5.) Таможе къ западу именуемые Килакъ [Гиляки при устїи Амура Страленбергъ стр. 386.] (6.) Кимякъ отъ Байкала къ югу [сїе конные Тунгусы] (7.) Калка Татары въ той же странѣ и ѣздятъ на собакахъ. [Сїи по заливу Пенжинскому именуемы собачья орда]. О Нагаяхъ сказуютъ, что сїе имя не старѣе 300. лѣтъ.

Ларуску Геогр.

Татара.

Каразанъ гр.

Карабань.

Зубы золоченые.

Тяндюкъ.

Саксаръ.

Куска г.

Каликъ.

Кимакъ.

Калка.

Собачїй.

Нагай.

VII.

Яеѳъ [Аѳетъ] сынъ Ноевъ получа отъ отца своего позволенїе, отъ горы Зюди перешелъ къ рѣкамъ Волгѣ и Яику, гдѣ живъ 250 лѣтъ, оставилъ 8. сыновъ: (1.) Трюкъ или Туркъ, (2.) Хузявъ, (3.) Камаръ, (4.) Тархъ или барыджъ, (5.) Соклать, (6.) Русь, (7.) Мексикъ, (8.) Гарихъ, Сїе съ Абулгазїевой не согласно. Изъ сихъ Трюкъ остался наслѣдникомъ и властелиномъ надъ всѣми братьею: онъ имѣлъ 4. сыновъ: (1.) Тютекъ, которой соль обрѣлъ, и жилъ при рѣкѣ Сырь: [сїе нѣчто согласуетъ съ Евро-

Аеѳъ праотецъ.

Зюди г.

Трюкъ или Туркъ.

Сырь р.

Европскимъ гл. 15. н. 27. гдѣ градъ Туркестанъ и около горы Алатау]; онъ же вымыслилъ дѣлать кибитки полстяныя и отъ сего Турка имя Турокъ, а отъ Руса Русовъ произошло. Но сїе явная басня отъ неразумѣнїя разности народовъ; Абулгази и Германянъ отъ егожъ производитъ, и оные по разнымъ пространнымъ мѣстамъ разселились и разными званїи различились. Алатау. Кибитки.

VIII.

Въ пятомъ поколѣнїи отъ Турка произшелъ Аланча Ханъ, у него были два сына близнецы Могулъ да Татаръ, коимъ отецъ при себѣ владѣнїе раздѣлилъ пополамъ, и отъ сихъ Могулъ и Татаръ званїя произошли: они непрестанно жили во враждѣ и междоусобной войнѣ, и хотя Татаръ Ханъ первой усилився все владѣнїе Могулово себѣ покорилъ, но потомъ Могулъ усилився не токмо свое возвратилъ, но большую часть Татаръ Ханова овладѣлъ; отъ сего какъ Татаръ Ханъ Могулами владѣлъ, оныхъ Татарами именовать стали, а какъ Могулъ овладалъ, то все Могулами именовались. Сїе видно вымыслъ отъ незнанїя знаменованїя имени. И отъ того де Индѣйцы и Китайцы Могуловъ Татарами именуютъ. Сїе не право, ибо Китайцы зовутъ Монгу и Манжуры. Могулъ. Татаръ.

IX.

Изъ поколѣнїя Татаръ Хана было 8 Хановъ, по которомъ Мугальской Ханъ оба народы обладалъ, и его отродїя считаютъ 9 Хановъ, отъ чего у Турокъ въ обыкновенїи число девять въ почтенїи, и за учиненную обиду повиненъ обидитель девять вещей платить.

У Могулхана были четыре сына: старшїй Караханъ былъ наслѣдникъ, жилъ на рѣкѣ Сыръ въ урочищахъ Каракумъ [Черные Пески] Артакъ и Игракъ, которыя урочища въ степи Киргисъ Кайсакъ знаемы. У Карахана отъ старѣйшей жены родился сынъ, которой будучи младенцемъ

году,

году, назвалъ себя Угузъ, или Огузъ, и владѣлъ надъ Турками 46 лѣтъ, и владѣніе свое на разныя званія предѣловъ раздѣлилъ, изъ коихъ нѣкоторые и доднесь хранятся, яко Ангуръ, Канкуленъ, Карли, Кипчакъ и пр. Кипчакъ на Турецкомъ языкѣ значитъ *кадь* или *дупло*, правилнѣе *пустыня* или *степь*. Сіе имя дано отъ Огусъ Хана младенцу, коего отецъ былъ славнымъ воеводою, и въ битьѣ съ непріятелемъ убитъ, и войско было разбито. Жена того воеводы сохранясь въ дуплеватое дерево сего младенца родила, и Огусъ взявъ его воспиталъ, потомъ далъ ему владѣніе по Волгѣ, Яику и до Дона, гдѣ оной Кипчакъ 300 лѣтъ владѣлъ, и оное владѣніе названо Дашть Кипчакъ, и сіе поколѣніе въ тѣхъ мѣстахъ отъ Огусъ-Хана съ 400 лѣтъ продолжалось, гдѣ развалины великихъ строеній и могилы доднесь видимы.

Все оное собрано изъ книгъ большею частію изъ Турецкаго Атласа въ Константинополѣ печатаннаго, такожъ изъ разныхъ Персидскихъ и Турецкихъ исторій авторовъ Ларуска, Батла, Июса и Фалпуса, которые у Ахуна и у переводчика Уразлина находятся.

X.

Выше показанные сея средней части Азіи народы отъ Каспійскаго до самаго сѣвернаго моря, и отъ Яика до восточнаго моря, Хива, бухары, Зюнгоры и Мунгалы съ прочими многими, яко же около Арала, Туркестана и Ташкента обитающіе, и самые Киргизъ Кайсаки, хотя отъ невѣденія обще Татарами именуются, но по довольнымъ развѣдываніямъ и достовѣрнымъ извѣстіямъ, чрезъ нарочно изъ Оренбурга посыланныхъ, что въ Хивѣ, бухарахъ, Ташкентѣ и пр. кромѣ одного малолюднаго рода, о коемъ ниже покажу, имя Татаръ весьма мало знаемо, а все оные подъ общимъ именемъ называются Трюкъ, или Турки, и сказуютъ, что ихъ начало въ Туркестанѣ. Сіе изъ Птоломеа и

Пор-

Порфирогенита въ гл. 15. и. 16. удостовѣривается. Сей градъ, какъ чрезъ многихъ посыланныхъ извѣстились, весьма невеликъ и незнатенъ. Въ немъ жителей не болѣе 1000. семей. Но всѣ тамошніе по исторіямъ утверждаютъ, что онъ есть старѣе бухары и прочихъ тамошнихъ городовъ, и что изъ него повелительство во всю Азію происходило, но кѣмъ и когда построенъ, не знаютъ. Они же сказуютъ, что часть ихъ въ глубокой древности къ Сарацинамъ перешли, и съ ними сообщась, Сарацини и Турки нарицаются, а здѣшніе ихъ не называютъ Турки, но Урюмъ. Переводчикъ Астраханской Муслюмъ, какъ въ разныхъ языкахъ искусный, и многіе книги Арабскія, Турецкія и Персидскія читалъ, письмомъ мнѣ о народѣ Сарацинахъ объявилъ, что за Аральскимъ моремъ въ Загадайской области есть великое пространство золотымъ пескомъ покрытое. Онее называется Саракумъ. Народъ около онаго назывался Саракини, т. е. *злата стражи*, и какъ они весьма скупы были, и никому онаго не давали, то наслалъ на нихъ богъ дикихъ великихъ звѣрей съ крыльями, которые ихъ прогнали за Волгу. Сіе нѣколико у Геродота и Плинія сказаннымъ грифамъ согласуетъ, и видно, что сія аллегорія давно знаема. Ежели бы кто со здѣшними говоря по Татарски употребилъ слово Татаръ, то бъ никто не разумѣлъ, но называютъ Тюркъ; на примѣръ спросить: умѣешь ли по Татарски? то скажетъ: *туркача блямисинь*; Татарская книга *Турки китаби*, Турецкая книга *Руми китаби*.

XI.

О градѣ Туркестанѣ два обстоятельства мнѣ извѣстны: объявленной Ахунъ сказывалъ, что оной построенъ внучатами Трюка сына Аеетова, отъ котораго и званіе получилъ; онъ же имѣетъ и другое имя Ескій, и оное якобы старѣе перваго, и сіе весьма далеко, даже до Ин-

дíи

дїи и Китая распространялось, вѣ которое заключались Кашкарѣ, Табатѣ [мню Тибетѣ], Яркень, Хождантѣ, Ташкентѣ, Марликань, Ѳарлакѣ, Янчиха, Сархутянь, Утрарь, Сабранѣ, барзявинѣ и пр. и всѣ оныя власти Туркестани подлежали. Сїи имена нѣколико невразумительны, грады ль или области значатѣ, и какѣ нынѣ именуемы, я требовалѣ изъясненїя.

По Персидской Исторїи сей градѣ построенѣ отѣ Джамшитѣ Шаха, которой якобы вѣ Персїи былѣ четвертый, и ежели его почесть за Ксеркса, то по Римскому счисленїю приходитѣ около 3460, до Христа близѣ 500 лѣтѣ. Сей Джамшитѣ Шахѣ всею сею страною владѣлѣ, и построилѣ для пристанищѣ его войскамѣ три града, яко сей Тюрюкѣ станѣ, Утрарѣ и Сабранѣ. Оные всѣ цѣлы, и суть малыя крѣпостцы. Вѣ Туркестань нѣколико семей отѣ Сарацынѣ рода Магометова перешли, которые называются Ходжы, и оныхѣ Магометане доднесь высоко почитаютѣ, и есть близѣ Туркестана гробѣ великаго ихѣ святаго Ходжи Ахметѣ не малаго каменнаго зданїя: о семѣ пространная басня чудесѣ показана, но кѣ нашему порядку не принадлежитѣ, для того оставлена.

Все сїе по сказанїямѣ вѣроятныхѣ людей и Исторїй хотя нѣколико изъясненїя кѣ лучшему понятїю и разумѣнїю способствовать можетѣ, однакожѣ многое еще недостаточно, не ясно, или сумнительно, для того далѣ я бывшимѣ вѣ Оренбургѣ бухарцамѣ, Хивинцамѣ и пр. записки, чего они имѣютѣ вѣ ихѣ Исторїяхѣ, а при томѣ чтобѣ старались старинныя Исторїи, на какомѣ бы языкѣ ни были, не опасаяся цѣны, купить и привести, которыя получа не умедля пришлю.

XII.

Понеже вышеобъявленныхѣ народовѣ положенїя и обстоятельства, какѣ одинѣ за другимѣ слѣдуетѣ, показать было

было неудобно, того ради я по алфавитному порядку положилъ слѣдующимъ образомъ.

НАРОДЫ:

Алатай Киргизы, народъ кочевой и сильной за Ташкентомъ, отъ обитанія большой Казацкой орды въ 5 и 6 дняхъ, обитаютъ около градовъ Ходжанта, Наимачина и Мадшалана, въ горахъ каменистыхъ и мало проходимыхъ, кои Алатау зовутся, ихъ положеніе между Зюнгорскаго владѣнія и рѣки Сыръ, при урочищахъ бахалжи и Куркоръ, часть ихъ подъ владѣніемъ Зюнгорскимъ, другая съ оными воюетъ, ихъ войска збирается до 30000. Киргизъ-Кайсаки за Яикомъ обитаютъ подъ разными званіями. Отъ сихъ происходитъ Акъялавъ народъ сильной выше Ташкента на южной странѣ, коихъ было въ войскѣ Тамерлана до 60000. и какъ имъ между прочими бѣлое знамя дано, отъ того сіе имя получили, нынѣ именуются Шибанъ, которое ниже.

Алюнъ предѣлъ смежный къ Индіи малолюдный, но имѣютъ своего Хана, и страна изобильная, токмо здѣсь ничего болѣе объ ней не знаютъ.

Аралъ, нар. Аральцы и Аральскія Узбеки, народъ не большой на восточной странѣ Аральскаго моря. Аралъ на Татарскомъ языкѣ значитъ островъ, и какъ въономъ морьцѣ много острововъ, на которыхъ сей народъ большею частію обитаетъ, отъ того имя оное произошло; они имѣютъ особнаго Хана. Въ области ихъ сказываютъ золотую руду и слюду, токмо достовѣрности не получено. Они сѣютъ жита, и имѣютъ скота довольство, Усбеки ихъ болѣе служатъ у Хивинскаго Хана.

Апинъ предѣлъ не большой, народъ смежный къ Индіи, имѣютъ собственнаго Хана.

Балхъ предѣлъ не большой при рѣкѣ Аму, на границѣ къ Индіи, отъ Хивы разстояніемъ дней 10 или 12. Обывате-

ли въ градѣ балхѣ и другихъ называются Сартъ т. е. шляхетство. Лѣтъ предъ 30. Киргизъ Кайсаки, будучи утѣснены отъ Зюнгоръ, въ сихъ мѣстахъ нѣколико лѣтъ обитали, и онымъ, якоже и бадакшаномъ великое раззоренїе учинили, особливо славные ихъ овчарные заводы, отъ которыхъ въ Русь такъ много дорогихъ овчинокъ прежде приваживано, раззорили. Городъ балхъ въ тамошней странѣ есть богатствомъ и купечествомъ, якоже и рукодѣлїями, славный. Ханы ихъ болѣе власти надъ народомъ, нежели другїе имѣютъ, однакожъ войска не болѣе 10000 собрать могутъ.

башкиръ, башкуртъ, Карпинъ именуетъ Паскатиръ, Рускїе башкирцы, башкуртъ же значитъ *главный*, или *полкъ*. Киргизъ-Кайсаки именуютъ ихъ Щери Иштекъ, или *черные Остяки*. Они живутъ въ провинцїи Уфимской области Руской по рѣкамъ бѣлой и Уфѣ, раздѣляются на четыре дороги, яко Казанская, Осинская, Нагайская и Сибирская. Первыя три дороги на западной странѣ Урала, а послѣдняя за Ураломъ къ Сибири, и нынѣ большею частїю живутъ деревнями великими, и имѣютъ довольство жита, меду и скота; лѣтомъ многїе а паче молодые выхаживали въ степи для звѣрованїя, а болѣ для воровства, нападая на Кайсакъ, или подъ именемъ Кайсакъ и на Рускїе жилища. Подъ владѣнїе Руское они отъ утѣсненїя Нагайцовъ на другое лѣто по взятїи Казани пришли. Ихъ могло годныхъ къ войнѣ собраться до 60000; но въ 1735. году взбунтовавъ чрезъ 5 лѣтъ отъ войскъ Рускихъ раззорялись, а въ 1740. совершенно усмирены. Нынѣ ихъ едва 25000 собраться можетъ ли. Они построенїемъ Оренбургскихъ многихъ крѣпостей такъ отъ Кайсакъ отрѣзаны, что ни они на Кайсакъ, ни Кайсаки воровски на Рускїя жилища нападать могутъ.

бадакшанъ, градъ смежный съ балхомъ и одной были власти подъ Ханами бухарскими, отъ которыхъ отло-

отложась, учинили правленіе Аристократическое, состоящее въ 40 персонахъ. Сей градъ не токмо множествомъ разныхъ плодовъ и рукодѣлій, но паче подземными сокровищи отъ природы одаренъ: вопервыхъ въ дву рѣкахъ собираютъ не мало песчанаго золота, такожъ имѣютъ горы съ изящными камни, яко лалы, которые цвѣтомъ и крѣпостію всѣ прочія превосходятъ, изумрудовъ такожъ не мало, лапись лазули, по ихъ лешвертъ, и преизрядной зеленой мраморъ достаютъ. Сія добыча каменей не всегда производится, но единою въ годъ съѣхався всѣ, каждой про себя добываетъ чрезъ 10 дней, и тѣмъ чрезъ годъ довольствуются; по окончаніи работъ утверждаютъ крѣпкими стражи, чтобъ никто не могъ въ оныя мѣста приходить и копать.

Букара гр. и предѣлъ, отъ онаго Бухарія именуема, имѣетъ собственнаго Хана; богатство ихъ состоитъ изъ множества плодовъ и овецъ, якоже нѣколико золота и каменья; имѣютъ рукодѣлія шелковыхъ и бумажныхъ парчей, и бумага ихъ за лучшую въ Азіи почитается, которой не мало въ Индію отпущаютъ; они же для купечества караванами всюду презирая страхи ѣздятъ и богатятся; Ханы никакихъ войскъ кромѣ гражданъ не имѣютъ, и при нихъ во услуженіи одни плѣнники, по въ нуждѣ Узбеки бухарскіе могутъ до 25000 войска собрать, и какъ сіи Узбеки воровство и разбои за лучшей ихъ промыслъ почитаютъ, для того Балхъ и Бадакшанъ разсудили со всѣми ихъ богатыми промыслы отложиться. Сей градъ славится великимъ училищемъ и библіотекою древнихъ книгъ.

Каракаръ, народъ малой, кочующей при горахъ Алтайскихъ въ вершинѣ Иртыша, по рѣкѣ Караколъ, собирается до 5000 человѣкъ.

Каракалпакъ, народъ довольно людной, при восточномъ берегѣ Аральскаго моря, по рѣкѣ Сыръ, при устьѣ оной до

Ташкента и Туркестана, и сїи зовутся верьхнїе; другая часть по рѣкѣ Кувакань, называются нижнїе, и около старинняго града Джанъ Тегинъ; верьхнихъ присвояетъ силою владѣлецъ Зюнгорской, а нижнїе въ подданствѣ рускомъ, послѣднихъ считается до 5000; хотя преходно по степи обитаютъ, однакожъ живутъ довольно сытъ, а болѣе нижнїе о томъ прилѣжатъ, верьхнїе же коньми и скотомъ обильны. Они всегда отъ Киргизъ Кайсакъ нападаеми, для котораго имѣютъ земляныя крѣпостцы. Они о себѣ сказуютъ, что древле жили при Волгѣ въ болгарїи, и перешли къ Аралу за 260 лѣтъ прежде взятья Рускими Казани, о семъ въ описанїи Оренбурга пространнѣе.

Кашкаръ и Кискаръ область въ малой бухарїи, людствомъ посредственная, градъ стоитъ при рѣкѣ Аму, къ оному принадлежитъ градъ Еркенъ, нѣколико ихъ народа обитаютъ въ степяхъ съ Зюнгоры, ибо всѣ Зюнгорскому подвластны.

Кипчакъ родъ знатный Кайсакъ, и обитаютъ съ ними, не мѣшаяся. Оныхъ почитаютъ до 9000 войска собрать могутъ. Сего рода, яко и Табынь, находится не мало въ Крыму, въ Нагаяхъ и башкирїи.

Киргизъ Кайсакъ, правильнѣе же Киргизъ Казаки, народъ многолюднѣйшїй изъ всѣхъ сихъ, обитаютъ отъ Яика до Аральскаго моря, иногда и за оное къ югу до Каспїйскаго моря, нѣкогда проходятъ къ сѣверу до горъ Китыкъ, иногда за оные къ Сибири до рѣки Ишимъ набѣги чинятъ. Сей народъ раздѣляется на три части, по ихъ именуютъ сотни, большая, средняя и малая, и каждая имѣетъ своего Хана. Граничатъ съ ними отъ Каспїйскаго моря Трухмени, такъ же Хива подлѣ Сыръ рѣки, Аральцы и Каракалпаки, а далѣ Зюнгоры объ рѣку Сурачу. Съ сими со всѣми войну непрестанную имѣютъ; изъ нихъ меньшая и средняя въ 1735. году отдались въ подданство руское;

ское; ихъ можетъ собраться отъ 40 до 50000 войска. Они раздѣляются на разные роды: въ меньшей Алчинъ и Джатырь т. е. *семиродцы*, въ средней четыре, яко Найманъ, Аргинъ, Увакъ-Гирей, и Кипчакъ; сїи роды паки на многїе поколѣнїя раздѣляются. большая же обитаетъ за оными къ востоку по рѣкамъ Чирчикъ, Арыпъ и Каляса около Туркестана, почитаются за подданныхъ Зюнгорскихъ, войска ихъ не собирается болѣе 10000.

Кишени, или Кишень, обитающїе по степямъ, грады имѣютъ отъ Бухаръ къ Индїи дняхъ въ 10, народъ немноголюдный.

Клыкъ байдакъ, народъ за верхними Каракалпаки къ Бухарїи обитающїй, о которомъ обстоятельства неизвѣстны.

Кундузъ Талканъ, народъ сильной при границахъ Индїи, имѣютъ грады и торги не малые, но болѣе неизвѣстно.

Курамницы, народъ бѣдной, имѣютъ городки отъ Ташкента день ѣзды, и съ ними во всегдашней враждѣ, ихъ збирается до 1000 человѣкъ.

Мещеряки, подданные Рускїе, въ провинцїяхъ Уфимской и Исетской между башкиры, они сходцы изъ Казанскихъ Татаръ, ихъ числится до 1850 дворовъ.

Самаркандъ гр. былъ прежде великимъ училищемъ и славнѣйшею между всѣми тамошними библїотекою, но нынѣ весьма изубожилъ, однакожъ для обученїя въ оной не мало отвсюду собирается. Сей градъ имѣетъ собственнаго Хана, около обитаютъ Узбѣки, да именуемые Мангутъ; всѣхъ ихъ не болѣе 5000. Сей градъ при рѣкѣ текущей въ Аму, но ея имя не показано. Область ихъ граничитъ съ одну сторону съ подданными Зюнгорскими прежде бывшими, яко Киргизъ-Кайсаки, Туркестанъ, Ташкентъ и пр. съ другую Бухарїя, съ третїю Каракалпаки, съ четвертую Ходжань.

Сарсе-

Сарсебиды, народъ малой преходящїй, имѣютъ и городки пять или шесть смежны съ Шибаны, ибо ихъ не болѣе 500 собирается.

Сере, ихъ всего въ городѣ сего имени семей съ 30, отъ Туркестана верстъ 8; у нихъ басня сказуется, якобы мужи имѣютъ хвосты на подобїе овечьихъ длиною на пядень, нынѣ ими владѣетъ Киргизъ-Казацкой Ханъ средней сотни.

Татара, подъ симъ именемъ у насъ разумѣются всѣ Магометане, которыхъ по разнымъ губернїямъ и провинцїямъ, яко въ губернїяхъ Воронежской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Оренбургской, живутъ большею частїю домами при городахъ и деревнями, а малая часть лѣтомъ выходятъ въ степи и къ рѣкамъ для ловли. Ихъ по исчисленїю нынѣшнему около 600000 душъ мужеска полу, кромѣ Заяицкихъ и Дагестанскихъ. Другїе Татара заграничные, яко Крымскїе, Будяцкїе, Кубанскїе и Дагестанскїе.

Ташкентъ городъ на рѣкѣ Сырь, онаго область равна Хивинской, состоитъ въ 7 городахъ съ уѣздами, яко Ташкентъ, Мангнентъ, Шаргуя, Чинчень, Сайрамъ, Іузреть и пр. одинъ отъ другаго верстъ по 10 до 20. Въ Ташкентѣ сказываютъ до 500 мечетей, между которыми 40 Медрессей, или монастырей. Народа считаютъ до 400000 человѣкъ, токмо невѣроятно; онъ такъ великъ, что на доброй лошади кругомъ его цѣлой день ѣзды.

Трухмень, народъ обитающїй въ горахъ по разнымъ мѣстамъ въ Бухарїи, ихъ считаютъ до 500 семей. Другїе граничатъ съ Хивою и до Каспїйскаго моря, и сей весь восточный берегъ отъ Астрабата до Эмбы рѣки и острова Огурчинскїе владѣетъ; ихъ считается до 80000. Въ 1744. году отдались въ подданство Руское.

Туркестанъ или Туркестандъ гр. стоитъ при рѣкѣ Сырь, его область сказываютъ прежде имѣла до 30 городковъ, а нынѣ болѣе 10 нѣтъ, оными владѣетъ нынѣ Киргизъ Кайзацкій Ханъ, подданной Руской, однакожъ съ позволенія Хана Зюнгорскаго. Въ сей области по достовѣрному извѣстію

считается - - - -		семей.
Туркестанъ до - - -		1000
Курлакъ отъ Туркестана верстъ	20	400
Иканъ - - - -	20	300
Саураръ - - -	50	100
Атраръ - - -	40	40
Ташананъ - - -	15	100
Августау - - -	40	40
Сюрю - - - -	80	70
Сосакъ - - -	70	40

Всего сея области 2090 дворовъ или семей.

Хива, область немалая, состоитъ подъ собственнымъ Ханомъ, на южной странѣ Аральскаго моря, и по рѣкѣ Аму текущей въ оное. Тамошніе народы именуютъ сію область Ургеничь, отъ другихъ Харазимъ, т. е. *мясомъ и дропами дополъные*, оная граничитъ къ сѣверу и востоку съ Аралы и Каракалпаки, къ югу съ Бухары, къ западу съ Трухмены. Въ сей области седьмь градовъ съ уѣздами, яко: (1.) Хива, (2.) Урганичь, (3.) Хаики, (4.) Адарсусъ, (5.) Курлянъ, (6.) Каратепя, (7.) Аратепя, притомъ нѣколико по уѣздамъ малыхъ городковъ и многія деревни со множествомъ садовъ. Она хотя пространствомъ невелика, но Узбеками, Трухменцы и Аралцами довольно сильна, войска собрать могутъ до 25000, и почитаются между прочими за храбрѣйшихъ воиновъ, для того ихъ всѣ прочіе предпочитаютъ.

Чегатаи, у Европскихъ Загатаи, область между Бухаръ и Балха, Абулфеда именуетъ Мавранааръ, и кладетъ

детъ во оной главный градъ Самаркандъ съ прочими 46ю. Въ Атласѣ Турецкомъ показано, что Зегатай или Чегатай былъ второй сынъ Чингиза, которой всѣми сими народами владѣлъ, и отъ него сiе имя области дано. Бухары и другiе ученые сего народа въ Астрахани и Казани, Чегодайской языкъ почитаютъ за начало и главнѣйшiй въ Татарскихъ дiалектахъ, и оной за нужно почитаютъ ученому совершенно разумѣть, и онъ такъ отъ простаго Татарскаго разный, что не учась, разумѣть не можно, хотя словъ подобныхъ въ Татарскомъ множество.

Ходжанъ, народъ по рѣкѣ Ходжанъ, въ которой въ вершинахъ нѣколико золота достаютъ: оной обитаетъ въ сосѣдствѣ Самарканда и пр. болше обстоятелствъ не описано.

Сiе то, что во извѣстiи господина Ассессора Рычкова показано, но надѣюсь больше обстоятельствъ отъ него вскорѣ получить.

Сверьхъ сего о находящихся въ Европѣ и Азiи, которыхъ въ вышеобъявленномъ описанiи не находится, кратко по порядку Алфавитному положу, а пространнѣе о нихъ ово въ Исторiи Сибирской, ово въ предъизвѣщенiи части III. сея Исторiи показано.

Абаза есть народъ Татарской по Кумѣ и въ горахъ до вершинъ Кубани подъ властiю Кабардинскихъ Князей, народъ довольно храбрый, непрестанное ихъ съ Кубанцы безпокойство наипаче ихъ къ мужеству побуждаетъ: имя сiе Татарское, значитъ *малый народъ*, что со обстоятельствомъ согласуетъ.

Авары, народъ нынѣ по магометанству за Татарскiй почитается, но прежде были Сармати, какъ еще ихъ языкъ отъ Татарскаго разностiю свидѣтелствуетъ, нынѣ они въ Дагестанѣ близъ Дербента и Кубеши, имя Сарматское значитъ *дальнѣй*, которое можетъ имъ Угри или Комани дали, съ которыми часть ихъ въ Венгрiю перешли.

С па-

Страленбергъ стр. 24. и 81. ихъ истолковалъ не право, такъ же и состоянїе и поступки ихъ нимало не согласно описалъ, представляя ихъ лѣнивыми и непостоянными; но намъ очевидныя ихъ дѣйства свидѣтельствуютъ, что народъ трудолюбивый, храбрый и хитрый, какъ они въ 1742. году противо Шаха Надыра засвидѣтельствовали, о нихъ же пространнѣе Гарберъ описалъ, и ниже гл. 24. и 25.

Аринцы, народъ невеликїй въ Сибири въ Енисейской провинцїи близъ Красноярска. Они Сарматы были, и перешли такъ далеко, какъ Страленбергъ стр. 85. свидѣтельствуетъ, что языкъ особый отъ Татарскаго имѣютъ. Они о себѣ сказуютъ, что изъ прежнихъ жилищъ змѣями златоглавыми изгнаны, чему и Татарская Исторїя, которую я въ манускриптѣ Академїи подарилъ, согласуетъ. Змѣи разумѣютъ Персїанъ, зри гл. 12. и 49. а Страленбергъ въ знаменованїи имени и описанїи погрѣшилъ, какъ въ Исторїи Сибирской изъяснено.

Бараба есть волость Томской провинцїи, народъ древнихъ жителей Сарматъ остатки, языкъ съ Татарскимъ смѣшали такъ, что отъ обѣихъ рѣдко кто разумѣть можетъ. Они называются Барама, и мню, что сїе Сарматское значитъ *спокойный*, хотя Страленбергъ по его обычаю весьма иначе толкуетъ, зри въ Исторїи Сибирской.

Бѣлогородскїе и Будяцкїе Татара едино есть, подъ властїю Крымскихъ Хановъ между Дуная и Днѣпра, гдѣ прежде Бессарабїя именовалась.

Буряти, отъ Рускихъ Браты и Братскїе мужики именуемые, въ Сибири въ Иркутской провинцїи по рѣкѣ Ангарѣ и подлѣ Байкала съ южной страны, но языкъ ихъ болѣе съ Калмыками или съ Мунгальскимъ сходенъ.

Дагестанъ, или Горскїе Черкесы у Рускихъ именуемые, обитаютъ въ горахъ Кавказскихъ великое пространство, и на

многія званія народовъ по родамъ раздѣляются. Сія область хотя щисляется за предѣлъ Персидской, но не рѣдко рокошами и набѣгами великой вредъ Персіи наноситъ. гл. 16. н. 8.

Кабарда есть не малое княженіе въ западномъ концѣ Дагестани въ верьховьѣ рѣки Терка. Народъ хотя не весьма великъ, но весьма храбрый, Князи ихъ наслѣдственные. Во время Царя Іоанна II. приняты они въ Руское подданство, но по непостоянству ихъ для даровъ часто Туркамъ поддавались, для того они нынѣ въ договорахъ за посредственныхъ положены; раздѣляются на большую и малую Кабарду. Зри ниже Черкесы.

Камачинскіе Татара въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ града Абакаиска, народъ малой, но въ ловлѣ звѣрей и рыбъ весьма искусный, и жёны ихъ колико храбры, только трудолюбивы.

Кансіе невеликой народъ въ провинціи Енисейской, сами зовутся Котовцы, а Тунгусы ихъ зовутъ Аса, они сущіе Сарматы, но для магометанства Татарами именуются.

Касимовскіе близъ Москвы населены изъ Нагайскихъ Татаръ, и въ имя Хана ихъ градъ Касимовъ построенъ, предѣлъ оной именованъ Мещера, грады ихъ Темниковъ, Елатма и Кадомъ.

Крымскіе и Перекопскіе Татара едино, ихъ Европейцы и малою Татаріею именуютъ, зри гл. 14. н. 43.

Кубанцы по рѣкѣ Кубани, болѣе изъ большихъ Нагай населившіеся, состоятъ подъ властію Крымскаго Хана, однакожъ отъ Двора Турецкаго опредѣляется имъ Сераскиръ изъ Крымскихъ Султановъ рода Ханскаго.

Кубеша есть малой народъ въ Дагестани, но весьма славный ихъ работами, яко ружья, суконъ, бурокъ, золотыхъ, серебреныхъ и желѣзныхъ мѣлочей, и чрезъ то

не

не мало отъ нихъ подложныхъ монетъ Персидскихъ, Турецкихъ и Рускихъ золотыхъ и серебреныхъ происходитъ, гл. 14. н. 63.

Кумыки, частїю подъ Рускою, частїю подъ Персидскою державою: первые имѣютъ Князей въ Андреевѣ и другихъ, а послѣднїе одного Шавкала въ Тарку. Плинїй кн. VI. гл. 17. въ томже мѣстѣ народъ Ками и Камаки упомянулъ. гл. 14. н. 76.

Левги, народъ Дагестанской, и есть величайшїй изъ всѣхъ народовъ, весьма храбростїю изъ всея Дагестанїи славится. беерь мнитъ ихъ быть древнихъ Лазїевъ или Лазицевъ, гл. 16. н. 7.

Мещора, въ Руссїи въ Воронежской губернїи населенные Татара при Царѣ Іоаннѣ II. ихъ городы Темниковъ, Кадомъ, Елатма и пр. нынѣ большею частїю крещенїе прїяли.

Нагай, былъ величайшїй народъ около Астрахани, наполнялъ всю степь межъ горъ Кавказскихъ до Яика и по Волгѣ до Суры. У Рускихъ болѣе большая и золотая Орда именованы, прежде отъ междоусобїя разворилися, потомъ Царемъ Іоанномъ разворены, наконецъ Калмыками обладаны, но отъ безпокойства Калмыкъ въ 1715. году большею частїю перешли въ Крымъ и Кубань.

Пятигорцы, народъ былъ не малой во время Тактамыша, поселены въ Литвѣ, но нынѣ ово прїятїемъ христїанства, ово бѣгомъ весьма умалилиcь.

Тунгусы конные въ Даурїи за Байкаломъ, есть народъ довольно великой и храброй, имѣютъ довольство скота, но безъ хлѣба, хотя земля весьма плодородна. Страленбергъ стр. 723. и суть трое Тунгусы, яко Оленные и Собачїе, которыхъ Страленбергъ неправо за едино положилъ; ибо Оленные суть Сарматы, Собачїи страннаго языка, и по всему инаго рода, а Конные съ Мунгалы единъ родъ.

Якуты въ Сибири Рускими названные, народъ Мунгальской, яко Тунгусы и буряты въ Сибири по рѣкѣ Ленѣ, и хотя они къ Татарамъ яко Калмыки не подлежатъ, но какъ иностранные писатели не зная разницы, за Татаръ полагали, для того я ихъ здѣсь упомянулъ.

Впрочемъ о Татарахъ, Мунгалахъ и Калмыкахъ Академія Наукъ въ календаряхъ 1747. года довольно въ краткости изъяснила.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯНАДЕСЯТЬ

РАЗНОСТЬ СКИѲОВЪ И САРМАТЪ.

I.

Выше показано, что древніе писатели всѣ странные народы за едино Скиѳами именовали, и болѣе въ тѣ три разные, яко Славяне, Сарматы и сущіе Скиѳы или Татара и Турки заключались, однако иногда довольно раздѣляли, яко Геродотъ о Сарматахъ говоря сказуетъ, что они отъ Скиѳовъ разной языкъ имѣли, а о Амазонахъ кн. 4. гл. 21. говоритъ, что они языкомъ Сарматскимъ по сосѣдству говорили, а Скиѳскаго съ трудомъ навыкали. Изъ чего видно, что ни Амазоны Сарматы, ни сіи со Скиѳы одного языка были, а какъ кромѣ Славенскаго языка третьяго не было, то Амазони суще Славяне были, гл. 4. и 5. гл. 34. и 4. Описуя же народы Скиѳскіе Геродотъ о многихъ говоритъ, что не суть Скиѳы, какъ въ главѣ 15. четвертыя книги точно о Неврахъ, Анѳропофагахъ и будинахъ сказуя отъ Скиѳъ различаетъ. Зри гл. 12.

Разность Скиѳъ, Сарматъ и Славянъ.

Амазонъ языкъ особый.

II.

Діодора Сикилійскаго.

Діодоръ Сикилійскій такожъ внятно ихъ различаетъ, кн. 2. листъ 127. пишетъ: Скиѳами (которые въ Азію напа-

„деніе

„дение чинили) другіе изъ преодолѣнныхъ ими войною „два великіе народы переведены, которыхъ одинъ изъ „Асиріи въ землю Паѳлагоніи и Понта поселены, другіе „же изъ Медіи къ Дону посажены, и сіи послѣдніе Сауромати „именованы, ужѐ чрезъ многіе годы размножась великую „часть Скиѳи овладали„. Сіе Діодорово сказаніе хотя достовѣрно, *что въ Паѳлагоніи и Колхидѣ Славяне, а не иные* обитали, но что изъ Ассиріи Славяне, то едва не ошибка ль, вмѣсто Сиріи, какъ въ гл. 33. 34. показано. Геродотъ же Амасоновъ Славянъ въ Каппадокіи и Колхидѣ Киммеровъ сущихъ Сарматъ при Донѣ прежде нашествія въ южную Азію Скиѳъ положилъ. Валерій Флакъ говоритъ о Ѳирсотетахъ, что не были народъ Скиѳской, а понеже они, какъ ниже покажется, были Сарматы, слѣдственно всѣ Сарматы не суть Скиѳы. Плиній въ книгѣ 4. глава 12. ясно порочитъ *смятеніе Скиѳъ отъ Сарматъ, зри выше гл. 41. и 12.* Стрыковскій, не довольно справясь съ древними, говоритъ стр. 111. Прокопій, видится, первый сію погрѣшность позналъ въ кн. 7. не токмо Сарматовъ отъ Скиѳовъ, но и Славянъ отъ Сарматъ, описуя Сарматовъ хотя и не всѣхъ, но Дунайскихъ отличаетъ, *между Вислы и Дона* обитавшихъ дальности ради не зная Сарматами именовали. Валатеранъ кн. 8. нѣчто болѣе въ томъ показалъ, но никто лучше и порядочнѣе изъ древнихъ писателей сію разность не изъяснилъ какъ Птоломей; *ибо онъ Сарматъ отъ Скиѳовъ* Волгою, а Сарматъ Азіатскихъ отъ Европейскихъ Дономъ раздѣлилъ. О сей же разности Скиѳовъ и Сарматъ въ главѣ о Сарматахъ болѣе покажется.

III.

Сіе же незнаніе не токмо у древнихъ, но и у настоящихъ писателей не рѣдко, которое частію по причинѣ отдаленія отъ невѣденія, частію жъ отъ страсти самолюбія происходитъ; видимо бо, еже не токмо древніе уча-

стіе

стїе Сарматскїе народы, яко Готовъ, Кимбровъ или Киммеровъ, Алановъ и пр. ово за Татаръ, ово за Германянъ почитаютъ. О Татарахъ зри 18. главу. Но нынѣ довольно знаемые Сарматскїе остатки Черемисъ, Чювашъ, Мордвы и пр. Скиѳамъ, или отъ нихъ въ исходѣ 12. вѣка произшедшимъ Татарамъ присовокупляютъ, и за единъ родъ почитаютъ. Сїе бъ не дивно, естьли бы кто за незнанїе вѣря другимъ неосновательнымъ сказанїямъ за истинну прїялъ; но удивительно весьма, что Шведы, (которые въ таковыхъ снисканїяхъ древностей великое тщанїе показываютъ, и часто чрезъ ихъ коллегїю древностей такое любомудрому мїру объявляютъ, чего бъ иначе о сѣверныхъ сыскать и знать неудобно было) въ семъ обстоятельствѣ нѣчто сумнительное разумѣютъ, и суще, что якобы Готы, слѣдственно и Шведы, отъ Скиѳовъ или Татаръ произошли, какъ то въ библїотекѣ Шведской части I. стр. 16. и 57. Готовъ Скиѳами, и одинъ родъ съ Аланами, послѣ же стр. 58. Руссовъ отъ Алановъ производитъ, а Шведовъ съ Татары единородныхъ быть сказуетъ. Равно сему Страленбергъ въ описанїи восточной и сѣверной Татарїи, и Петреусъ о Цымбрахъ пиша, Готовъ и Цымбровъ отъ Скиѳъ производятъ, но сїе развѣ потому, что Греки всѣ иноязычные и недовольно знаемые имъ народы, не различая разности родовъ, Скиѳами, какъ выше сказано, именовали, почему, но не по природѣ, и Готовъ съ прочими Сарматы за Скиѳовъ почитать можно.

Шведы отъ Татаръ.

Готы и Кимбры отъ Татаръ.

IV.

Обаче противное тому видится сильняе, какъ ниже въ главѣ о Сарматахъ показано. Что же къ Татарамъ Готовъ или Шведовъ причитать дало причину, то мнится, (1.) что по оставленїи имени Скиѳовъ въ восточносѣверной странѣ Азїи, гдѣ древнїе Скиѳовъ клали, первое около 12. ста по Христѣ сильный народъ Монгаловъ проявился, отъ котораго произошли Татара, гл. 18. и слѣдствен-

но они отродіе Скиөовъ Азіатскихъ за Имаемъ. Второе между оными Скиөы былъ народъ довольно славный Массагеты, а понеже Геты и Готы съ Массагетами въ имени сходны, то нетрудно Готовъ къ Массагетамъ и Татарамъ причесть. Страленбергъ Татаръ производитъ отъ Скиөовъ Абіи именованныхъ, но когда то внятно разсмотрѣть, что Скиөы различные были, какъ выше показано, яко Азіатскіе внутрь Имая, другіе за Имаемъ, а третіе Европейскіе, въ которыхъ точно Сарматы именовалисъ, Абіи же, какъ Страбонъ кн. 7. толкуетъ слово Греческое, значитъ *бездомные*, потому, что женъ не имѣютъ, и симъ многіе безженные или общихъ женъ имѣющіе именованы, яко у разныхъ писателей на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, ово Скиөы, ово Сарматы, а ово Өраки Славяне, развѣ Страленбергъ разумѣлъ ово область Индіи въ Азіи: Шведскіе писатели сами Готөовъ отъ Европейскихъ Скиөовъ, то есть, отъ Сарматъ производятъ, то нѣтъ имъ къ Татарамъ никоего сообщенія. Абіи Скиөы

V.

Еще же и сіе примѣчанія достойно: Страленбергъ стр. 111. обличаетъ Іоанна Магнуса, что онъ родословіе Готическихъ Королей писалъ взявъ изъ Татарской исторіи, извѣстно же, что Срацыни, отъ которыхъ Турки начало закона воспріяли, и съ ними сообщились, прежде у Берозуса, Геродота, Діодора и пр. Скиөами именованы, какъ Бержеронъ о Срацынахъ гл. 1. и другіе многіе древніе писатели согласуютъ, Страленбергъ стр. 106. 170. 195. возгнушався Татарами, и собравъ нѣсколико Турецкихъ словъ согласныхъ Готическихъ и Шведскихъ опредѣленіе положилъ, что Готы суть съ Турками единородны, яко и Татарскій историкъ Абулгази сказуетъ, якобы Турки, Татара, Руссы и Германе однего отродія и суще отъ внука Аөетова Татаръ Хана, о чемъ гл. 15. н. 11. н. 3. Сіе мнѣ мнится, хотя

съ древними доказательствы согласно, однакожъ о томъ пространнаго противорѣчія здѣсь мѣсто не терпитъ, и къ моему предпріятію не принадлежитъ.

VI.

Выше изъ Стрыковскаго показано, что онъ о смятеніи Сарматъ и Славянъ другихъ порицаетъ, но самъ и всѣ прочіе ихъ писатели Кадлубокъ, Кромеръ, Бѣльскій, Гвагнинъ и пр. не разсмотря внятно исторій, себя Сарматами именуютъ, и Славянъ съ Сарматы мѣшаютъ, потому что они Сарматскія земли обладали, и Сарматъ къ себѣ присовокупили, равно какъ Славяне Венды изъ Вандаліи въ Русь пришедъ Сарматъ Руссовъ себѣ покорили, и сами Руссы назвалися гл. 30. и 40. И хотя между нами большая часть народа Сарматскаго къ тому разными населенными народы умножено, гл. 41. и 42. но по языку господствующему именуемся Славяне, Поляки старые пристойнѣе обладавъ земли Гепидовъ, то есть *Ленипцовъ*, переведши имя сіе на Славенской, Ленчане именовались, и градъ Ленчицу построили гл. 23. и 39. а потомъ отъ Леха въ Ляхи премѣнили, колико же нынѣ правильно за Сарматъ почитать можетъ, то въ гл. 22. Скиөъ гл. 18. Славянъ гл. 37. 38. 39. и 40.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТАЯ

САРМАТЪ ИМЯ, ПРОИЗШЕСТВІЕ И ОБИТАЛИЩЕ.

I.

Бѣльскій первый о Сарматахъ.

О Сарматахъ собственно кромѣ Полякъ, не знаю, кто бъ иной писалъ, въ Польскихъ же Бѣльскій видится начало тому отъ Кромера взявъ положилъ, и хотя Бѣльскаго книга послѣ Гвагнина и Стрыковскаго печатана, но онъ

онъ сказуетъ, что отецъ его оную началъ, да не успѣлъ докончать, и Стрыковскій въ своей книгѣ о Сарматахъ ссылается на Бѣльскаго, слѣдственно видимо, что Бѣльскаго долго по сочиненіи въ манускриптѣ лежала, а о Гвагнинѣ Стрыковскій говоритъ, что онъ укравъ его сочиненіе подъ своимъ именемъ перво на Латинскомъ, а потомъ на Польскомъ языкахъ напечаталъ; но что до правости и ясности оной принадлежитъ, то они конечно не справясь съ древними, не зная разности Сарматъ со Славяны оба народы смѣшали, и Полякъ со Сарматами весьма не право именовали, отъ того токмо, что Славяне пришедъ предѣлы Сарматъ обладали, какъ выше гл. 19. и 6. и населились, какъ Страленбергъ стр. 162. сіе упомянулъ, однакожъ древніе Славяне сами Сарматами никогда не назывались, Поляки же для сего въ производженіи обоихъ народовъ такъ мѣшались, что иногда единъ отъ Сима, другой отъ Аѳета, иногда оба отъ Сима или Аѳета писали, да сіе какъ имъ, такъ никому не извѣстно, для того оное, яко отъ догадки и вымысла произшедшее, оставляю, но извѣстнѣйшее отъ древнихъ писателей какъ ни темно, да еще тѣхъ Польскихъ басенъ яснѣе представлю.

Гвагниново хищеніе.

Славянъ съ Сарматы смѣшеніе.

Польскихъ Историковъ смѣшеніе.

Сарматъ праотецъ.

II.

Сарматы у древнихъ разныхъ народовъ разно выговариваны были: Страленбергъ стр. 162. показуетъ отъ разныхъ творцовъ слѣдующія имена, яко: (1.) Асармаутъ, (2.) Саурмація, Саурмадія, (3.) Сурима, (4.) Сауръ Мадера, (5.) Сараргація, (6.) Саурима и пр. Сіе имя нѣкоторые ищутъ изъ Европейскаго; Стрыковскій кн. 4. гл. 1. сказуетъ, они имя получили отъ предка своего Асармата, сына Екшонова, внука Симова, которое по толкованію Тиллемонтову *высокій*, а съ Еврейскаго *вождь высоты*: о произшествіи жъ ихъ отъ Сима ссылается онъ на Берозуса и Флавія Іосифа, о семъ и нашъ Несторъ согласуетъ, но Іосифъ о-

Сарматъ званіе.

Асарматъ.

писуя

писуя разделенїе сыновъ Ноевыхъ хотя Кимбровъ отъ Асета, Геспоръ отъ Сима, а о Сарматахъ ничего не упоминаетъ, зри дѣян. Жидовская книга 1. гл. 6. Страленбергъ же говоритъ по Арнолду Монтану, Аппарату библїи, ихъ Жиды именовали Afarmaut, что значитъ *смертелъное заключенїе*, образно же разумѣется *мѣсто страшное* и *погибельное*; но самъ Страленбергъ толкуетъ, якобы отъ языка Гунновъ (которые сами Сарматы суть) Сарга и Саргайно значитъ *черлный* тоже, что и Русь. Помпонїусъ Мела кн. 2. гл. 1. Сарматовъ кладетъ у моря Азовскаго, Валерїусъ Флаккусъ кн 6. называетъ ихъ Затарховъ, Страбонъ Сауроматы, Греки имя Сарматовъ, по мнѣнїю многихъ, производятъ изъ Греческаго Саурось *ящерица*, и сма *глаза*, якобы отъ подобїя главъ ихъ ящерицы, или отъ злости, подобной ей, какъ Кромеръ, Гвагнинъ и Страленбергъ; но въ другихъ мѣстахъ сами себѣ противорѣчатъ, и Стрыковскїй сїе отъ ящерицы произвожденїе стр. 94. правильно отвергаетъ, чему и Страленбергъ послѣ согласуетъ; еще же Стрыковскїй стр. 113. и Гвагнинъ сказуютъ, что Сарматовъ Греки Номадами, или *пастырями бездомопными*, и Спорами или *разсѣянными* именовали, приводя къ тому, якобы имя Россїя изъ сего произведенное изъ Греческаго произошло.

Сарматъ отъ ящерицы.

Споры или разсѣянные.

III.

Страленбергъ приводитъ Марїуса Нигра, еже имя Саурима собственое ихъ языка есть, и сїе весьма вѣроятно, понеже на ихъ языкѣ Саурима *великая земля*, которое есть со обстоятельствомъ согласное, что и Страленбергъ въ географическомъ описанїи гл. 1. 3. 5. упоминаетъ: сумнѣвается, какъ бы тогда отъ малой части народа, такъ великое пространство земли имя могло воспрїять, другое кладетъ, что они сїе имя по Дїодору въ Азїи имѣли; обаче сїе его сумнѣнїе не важное, понеже посторонвїе

Саурима или великая земля.

Сарматъ имя въ Азїи.

нїе слыша сїе имя общее всей сея пространныя земли, или такъ пространно разсѣяннаго и разными званїями раздѣленнаго народа, вмѣсто всѣхъ общаго, ближайшихъ токмо Сарматами, а отдаленныхъ ихъ удѣльными именами звали, да иногда не зная, гдѣ точно Сарматовъ положить, то на угадъ тому или другому народу оное общее имя приписывали, а другїе ихъ же народы отдѣленными званїи отличали, какъ то и со Славянами учинилось, что единую ближную часть къ Италїи Славонїя, а прочихъ Славянъ удѣльными, иногда жъ обще Скиѳами или Сарматами звали, о чемъ многїе изъ давныхъ лѣтъ примѣтили, что прежднїе писатели общее области имя за удѣльное взяли, чему въ примѣръ нашихъ писателей погрѣшность, что хотя имя Русь всему пространственнаго государства общее, но токмо малую Русь Русью, а прочїе по княженїямъ отъ градовъ именовали, а другїе по одному ближайшему и знаемому имъ народу, прочїе многїе подъ едино имя заключали, о чемъ Страленбергъ толькуя доказуетъ, что Фины по ближайшему къ нимъ предѣлу Рослагъ всю Швецїю Ройтсама и Ройтсолаинъ, а Германїю Саксолаинъ именуютъ.

Ближнихъ предѣлъ имя за общее.

Рослагъ, Ройтсома, Саксолаинъ.

IV.

Что же Сарматы сїе имя давно въ Азїи имѣли, и оное знаменованїе ихъ языка не порочитъ; ибо они могли тамо по пространству земель взирая на малыя сосѣднїе предѣлы, свою великою землею именовать, точно же здѣсь подъ именемъ Саурима, или какъ ужѐ обыкли, Сармацїя именовать все то пространство, которое отъ Сѣвернаго до Чернаго моря и Дуная, а съ востока отъ моря Каспїйскаго и горъ Кавказскихъ или Таурискихъ на западъ даже до рѣки Одера или Рена разумѣть.

Границы Сарматъ.

V.

Хотя Геродотъ, Страбонъ, частїю и Плинїй, все сїе пространство Скиѳїею именуя границы отъ востока источ-

ники Дона и рѣку означаютъ, къ югу же рѣку Дунай, но иногда и за Дунаемъ въ Мезіи и Ѳракіи Скиѳъ кладутъ, къ сѣверу море ово балтійское, ово Сѣверное, къ западу по рѣку Донъ. Но Птоломей мнится мнѣ исправнѣе положилъ съ востока отъ Каспійскаго моря, къ западу до рѣки Дона, отъ сѣвера рѣка Волга, отъ юга Кавказскія горы Сарматъ Азіатскихъ, а отъ Дона до Рена и отъ сѣвернаго или Каспійскаго моря до Днѣпра Сарматъ Европскихъ заключилъ, посему вся Германія въ то включена, и есть не бездоказательно, что Германія древле со Сарматы единъ народъ сочиняла, естьли не все то, по малой мѣрѣ часть восточная около Елбы, какъ многіе Германскіе писатели у Геродота Скиѳъ Иперборіевъ носящихъ Аполлону пшеницу въ жертву, разумѣютъ быть Германянъ сѣверныхъ, о чемъ гл. 12. 13. 14. 15. и 39. пространнѣе показано. Геродотъ хотя всѣхъ Скиѳами именуетъ, а Сарматовъ одну малую частицу разумѣетъ, но описуя народы о многихъ говоритъ, что не суть Скиѳы, или разный языкъ со Скиѳы имѣютъ.

VI.

О народахъ въ семъ положеніи всѣ разно писали, для того весьма бы пространно о каждомъ здѣсь толковать, но упоминаемые у Геродота положены и у Страбона и Плинія въ выпискахъ ихъ книгъ гл. 13. и 14. изъяснено, изъ Птоломея здѣсь по порядку алѳабетическому безъ показанія ихъ мѣстъ положены, яко Агатирси, Акибы, Алани, Алауни, Амадоки, Амазоны, Амаксобиты, Аорси, Аректы, Арики, Аристы, Арситіи, Асеи, Астуркани, Аурордоты, Аурани, базилеи, беки, бодины, бористены, боросы, борусцы, босворане, бостарны, бургіоны, Валіи, Велты, Венеды, Галинды, Гевины, Геніохи, Георгіи, Иппофаги, Гитоны, Госи, Дербики, Дрибасти, Ексабигиты, Закаты, Зикхи, Ибіоны, Игиллоны, Ипербореи, Иппофаги, Исонды, Конодирси, Карбоны, Кареоты, Кареоны, Карпіоны,

Карпіоны, Картоны, Калхиды, Каноплени, Костобоки, Матери, Меланхлени, Мешиби, Модоки, Носцы, Нескоти, Олоды, Олкнеи, Осили, Офлоны, Пагириты, Періерондіи, Пеуплны, Пенгиты, Плеси, Плифи, Рафаги, Ракалани, Роксалани, Сабони, Савори, Сали, Санореи, Сапотрени, Саргати, Свардени, Серби, Сряцены, Скимниты, Сокани, Ставани, Стурни, Судени, Сурани, Тагритананты, Таррекады, Тауроскиѳы, Тиромбы, Трансмонтаны, Тусцы, Уды, Ѳемеоти, Ѳини, Хенинды, Хуни, Церцыты, Язихи и пр.

VII.

Плиній въ книгѣ 4. гл. 12. также сію страну описуя многіе народы, рѣки и города упоминаетъ, которые едва не всѣ нынѣ не извѣстны, однакожъ многое онъ изъясняетъ, чего у другихъ не находится. Кромѣ сихъ Птоломей въ Скандинавіи и Швеціи [которые тогда островомъ разумѣли] кладетъ народы, Гуты, Даусконы, Левони, Фавони, Ферези и Хедини, и сіи мало къ нашей Исторіи принадлежатъ; видно же, что и Птоломей по сказанію Левони или Ливоновъ въ Скандинавіи положилъ; съ вышеобъявленными же Птоломеевыми Сарматы и Скиѳами видится многіе Славенскіе народы смѣшены, какъ отъ именъ [хотя и поврежденныхъ Греками] нѣчто показывается, яко Агориты, и Пагориты отъ горъ, отъ которыхъ Угоры или Угры произошли, Амазоны, какъ ниже показано, въ Славянахъ бѣки, можетъ *Боси*, ибо ихъ Славяне именованы Госи можетъ *гости*, какъ въ Вандаліи симъ нѣкоторые именовались, а паче которые по морю разбивали; Закаты можетъ отъ *закаченія* или *запада*, Зенхи можетъ *женихи*, Коноплени отъ *конопель*, которыхъ по Геродоту много въ сей странѣ родилось, Костобоки самое Славенское въ Пафлагоніи, Славяне были *толстобоги* или *толстобоки*, Толистосаги или Толистосады,

Скандинавія островъ.

Имена народовъ Славенскія.

Матери

Матери *матерые* или отъ *матерей* именованы, Парни или *юноши*, Плесіи или *плешивые*, Сабосіи или Сабочи, Санаріи можетъ *женари* или *женолюбы*, Оброни или *бронные*, *оружные и оборонители*, Сапорени или Опатрени, *осмотрительны*, Савори можетъ *запоры*, Ставани *стоятели* или *стоящіе*, Свардени *свародѣи*, или *смутники*, Сербы или *Сераби*, которой народъ Славенской, они послѣ жили въ Херсонезѣ Тауріискомъ, потомъ въ Мисію перешли, гдѣ доднесь знаеми и пр. многіе близки къ Славенскимъ, что я заподлинно хотя не утверждаю, но искуснѣйшему въ древностяхъ и языка Славенскаго добрѣ свѣдущему къ разсмотренію предаю.

VIII.

Однако же должно и такъ разсуждать, что Славяне другихъ языковъ народамъ Славенскія имена переводныя давали, какъ то видимъ въ Ливоніи города Герсике *Воробинъ*, Одемпе *медвѣжья голова*, и нынѣ *олени собачи* и конные Тунгусы именовали, а оные себя иначе именуютъ, тако могли Греки слыша отъ Славянъ оные положить, но Венеды или Венды подлинно Славенской языкъ, какъ и Сербы между сими же положены: Плиній же хотя его намногихъ мѣстахъ разумѣть не можно, однакожъ Сарматъ отъ Скиѳовъ довольно различалъ, а въ 13. главѣ самъ невѣденіемъ ошибся, балтійское море Ледоватымъ и Сѣвернымъ
Ѳелемонъ. Океаномъ назвавъ, рѣку Парапомисъ по сказанію Ѳелемона, мню Двину текущую при Ригѣ, и по ней народъ Скиѳами именуетъ, но толкуя о морѣ Ледоватомъ говоритъ на ихъ языкѣ *маре марусъ*, что значитъ, *мертвое*, оное реченіе есть сущее Сарматское, и ничто иное, какъ море
Зри ниже. значитъ Амаурема.

ГЛАВА

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЕРВАЯ

САРМАТЫ ПО РУСКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ИСТОРІЯМЪ.

I.

Несторъ Печерскій многія имена народовъ и предѣлъ Сарматскаго языка воспоминаетъ, между оными Славянъ обладавшихъ Сарматами, и тѣ имена прїявшихъ не всѣхъ различаетъ, при томъ положенія мѣстъ и урочища непремѣнныя не каждаго описалъ; Польскіе Кадлубко, Меховій, Кромеръ и пр. хотя въ древности ему болѣе последовали, равно и наши Нестору послѣдовавшіе отъ недостатка въ знаніи географическомъ весьма о томъ худое прилѣжаніе имѣли, и еще имена народовъ и предѣлъ премѣняя старыхъ не объявили, иногда же народъ преселившейся, не объявя о преселеніи, весьма далеко отъ прежняго селенія положили, или имя единъ то, другой другое написалъ, и нерѣдко одному три разныхъ имени находится, что иногда за разныя почесть можно. Сіи смятенія и темности всю возможность къ правильному географическому описанію отъемлютъ; для того я разсудилъ здѣсь алфавитическимъ порядкомъ положить, и колико о положеніи мѣстъ дознаться можно, кратко показать, ибо въ примѣчаніяхъ на вторую часть пространнѣе о каждомъ показывано.

II.

Ари Вотяки, Арима Вятская провинція по рѣкѣ Вяткѣ Ч. II. н.

Берендеи, Берендичи, Торки и Черные Клобуки, по Роси жили, и свои грады имѣли, ч. II. н. 105. и 129. иногда Торки именованы. Сіи населены изъ Козаровъ и Печенѣговъ и Торковъ.

берляды, между Днѣпра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія; но сіе имя несущее, можетъ отъ владѣлца, или инаго обстоятельства данное, ибо оный народъ Волохи, Ясы и Косоги именованы, ч. II. н. 461.

болгари Волскіе, у Геродота Аргипей, сами звались билири и отъ града богарды, ч. II. н. 23. 41. нынѣ Казанская губернія, глава 25.

болгари нижніе, при Хвалиси, гл. 25.

боуты между Половцы, ч. II. н. 487.

Варяги, Шведы и Норвеги, ч. II. н. 2. гл. 30. и 31.

Варяги Руссы, Фины, ч. II. н. 245.

Весь Сармати, Віи Су бѣло озеро, ч. II. н. 47.

Волоты, въ Молдавіи населенные Римляне, нынѣ Волохи, ч. II. н. 8.

Восфоряне отъ Восфора Киммерійскаго, ч. II. н. 70.

Воты называны по Ижорѣ и Невѣ, сіе имя несущественное народа, ибо на ихъ языкѣ здѣшній или тутошный, и хотя предѣлъ весь именовали Ижора, но отъ народа все между Волхова и Невы называно Вотская Пятина.

Вятичи, Сарматы обладанные Славянами по Окѣ, Жиздрѣ и Угрѣ, нынѣ Орловская и Калужская провинціи, ч. II. н. 27.

Гили, Гелони и Угличи отъ рѣки Угла, нынѣ Орелъ, населенные Греки между Сарматы по рѣкамъ Ворсклѣ и Самарѣ, ч. II. н. 37. 95.

Голинды и Голяды въ Литвѣ и Прусахъ или Жмоди, ч. II. н. 247.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ ниже Устюга.

Дряговичи и Дрягвичи, Сарматы обладанные Славянами по Двинѣ около Полоцка, ч. II. н. 22.

Дудини и Дулебы по Днѣпру и богу, Славяне или Сарматы не извѣстно, мню у древнихъ будини и Дудини именованы, ч. II. н. 25. 323.

III.

III.

Емъ и Ямъ отъ Ладожского озера до бѣлаго моря, ч. II. н. 229. 266. у сѣверныхъ бярмїя именовано.

Зимегола и Семгола, Семигалли въ Курляндїи, ч. II. н. 315.

Комани, Кумани, Половцы и Печенѣги, у Турокъ Маджары, Мажары, Мазари, у Грекъ Пеуцыни или Певкини, у Венгеръ Хунери, ч. II. н. 109. 245. 299.

Корела предѣлъ извѣстный, Іоакимъ согласно сѣвернымъ бярмїею именовалъ, гл. 4. н. 15.

Корсъ обще съ Семигаллами и Либи, не иное значитъ, какъ Курляндцовъ, ч. II. н.

Косоги обще съ Ясы въ Молдавїи, ч. II. н. 214. 253.

Кревичи и Кривичи Сарматы обладанные Славяны, Предѣлъ Смоленскїй, ч. II. н. 21. 22.

Либи и Ливи ч. II. н. 22. Ливонцы.

Литва область знаемая.

Лотва, Литва.

Лотигли, Лотигалли, Ливонїя, ч. II. н. 356.

Меря, Мордва на великомъ пространствѣ по Волгѣ, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Костромская провинцїи до устья Оки, за Окою Арзамаская, Нижегородская, Алаторская и Танбовская провинцїи, ч. II. н.

Мещера, Елатма, Кадомъ, Шацкъ и Елецъ, Темниковъ, Ломовъ, Козловъ, Танбовъ, ч. II. н. 441.

Мордва, сами зовутся Мори, или Мери, зри выше.

Мурома, Касимовская провинцїя, Касимовъ и Муромъ. Нерома ч. II. и мню древнїе Неври въ Литвѣ и Ливони. А Маурема значитъ *поморїе*, или *приморская* или *многоподная земля*, отъ чего доднесь поморїе сѣверное около Двины и Колы именуютъ Мауремани и Мурма-

Муромъ имя. ни, яко и градъ Муромъ мнится отъ множества болотъ, или отъ народа пришедшаго отъ моря имя получилъ, и сїе ко изъяснению древнихъ Географовъ, болѣе же на ихъ сказанїя въ положенныхъ главахъ изъяснено.

Минстеръ. Въ новѣйшихъ видится первый Себастїанъ Минстеръ Географїю на Нѣмецкомъ языкѣ 1528. напечаталъ, которой хотя по тогдашнему мрачному еще времени достаточно похваленъ, однакожъ о здѣшнихъ странахъ весьма скудное знанїе или извѣстїе имѣлъ. Какъ онъ о Сармацїи въ кн. 6. гл. 58. написалъ, здѣсь точно объявляю: „ Сармацїя весьма пространная область, которая многїе народы и государства въ себѣ заключаетъ, и обитаема Поляки, Руссы, или Рутени, Литвою, Мазовитены, Пруссы, Померани, Лифланцы, Московиты, Готы, Алани и Татары, живущими на сей странѣ Днѣпра къ западу при морѣ Черномъ. Европейская Сармацїя къ востоку рѣкою Танаисомъ и Меотическимъ моремъ отъ Азїи раздѣлена, къ западу Вислою, или паче рѣкою Одеромъ, къ югу Венгерскими горами, Бескидъ именованными, къ сѣверу же Сарматскимъ моремъ окружена, которое около Норвегїи до невѣдомой земли Грунландїи простирается. Птоломей знатнѣйшїя

Висла р. рѣки сея пространныя земли положилъ (1.) Висла, которая чрезъ Польшу въ море Сарматское течетъ, (2.)

Крононъ р. Крононъ, которая въ Руссїи начинается и чрезъ Литву

Рубонъ р. въ море течетъ. (Сей имѣетъ быть Немонъ) (3.) Рубонъ, Двина. Въ сїе же море текутъ Тернетисъ и Херсинусъ, которыхъ начало въ горахъ Рифейскихъ, и нынѣ Наревъ и Бугъ именуемы „. Здѣсь Минстеръ много погрѣшилъ, что онъ Птоломея неправильно разумѣлъ, и горы Рифейскїя въ Польшѣ кладетъ, гдѣ никакихъ знатныхъ горъ нѣтъ, и кн. 7. гл. 63. не лучше описалъ, а паче видно, что онъ изъ Геродота и Плинїя наизусть вносилъ, что въ гл. 15. порядочнѣе.

Филиппъ

Филиппъ Клюверъ въ началѣ прошедшаго столѣтія о Скиѳахъ и Сарматахъ весьма кратко писалъ; но урочища, яко рѣки, озе́ра, го́ры, и тому подобное порядочнѣе положилъ; въ расположеніи же народовъ и сущихъ ихъ мѣстъ послѣдовалъ темнымъ сказаніямъ древнихъ, чему большая причина, что въ Европѣ разности Скиѳъ, Сарматъ и Славянъ не знали, и о знаніи ихъ языковъ, чрезъ чтобъ въ знаменіяхъ именъ многую темноту изъяснить удобно было, никто прилѣжанія не имѣлъ, которое и мнѣ здѣсь пространства ради невмѣстительно разсудилось; для того я оные въ Рускомъ Гражданскомъ лексиконѣ колико удобно описать намѣрился, въ чемъ мнѣ Нѣмецкой Гейнсіевъ Гейнсіусъ. Географической лексиконъ причиною и помощію немалою, хотя онаго токмо семь томовъ еще имѣю. За симъ представлю, что у Рускихъ и Польскихъ писателей о Сарматахъ нахожу.

IV.

Обри у Грекъ Авари ч. II. н. 24.

Печенѣги, зри Комани, Татара ихъ именовали Кара Кипчакъ, ч. II. н. 226.

Печора по рѣкѣ Печорѣ къ сѣверному мо́рю, ч. II. 355. сами зовутся Самго, Рускіе зовутъ Самоядами, нынѣ градъ Пустозеро.

Русь, предѣлъ Нова Града и Пскова, ч. II. н. 48. гл. 1. потомъ имя сіе разнымъ предѣламъ, гл. 44.

Себи, болгарскій народъ, ч. II. н. 441.

Севера, Сарматы Славянами обладанные, ч. II. н. 205. по рѣкѣ Деснѣ.

Серебреные болгары выше Казани, ч. II. н. 484.

Скови Половцы, ч. II. н.

Скоуѣди Половцы, ч. II. н. 487.

Тмутаракань, ч. II. н. 213. 329. нынѣ Рязанская провинція.

Торки и Торпеи, Поросяне и Поршане, берендей, иногда Казарами именованы, ч. II. н. 260. 248. 484. жили по разным городам, поселены по рѣкѣ Роси,град ихъ знатенъ былъ Торческъ, нынѣ Карсунь, другїй Бѣлая Церковь. Константинъ Порфирогенитъ именуетъ Турки, гл. 16. н. 10. и 59.

Угличе отъ рѣки Угла, нынѣ Орелъ, зри Гили.

Узоры, мню ошибка, вмѣсто Казари, или отъ Турецкаго имени Днѣпру Узы, гл. 16. н.

Хвалиси и болгары нижнїе, отъ нихъ море Каспїйское у нашихъ Хвалынское именовано, нынѣ Астраханская губернїя, Геродотъ именовалъ Исседонъ, у Птоломея Исседонъ Серическїй, Карпеинъ называетъ бесермени.

V.

Чалмата, болгары по рѣкѣ Камѣ, которую они звали Чалманъ, Татара Чолманъ Иделъ, ч. II. н. 484.

Чудь, Ливонїя, или паче Эстландїя, имя значитъ *знаемый* или *сосѣдъ*, ч. II. н. 75.

Югри и Югдори по рѣкѣ Двинѣ къ югу въ Поморїи.

Ямъ, зри Емъ.

Ясы въ Молдавїи съ Косогами, ч. II. н. 214. 253. но другїе упоминаются на Дону, ч. II. н.

Ятвежи, Ятвиги и Язиги въ Подляшїи по богу и около бресши, ч. II. н. 156. 323.

Сверьхъ того много тѣхъ же народовъ по владѣльцамъ или отъ урочищъ именованныхъ, яко Пургасы и Мордва Пургасова, Половцы Лукоморскїе и пр. такожде и о народахъ Славенскихъ между оными не упоминалъ, но въ особыхъ главахъ вписалъ.

VI.

Польскїе, какъ выше сказано, болѣе Нестору послѣдовали, и мало о Географїи прилѣжали, но Стрыковскїй болѣе въ томъ потщился, и многїе народы въ Литвѣ и

Руси

руси упоминаетъ, однакожъ мнится многія ненадлежащія отъ древнихъ Географовъ имена взявъ, въ Литвѣ положилъ, которыя съ показаніемъ страницъ его книги здѣсь алфавитическо объявлю.

Аварини близъ Прусъ стр. 45. Авартофракти 4. 5. Агаеирси 24. Алони 18. 40. Амаксоби 24. 43. Амброни 31. 45. Амвуби или Кашуби 24. бастарни руссы 18. бодини 24. 43. бругини близъ Прусъ 45. Валивагри Вибіони 24. 43. Гелони у Днѣпра 24. Гепиди вел. Польша, Герули и Литы 24. 31. Гермидури 102. Гитони 35. Голинди 24. Готи въ Литвѣ 13. Гуни въ Литвѣ 14. Евази въ Литвѣ 24. Жмоди, Каріони 24. 43. Карпи, Киви близъ Кіева. Киммеры и Кимбры или Цымбры 24. 28. 31. Костобоки 24. Кошичи 24. Кошои 174. Кривичи 115. Кури 13. 43. Ливи и Лоти 13. 84. Литалани Литва 24. Литва 13. Лотва и Лоти Ливони 13. Лотигали, Ливони 84. Маджари 14. Массагети у Дона 9. 44. Мекемани въ Литвѣ 24. Мосхи, Моши, Месехи 91. Пакти, Омброни 24. 45. Пеуцыни у Днѣпра 45. Печенѣги 45. Половцы, Готы 13. 35. Прусы, боруссы 13. роксалани въ Литвѣ 24. Саргати 24. Семби 24. Сикри, Ставани 24. Стурни 24. Судини, Судевити 24. 40. Сулани 44. Улмигави, 24. Шаси, Ятвежи, 13. 133. 152.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬВТОРАЯ

ОСТАВШІЕ САРМАТЫ.

I.

Нынѣ изъ всѣхъ тѣхъ народовъ по единству языка древнихъ Сарматъ остатки, вопервыхъ Фины, которыхъ я для фи... того вопервыхъ положилъ, что они наилучше другихъ языкъ древній, какъ гл. 17. и 42. и дѣянія ихъ соблюли, какъ

библіотека Шведская часть 1. часть ихъ исторіи представляетъ. Имя ихъ толкуютъ отъ *свѣта, сіянія*, или *блистанія*, что мню отъ частовидимаго сѣвернаго сіянія произошло, гл. 17. н. 43. однакожъ они у древнихъ въ иныхъ разныхъ мѣстахъ, естьли не ошибкою, съ тѣмъ именемъ кладены, имя же ихъ у разныхъ разно выговаривано, яко Фени, Фенини, у Тацита Фенни въ Помераніи, Плиній ихъ Финни при Дунаѣ мню ошибкою вспомянулъ, Феннинія, Ферефени, Среди Фени и невѣтіе Фени, а предѣлъ ихъ Лифландія; сами зовутся Суомаланнъ, то есть, *подный* или *болотный народъ*, библіотека Шведская ч. 1. стр. 96. Страленбергъ стр. 64. Беєръ въ разглаголствіи гл. 17. и 38. Почему можно думать что Суєма предѣлъ нынѣшній, пришедъ они отъ запада отъ обстоятельства именовали. Несторъ ихъ именовалъ Варяги русь, ч. 11. н. 45. н. 48. Іоакимъ просто Варяги, гл. 4. и 14. какъ они у руских долгое время именованы. Они имѣли особыхъ Королей, какъ въ объявленной библіотекѣ Шведской, и хотя оныхъ лѣтъ не объявлено, но по обстоятельствамъ видимо, что послѣдней ихъ Король былъ во время рюрика, гл 30. и 31. Финляндіи главный градъ Абовъ Фины оный именуютъ Турку, въ руской части Финляндіи Фридрихсъ Гафъ.

II.

Подлѣ сихъ Корелія, у сѣверныхъ Бярмія, у Сноррона Стурлеа, Куріоландъ гл. 16. н. 9. именована, библіотека Шведская ч. 1. стр. 112. особыхъ тамо Королей именуетъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуетъ, гл. 4. н. 15. Сія область прежде рюрика къ руссіи надлежала, и отецъ Гостомысловъ бориво тамо царствовалъ, въ немъ главные грады Кексголмъ и Выборгъ.

III.

Къ сѣверу Лапландія, у рускихъ Лопь, по сѣверному къ бѣлому морю, часть оныхъ надлежащая къ руссіи именуются

нуются Мауремани, отъ Рускихъ Мурманская, то есть *поморская* Лопъ, въ ихъ предѣлѣ Руски гр. Кольской острогъ. Фини ихъ землю зовутъ Лаппингма, сами какъ зовутся, мнѣ неизвѣстно. Шеферъ о нихъ особую книгу написалъ.

IV.

Отъ сихъ къ востоку и по Двинѣ именованы Двиняне, въ которомъ градъ древнїй Колмогардъ, послѣ Рускими построены Тотма, Вага, наконецъ Архангельской, но языкъ Сарматскїй совсѣмъ угасъ.

V.

Отъ Двины къ востоку Югры и Югдоры по рѣкѣ Югу. Народъ былъ великїй и сильный; ихъ владѣнїе распространилось въ Галицкую область, градъ Унжа былъ ихъ владѣнїя, имѣли собственныхъ Князей: нынѣ главный градъ ихъ Устюгъ великїй, Кевроль и Мезень.

VI.

Зыряне по рѣкѣ Вычегдѣ; они заключались обще въ имя Пермь, ибо Стефанъ Пермскїй по Вычегдѣ проповѣдывать началъ, и первый градъ Вымъ былъ построенъ, нынѣ Устьвымскїй монастырь, градъ же главный Соль Вычегодская, но немъ Яренскъ. Народъ же прїявъ крещенїе за Рускихъ почитается, и языкъ въ забвенїе пришелъ, но къ сѣверу нѣколико ихъ еще въ язычествѣ находится, и за Самоядцы почитаются.

VII.

Отъ сихъ къ сѣверному мо́рю, а отъ Двины до горъ поясныхъ нынѣ Самоядъ, сами зовутся Самно и Самогити, живутъ въ лѣсахъ безъ домовъ, и преходятъ на западъ до Лапландїи, а на востокъ до рѣкй Лены. Они у Плинїя мню Аримфеи именованы, понеже обстоятельства о нихъ сказанныя симъ согласуютъ, гл. 41. н. 66. а по имени видится Арима или Вотяки, то может тогда все отъ невѣдѣнїя за-

единo

едино почитано, Карпеинъ и Рубрукисъ мню сихъ же Торцесы именовали, у Русскихъ древнее званїе Печора отъ рѣки. Главный у нихъ градъ Рускими въ прошедшемъ вѣку построенъ Пустозерскъ.

VIII.

Къ югу отъ Вычегды по рѣкѣ Вяткѣ Вотяки, сами зовутся Ари, а предѣлъ Арима: Геродотъ ихъ мню именовалъ Аримаспи, и басню о единоглавыхъ примѣшалъ, гл. 21. и 24. Они были болгарамъ подвластны; градъ ихъ главный Хлыновъ, потомъ Слободской, Кайгородъ и Орловъ. Въ семъ предѣлѣ Сарматскаго языка еще многїе употребляютъ, а болѣе въ язычествѣ пребывающїе, но оной много помѣшанъ съ Татарскимъ, понеже долго были подъ властїю Татаръ.

IX.

Къ востоку по рѣкѣ Камѣ и по текущимъ во оную, по Вишерѣ и Чусовой, Пермь, сами зовутся Коми и Судами. Сїи можетъ сѣверныхъ писателей имя бярмїи хранятъ, но Сарматы б не выговариваютъ. Ихъ древнїй градъ Чердынъ на Вишерѣ, которой великая и старая Пермь именованъ, послѣ перенесено правительство въ Соль Камскую, а въ 1737. въ Кунгуръ. Стефанъ Пермскїй проповѣдуя имъ Евангелїе по примѣру Кирилла Селунскаго особыя имъ буквы сложилъ, и на ихъ языкѣ нуждѣйшїя книги писалъ, и тѣмъ въ краткое время безъ принужденїя множество въ вѣру обратилъ, но оныя буквы отъ лѣности духовныхъ къ обученїю уже въ забвенїе пришли, и книгъ оныхъ отыскать уже не можно.

X.

Вогуличи зовутся сами Манчи, въ горахъ поясныхъ или Уралѣ, по рѣкамъ текущимъ на востокъ, яко Тура, Тагиль, Неива, Ляля, Лозва, Косва, Тавда; они наполняютъ провинцїю Угорскую и часть Екатеринбургскаго вѣдомства, на сѣверъ до Вайгача. Городъ главный Верхотурье, Пелымъ, Туринскъ,

ринскъ, онъ же и Епанчинъ, Екатеринбургъ и нѣколико остроговъ и заводовъ великихъ желѣзныхъ построено.

XI.

Конды или Кондоры по рѣкѣ Кондѣ, текущей отъ сѣверо-запада въ Иртышъ. Прежде сей народъ распространялся въ верьхъ по Иртышу и Тоболу, но нашествїемъ Татаръ утѣснены къ сѣверу, однакожъ и въ пришествїе Рускихъ ихъ Князи довольно были сильны, и Рускимъ противо Татаръ помогали. Въ ихъ предѣлѣ были остроги Кондинской и другїе; но нынѣ никоего града нѣтъ, сей народъ къ сѣверу простирается до Самояди.

XII.

Остяки величайшїй народъ по рѣкѣ Оби, сами зовутся Конти, раздѣляются на разныя по урочищамъ званїя. Главнѣйшая и величайшая часть въ нихъ отъ устья Иртыша. Обдоры живутъ до залива Тазовскаго и до Сѣвернаго моря; главный градъ Березовъ, Мангазеа старая и другїе малые остроги.

XIII.

Выше устья Иртыша по Оби Нарымъ, отъ Рускихъ переводно *пестрая* орда именованы; народъ не весьма великой. Они отъ того пестрые названы, что на головѣ волосы, и по тѣлу имѣютъ отъ природы бѣлыя пятна, каковыхъ я самъ нѣсколько видѣлъ, но отъ частаго посѣщенїя Рускихъ оная пестрота умаляется; у нихъ построены грады Нарымъ и Сургутъ.

XIV.

Удоры выше оныхъ въ Томской провинцїи; грады Томскъ, Кузнецкъ; нынѣ Колыванской заводъ мѣсто знатное.

Сїи Кондоры, Обдоры и Удоры въ титулъ Государей внесены по тому, что сильныхъ владѣтелей имѣли.

XV.

За рѣкою Енисеемъ къ сѣверо-востоку по рѣкамъ средней и нижней Тунгускѣ и до вершинъ Лены, отъ Оки, Ан-

тары на сѣверъ едва не до мо́ря, Тунгусы оленные, сами зовутся Исуткигисъ: Страленбергъ ихъ съ прочими Тунгусы причитаетъ къ Мунгаламъ, но неправо, и въ табели Полиглотта ихъ языкъ знатно другаго народа взявъ положилъ. Сїи хотя съ Остяками въ языкѣ много разнятся, однакожъ болѣ за Сарматъ, нежели Татаръ, ихъ почесть можно. Въ оной области главный градъ Енисейскъ, Туруханъ, Красноярскъ, Илимскъ и Верхоленскъ.

Сїи суть главнѣйшїе въ сей странѣ Сарматскїе народы, прочїе малые, и такъ съ языками съ Татарскимъ и Мунгальскимъ смѣшенные, что неизвѣстно, за которой родъ ихъ почитать, а нѣкоторые особаго рода, и ни къ которымъ изъ сихъ не принадлежатъ. Древнїе Географы всю сїю страну, яко предѣлъ мало извѣстный, разно именуя нѣколико баснословно описывали. Геродотъ именуетъ Ипербореи, и народъ спящїй 6 мѣсяцовъ, гл. 12. н. 26. и 27. чему нѣколико Плинїй послѣдовалъ, гл. 14. н. 42. 43. и 47. именуетъ же особно Ферафось и 42. прочїе болѣе Иперборейскїе Скиѳы именовали. Древнїе жители оныя страны мнится родъ Моголовъ, или Мунгаловъ, но сїи болѣе южною страною владѣли, а Сарматы разными утѣсненїи перво отъ Славянъ Русью обладанныхъ, потомъ Татарами, въ сїи сѣверныя и безпажитныя мѣста̀ загнаны, о чемъ я въ Географїи Сибирской пространнѣе показалъ.

XVI.

Оставя Сибирь внѣ горъ поясныхъ къ югу по рѣкамъ Яикѣ, Сакмарѣ, бѣлой, Уфѣ и пр. Башкиры народъ былъ великїй сущїе Сарматы; Карпеинъ именуетъ ихъ Паскатири, Татара Шери Иштекъ, то есть, *чермные* Остяки, или Сарматы, но для ихъ промысла именовали Башкуртъ, то есть, *главные волки*, или образно разумѣя, *воры*. Ихъ языкъ хотя по прїятїю Магометанства болѣе за Татарской употребляютъ, но такъ съ древнимъ ихъ Сарматскимъ

скимъ смѣшанъ, что другїе Татара съ трудомъ разумѣть могутъ.

Въ семъ предѣлѣ главный градъ Уфа, нынѣ Оренбургъ построенъ и другїе, яко бирскъ, Табынскъ, Красноуфимскъ, Чебаркулъ и пр. ме́ньшїе, которые въ Оренбургской исторїи описаны.

XVII.

По Волгѣ Черемиса выше Казани, сами зовутся Мори. Они раздѣлены надвое: нагорные по правой сторонѣ Волги отъ рѣки Суры внизъ до устья рѣки Свїаги; ихъ грады, главный Свїажскъ, выше онаго Чебоксаръ, Цивильскъ и Козмодемьянскъ; а по лѣвую сторону Волги луговые Черемиса отъ рѣки Ветлуги до Кокшаги. Во оной части грады построены Кокшайскъ, Санчюрскъ и Еранскъ; сей народъ довольно языкъ свой сохранялъ, но прїявъ крещенїе, большая часть оной оставя, руской употребляютъ.

XVIII.

Въ низъ по рѣкѣ Волгѣ Чювашы, древнїе болгары, наполняли весь уѣздъ Казанской и Синбирской. Сїи наиболѣе языкъ Татарскимъ испортили; нынѣ же по прїятїи крещенїя весьма ихъ мало остается, многїе бо не хотя креститься, перешедъ въ башкири и въ другихъ уѣздахъ поселились.

XIX.

Въ верьхъ по Волгѣ отъ рѣки Суры далеко разпространившейся народъ Мордва, сами зовутся Мори, рускїе ихъ именовали Меря. Карпеинъ и Рубрукисъ Мордасы и Мордвасы, другїе Мордукани какъ въ гл. 16. н. 17. Они въ провинцїяхъ Алаторской, Нижегородской, Арзамаской и Шацкой, гдѣ зовутся Мокша и Мокшане отъ рѣки Мокши; но сїи народы Мордва, Чуваша и Черемиса уже̇ переселясь смѣшены между собою, такожъ въ Вятской и Уфимской провинцїяхъ и въ Сибири деревнями живутъ.

XX.

Въ области Польской первые отъ границъ Рускихъ къ западу Литва, прежде именовались Литъ-Аланы, то есть *малый народъ*. Они хотя давно Христіанство принявъ языкъ Сарматской оставлять начали, но Стрыковскій предъ лѣтъ 170. еще много употребляющихъ сказуетъ, нынѣ же едва гдѣ употребляютъ ли, но болѣе Польской съ Рускимъ смѣшенной имѣютъ.

XXI.

Жмудь, или Самогити, междо Литвы, Прусъ и Польши, народъ былъ великій, особныхъ владѣтелей имѣли, которые перво Литву, потомъ многіе Рускіе предѣлы, во время нашествія Татаръ овладали; у сихъ еще Сарматскій языкъ по деревнямъ нѣколико употребляемъ.

XXII.

Прусы, или боруссы, тогожъ рода и языка были, но нынѣ есть ли древній языкъ во употребленіи, мнѣ неизвѣстно.

XXIII.

Кури и Семигалли, нынѣ Курландія, еще языкъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенныи подлость употребляетъ.

XXIV.

Ливонія, или Ливи, древле именованы, языкъ имѣютъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный.

XXV.

Летти, между Ливоніи и Эстландіи, народъ древле поселившіеся Славяне, но съ Сарматскимъ, потомъ съ Германскимъ, смѣшали, о чемъ гл. 17. н. 34.

XXVI.

Эсти, и Эстони, Эстландія поселянство, токмо языкъ Сарматскій съ Германскимъ смѣшенный имѣютъ.

XXVII.

XXVII.

Венгры, или Угры, языкъ древній какой имѣли, мнѣ неизвѣстно, потомъ Славяне населившіеся свой языкъ внесли; Маджары, или Команы и Авари, нашедъ, съ своимъ Сарматскимъ смѣшавъ оной угасили, напослѣди Латинскимъ и Германскимъ наипаче смѣшанной, еще Сарматскаго много въ немъ употребляютъ, гл. 17. н. 23.

XXVIII.

Въ Дагестаніи остатки Аваровъ, народъ невеликій есть, и по смѣшанію языка съ Татарскимъ и другими нѣсколько еще познавается, ч. II. н. 24. 26.

XXIX.

Въ Сибири находятся малые народы, какъ выше сказано и языкомъ смѣшеннымъ съ Татарскимъ болѣе или меньше, не возможно подлинно сказать коего рода, кромѣ суще извѣстныхъ и въ гл. 18. показанныхъ Татаръ и Монгалъ, слѣдующіе упомяну.

Аби и Абницы при рѣкѣ Томѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Алютори въ предѣлѣ Камчатки. Страленбергъ причитаетъ ихъ къ Тунгусамъ собачіимъ, но въ языкѣ разны съ другими тамошними.

Аринци народъ малый въ Сибири Красноярскаго уѣзду, которые отъ сказываемой ими басни, якобы зміями отъ древнихъ жилищъ изгнаны, какъ Страленбергъ стр. 86. неправо о нихъ и ихъ Зангуровъ у Геродота описанныхъ сказалъ, о которыхъ въ исторіи Сибирской правильнѣе показано, и я въ гл. 12. н. 28. показалъ, по чему они нѣчто памяти достойны. Геродотъ о Неврахъ два стройныя обстоятельства сказалъ, яко: (1.) утѣсненіе народа отъ змей, (2.) о превращеніи въ волковъ, гл. 12. н. 49. которыя я нѣколико тамо изъясненіемъ кратко напомнилъ.

О утѣсненіи народовъ отъ змей, драконовъ, базилисковъ и пр. въ язычествѣ отъ стихотворцовъ нѣколико

басенъ

басенъ составлено, яко о Беллерофонтѣ, Персеѣ и Андромедѣ, потомъ нѣколико и въ церковныя у Христіанъ сказанія внесены, яко въ житіи Силвестра перваго Архіепископа Римскаго, Георгія Каппадокійскаго и пр. которые за древность сказаній и пріятіе церкви вѣруются, но Паписты въ такихъ баснословленіяхъ Грековъ превосходятъ, какъ Гвагнинъ Италіанецъ пиша о Сармаціи или Польшѣ въ кн. VIII стр. 28. о Татарахъ Бѣлогородскихъ внесъ басню, якобы при градѣ Саркелѣ или Бѣлѣ-градѣ въ горѣ былъ змей поядающей людей и скоты, отъ котораго народъ разбѣжались, и градъ оный пустъ оставили. Греки и Волохи живущіе тамъ просили богородицу о избавленіи отъ онаго, и вскорѣ увидѣли въ пещерѣ той свѣщу горящую, а пришедъ, во оной нашли образъ богородицы, и при немъ змей оный лежалъ растерзанъ. О посланіи сего образа съ неба утверждаетъ онъ стихомъ изъ Овидія, яко въ томъ мѣстѣ живущаго и свидѣтеля вѣрнаго. Кто безумства и невѣжества сего писателя не видитъ, что есть сущая ложь? (1.) онъ не зналъ Географіи и не читалъ древнихъ исторій, вмѣсто у Порфирогенита и другихъ упоминаемаго града Саркела при вершинѣ Дона или Донца, гл. 16. н. 41. назвалъ Саркелъ Бѣлъ градъ при устіи Днестра; (2.) времени не разумѣлъ, Овидій бо жилъ во время Христово, и писалъ о образѣ Паллады посланной съ неба въ Грецію, а не о богородицынѣ, которое болѣе 1300. лѣтъ разнится; (3.) сего баснословца въ такихъ дѣлахъ въ доводъ употреблять, неприлично противо закона; (4) якобы оной образъ Ханъ почиталъ и свѣщи ставилъ, сущая ложь; ибо оное противно ихъ Магометанскому закону. О Неврахъ же превращающихся въ волковъ въ гл. 17. н. пространнѣе.

Ачинцы при рѣкѣ Чулимѣ.

барбабра есть волость Тарскаго и Томскаго вѣдомства, сами зовутся барама, языкъ имѣютъ Сарматскїй смѣшенный съ Татарскимъ, суть идолопоклонники.

брэигатъ Коли есть часть собачихъ Тунгусовъ при заливѣ Пеншинскомъ, но сїи страннаго языка, булаги тожъ.

Калпаки величайшїй народъ собачїихъ Тунгусовъ.

Камачи въ Красноярскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Манѣ.

Коряки при сѣверномъ берегѣ залива Пеншинскаго почитаются за едино съ собачими Тунгусами, однакожъ въ языкѣ весьма разны.

Келтяки родъ собачїихъ Тунгусовъ.

Котовцы и Хотовцы Красноярскаго и Томскаго вѣдомства по рѣкѣ Кань называемой, языкъ Сарматской помѣшанной съ Татарскимъ.

Лакигири собачїихъ Тунгусовъ.

Ламутки собачїи Тунгусы.

Нинeнгати народъ собачїихъ Тунгусовъ.

Юкагири по рѣкѣ Ковымѣ къ сѣверному мо́рю въ собачїихъ Тунгусахъ.

Собачїи Тунгусы народъ великой въ Нерчинскомъ и Якутскомъ вѣдомствахъ, сами зовутся Тингаси, ихъ обитанїе отъ рѣки Амура до сѣвернаго мо́ря подлѣ мо́ря восточнаго и Пеншинскаго залива, но на многїя званїя раздѣляются, изъ нихъ же нѣколико знатнѣйшихъ выше положено, языкъ ихъ особный, съ Татарскимъ весьма несходный, однакожъ издавна отъ Мунгалъ прїяли многое.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬТРЕТIЯ
О ГЕТАХЪ, ГОТАХЪ И ГЕПИДАХЪ.

А. Сїи народы въ именахъ сходственны, и отъ Польскихъ писателей погрѣшно смѣшиваны, яко Бѣльскїй особую главу о Гетахъ и Готвахъ написалъ, стр. 19. говоритъ тако: Геты и Готы едино.

тако: Геты или Готы (ибо то единъ народъ былъ), ссылаяся въ томъ на Спартана. Бѣльскій равно Стрыковскому сказуетъ, еже они вышли изъ Скандинавіи, что нынѣ Швеція, и къ нимъ съ вождемъ ихъ берикіемъ пришли, о чемъ Аблавій и Іорнандъ Историки Готскіе свидѣтельствуютъ, и тако поселились по рѣкѣ Вислѣ, гдѣ ихъ Птоломей Географъ именуя Гитоны кладетъ; (1.) съ ними же пришли и Гепиды единородные имъ, и поселились въ Пруссахъ у Улигоровъ. (2.) Стрыковскій въ гл. 2. части первой Гепидовъ народъ кладетъ съ Кимбрами единородныхъ и начаткомъ Литовскаго народа, а въ гл. 3. пространнѣе списалъ.

Скандинавія.

В. Понеже я выше сказахъ, что у рускихъ Историковъ древнихъ сихъ именъ не упоминается, для того я его сказаніе пространнѣе положилъ и по удобности изъяснилъ. Іорнандъ все то, что гдѣ Татара и другіе народы въ древнія времена славнаго учинили, все хощетъ, чтобъ то ихъ народу Готамъ приписано было, яко они Короля Египетскаго поразили, Азію себѣ покорили, Портовъ и Амазоновъ наплодили, но сіи Амазоны были жены Массагетовъ, (3.) Троянамъ противо Грекъ помогали, Кира чрезъ Королеву Амазонскую убили, (4.) Дарія и Ксеркcеса побѣдили, (5.) съ Филиппомъ, Александромъ Великимъ и Лизимахомъ воевали, Король ихъ Сирмусъ (можетъ отъ штурмованія) названный, котораго и римскіе Историки воспоминаютъ, и Борониста (6.) бывшаго во время Симы, Ворфеста и Натазона, съ которымъ Кесарь Августъ свойство учинилъ, паче былъ Дурпанъ, то есть, *дурный панъ*, у котораго Дометіанъ Цесарь мира докупаясь не улучилъ, даже Траянъ ево уморилъ, а въ знакъ побѣды 30. столповъ въ Дунаѣ поставилъ, и мостъ у Никополя чрезъ Дунай построилъ, который потомъ Андріанъ разворилъ, чтобы поономужъ Готы и Сарматы предки наши (7.) не переходили;

Амазоны отъ Готовъ.

Сирмъ Король.

Боронистъ.

Дурпанъ.

Мостъ Дуная.

ли; но не помогло то Римлянамъ ничего, ибо оные переправясь чрезъ Дунай, во область Римскую вошли, и даже до Азїи вбилися, (8.) гдѣ Никомидїю разоря, славный храмъ Ефесскїй ограбили и сожгли, за что ихъ богъ явно наказалъ, (9.) яко Клавдїй Кесарь догнавши ихъ у Дуная, гдѣ они съ полономъ переправлялись, всѣхъ на́-голову побилъ, которые потóмъ ища отмстить, Канабъ во время Аврелїана Кесаря побѣжденъ и убитъ. И тако Готы съ нашими Сарматами непрестанно набѣги на Римлянъ чинили зачавъ отъ Августа суще дотолѣ, какъ Гуны народъ Татарскїй (10.) изъ тѣхъ мѣстъ ихъ изгнали, которымъ утекающимъ Императоръ Валенсъ позволилъ въ Мисїи и Ѳракїи поселиться, и креститься имъ повелѣлъ. Чрезъ сїе они нѣколикое время были ему яко своему государю вѣрны, обаче какъ ихъ Римляне стали презирать, собравшись пошли на Римлянъ, и двухъ воеводъ Римскихъ Люпицина и Марїуса убили. (11.) Валенсъ хотя то отмстить, но нещастливо оружїе противо ихъ поднялъ; ибо пораженъ, и скрывшейся въ хижинѣ спалéнъ, потóмъ жену его въ Константинополѣ осадили, и принуждена миръ купить.

Сарматы Поляки. Ефесскїй храмъ.

Готы въ Мисїи.

Марїусъ убитъ.

С. По семъ Бѣльскїй описуетъ о царствованїи ихъ въ Римѣ и Испанїи, и говоритъ, какого бы отродїя сей народъ былъ, о томъ между учеными распри немалыя, однакожъ какъ они отъ Магога сына Аѳетова пошли, яко ихъ собственныя Исторїи показуютъ, (12.) отъ котораго и прочїе Скиѳы идутъ, можно бы сказать единородный Скиѳамъ и нынѣшнимъ Татарамъ, языкъ въ Сармацїи съ предки нашими помѣшали, для того между ими много именъ Татарскихъ и нашихъ Сарматскихъ, яко Радогасть и другїе, но немало и Нѣмецкихъ, особливо когда въ тѣ области западныя вошли, и Германянъ къ нимъ много пристало и смѣшались, или еще въ Скандинавїи будучи языка Германскаго отъ Свеоновъ и Саксоновъ навыкли, для того ихъ

Магогъ праотецъ Скиѳъ

одни къ Татарамъ, другїе нашимъ Сарматамъ и Славянамъ, и третїи къ Германянамъ причитаютъ.

D. О Гепидахъ болѣ не упоминаетъ, но Стрыковскїй въ гл. 3. говоритъ пространно, но бездоволною рѣчью, что Готы и Гепиды произвелинароды Прусь, Жмоды, Литвы и пр. въ гл. 4. ссылаяся на Ерасма Стеллу, тако: Ерасмъ въ книгѣ 2. древностей Прускихъ о правдивыхъ предкахъ Литовскихъ, отъ Гетовъ, Гепидовъ и Кимбровъ мужественныхъ идущихъ, и о первомъ Литовскомъ Князѣ Литалинѣ, (13.) пишетъ, что во время Валентїана Императора Римскаго, то есть лѣта Христова 366. Алани, или Литъ Алани, народъ сѣверный, въ сосѣдствѣ Прусовъ, когда противо Римскаго царства войну начали, по долгимъ и частымъ на оное нападенїямъ отъ Кимбровъ были побѣждены и пр. Далѣе пишетъ, когда Готы, Кимбры и пр. къ западу для войны пошли, тогда оставшихъ Лѣнивїи, а на ихъ языкѣ Гепиды, назвали; для того что сїи въ домахъ своихъ хотѣли лучше остаться, нежели храбрость свою показать. Сїе что въ Польскихъ о нихъ находится.

Литалинъ Кн.

Гепиды Лѣнивїи.

Дополненїе.

E. Іорнандъ о дѣлахъ Готовъ въ гл. 17. говоритъ, что Готы и Гепиды изъ Скандинавїи на трехъ корабляхъ на сю страну моря перешли, и которой корабль позже пришолъ, тѣхъ Гепиды, то есть *Лѣнипѣи*, именовали. Константинъ Порфирогенитъ изъ Феофана сказуетъ, еже Готы, Гепиди и Вандалы единъ народъ есть; Салвїанъ Массилїйскїй о правительствѣ божїи стр. 89. Гепидовъ народъ грубый, яко особный отъ Готовъ отличаетъ. Гелмолдъ говоритъ, что Готовъ съ Вандалы различать не надлежитъ, обаче чрезъ Вандаловъ прежде жившїй здѣсь народъ до нашествїя Славянъ, Венедовъ, или Енетовъ, разумѣть должно; я же то разнорѣчїе оставя, особно представлю.

F. Гети у Геродота какъ выше гл. 12. сказано, жили на Дунаѣ, и съ Ѳраками единъ языкъ имѣли. Страбонъ ихъ

ко Славяны числитъ гл. 13. и 19. отъ которыхъ и Енеты произошли, о нихъ же гл. 33. показано, слѣдственно Геты, Даки и Енеты были Славяне и съ Готами въ родствѣ весьма равны гл. 13. и 22.

Готеы, или Готы, совершенно были Сарматы, но гдѣ начало ихъ, изъ Польши ли и Прусъ въ Швецїю, или оттуда сюда перешли, о томъ немалые пренїя между Историки произходятъ, и есть къ познанїю истинны болѣе трудности намъ, нежели въ томъ потребности: нашъ Новогородецъ хотя всѣхъ народовъ славныя дѣла себѣ присвоить, Готовъ Славяны имянуетъ, и имя ихъ *готовы* толкуетъ, какъ въ предисловїи къ степенной книгѣ положено. Шведы имя оное, не зная что Сарматское, или не хотя въ древнихъ знаменованїяхъ потрудиться, или оное что по руски сказать, *бродяги* или *скитающїеся*, за поносно вмѣняя, праотца или государя весьма въ глубокой древности Гута вымыслили.

G. Когда Бѣльскїй говоритъ, Готовъ за Славянъ почитали, то довольно видно, что между ими, или во обществѣ ихъ, Славяне безпрекословно находились, какъ имена Государей Готскихъ бывшихъ многїе Славянскїе изъявляютъ, изъ нихъ же нѣколико испорчены и неясны, а нѣкоторые довольно внятны, яко Гибнеръ въ генеалогїи таблица 22. положилъ, на пр. въ Оломирѣ, Амаласунта вмѣсто *мило свѣта*, Теуто душа, Мати сїента, Остросвента и пр. но я сїе разумѣю, что съ Готы, яко Сарматы, много Славянъ, а собственно Венды видимо сообществовали, и отъ тѣхъ Славянъ сїи имена воспрїяли, власно какъ и мы оставя собственнаго своего языка, разныхъ и невѣдомыхъ намъ языковъ имена воспрїяли, и знаменованїя ихъ не разумѣя употребляемъ гл. 49. Латинскїе же писатели не различая разности народовъ во едино имя Готы заключали.

Н. Гепиди народъ въ Польшѣ тако же знатенъ былъ, о которыхъ Стрыковский говоритъ, когда Готѳы къ Венграмъ и далѣе отлучились, то остатки ихъ Гепиди именовались, что на ихъ языкѣ значитъ *лѣнивый*. Сїе нѣсколько съ Іорнандомъ несогласно, можетъ Стрыковскїй или Бѣльскїй по догадкѣ сїе обстоятельство внесли, да и неправо ихъ въ Литвѣ полагаютъ, паче же вѣроятельно въ великой Польшѣ имя оное на Славенское переведши Ленчане именовали, какъ у Нестора н. 9. и градъ ихъ Ленчица тамо есть, о нихъ же гл. 16. н. 55. Поляки же великой Польши у руских долго Ленчане, а потомъ Ляхи именованы, но Поляки стыдяся тѣмъ именемъ зваться, вымысля съ Богемскимъ Историкомъ Гагекомъ Чеха и Леха, отъ Леха онаго Ляхи быть производятъ; о Гепидахъ же Іорнандъ гл. 17. тожъ написалъ, что при Вислѣ обитали, потомъ съ Королемъ ихъ Фастидомъ Бургундовъ и другїе народы нападенїемъ разорили, и забывъ сродство съ Готѳами помирились, но побѣждены, и на прежнее жилище возвратиться принуждены. Они и Германъ воевали, о чемъ Павелъ дїаконъ въ войнахъ Лонгобардовъ упоминаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ Польскихъ Историкахъ есть главная и всѣмъ имъ общая погрѣшность, что Хронологїи и Географїи въ ихъ сказанїяхъ не наблюдали, и тѣмъ немалое смятенїе наносятъ, а отъ недостатка достаточныхъ публичныхъ библїотекъ нерѣдко авторовъ неисправно приводятъ, для котораго есть небезопасно ихъ приводамъ вѣрить, но нужно тѣхъ самыхъ авторовъ смотрѣть, о чемъ я выше въ гл. 22. и на другихъ мѣстахъ показалъ, и здѣсь довольно того находится.

a.) Готы у древнихъ писателей разно выговариваны, яко Готѳи, Гитони, Гетони, Гути, Гутони, или Гутонесъ. Имя

Имя Гитонiи, естьли Сарматское, значитъ *учтивѣйшiй* или *почтеннѣйшiй*; Птоломей ихъ кладетъ къ устiю Вислы гл. 15. н. 8. можетъ отъ того градъ Геданумъ, нынѣ Гданскъ и Данцигъ, именованъ, какъ въ лексиконѣ географ. Мартиньерові показано. Гепиды же какъ Сарматы имъ единородные; но о приходѣ ихъ изъ Скандинавiи хотя такъ много авторовъ согласуютъ, однакожъ остается въ сумнительствѣ гл. 31. н. 20. Недавно мнѣ Смоленской знатной человѣкъ письмомъ сообщилъ, что у Князя Радивила видѣлъ въ древней Литовской Исторiи, что Готовъ начало въ Русiи было, а не чрезъ море пришли, и для того Литва доднесь Руссовъ Гуши именуютъ. Сiе и сочинитель дикцiонарiя Литовского видится подтверждаетъ, именуя вмѣсто Гуши, Гуди гл. 32. н. 24. но сiе едино, ибо Сарматы болѣе т нежели д выговариваютъ, какъ въ гл. 4. о Дире или Тираре показано.

2.) Улигорiи испорчено, мню Улмигардiи, Гелмолдъ и Кранцiй разумѣютъ Эстляндiю, что на ихъ языкѣ значитъ *перьхопая область*. Страленбергъ изъ многихъ авторовъ стр. 95. 160. 170. 190. и 192. доводитъ, что Улмигардiя и Улима область Псковская, Беерь въ Прусахъ народъ Улмигавiи положилъ гл. 31. и гл. 29.

3) Амазоны жены Массагетовъ, видимо, что сей авторъ Геродота и другихъ древнихъ Историковъ не читалъ, и разности положенiй не зналъ, ибо Геродотъ 28. и гл. 47. 49. Массагетовъ побѣдившихъ Кира кладетъ при рѣкѣ Араксѣ, нынѣ Аму текущая въ море Аральское, а Амазоновъ 20. 21. гл. 16. между Дона и Волги гл. 18. н. 8. н. 34. и Плинiй ихъ при Каспiйскомъ морѣ на сѣверной онаго странѣ гл. 14. н. 68.

4.) Киръ убитъ отъ Массагетъ, ихъ Королева Томирись, Геродотъ 28. и гл. 49. о Амазонахъ же взялъ изъ головы.

5.) Дарiй какъ Геродотъ 28. и гл. 23. Страбонъ 28. 7. не побѣжденъ, но хитростiю заведенъ въ пустыню Бессарабiи безводную, гдѣ войско потерявъ возвратился. О Ксерксѣ, чтобъ отъ Скиѳъ побѣжденъ былъ, не нахожу, но отъ Грекъ, какъ Геродотъ 28. VIII. гл. 15. Корнелiй Непотъ и Плутархъ въ Темистоклѣ. О войнѣ же Филиппа, Александра и Лизимаха съ Геты Славяне Страбонъ 28. VII. какъ въ гл. 13. н. 1. показано.

6.)

6.) Бороистъ можетъ ошибка вмѣсто Биркеестъ Короля Гетовъ и Даковъ гл. 13. н. 20.

7.) Готы и Сарматы предки Полякъ: онъ у Іорнанда видѣлъ въ глазѣ сучокъ, а у себя бревна самохвальства не видитъ; ибо хотя Готы и Сарматы едино, и Славяне земли Сарматъ какъ въ Польшѣ, такъ въ Русіи, Боеміи и Вандаліи обладали и населились, но для того не могутъ своими, развѣ тѣхъ предѣлъ, предками именоваться, а дѣла Сарматъ ни по чему себѣ привлекать, равно какъ Турки не могутъ Греками именоваться, ни ихъ дѣлами по обладанію хвалиться, развѣ тако разумѣя, что обладанные Сарматы со Славяны смѣшались, и уже сталъ быть общій народъ.

8.) Здѣсь смѣшанныя разныя времена, мѣста и народы; ибо о Скиѳахъ прошедшихъ до Египта Геродотъ за долго до себя сказуетъ, зри гл. 1⁓. а о нападеніи на Римскую Монархію Плутархъ въ Даріи о Кимбрахъ болѣе 1000. лѣтъ послѣ случившееся написалъ, противо которыхъ Маріусъ вождемъ Римскимъ былъ, и не убитъ, но по долгомъ времени въ Римѣ умеръ.

9.) О сожженіи Ефесскаго храма такожъ исторіи несогласно, ибо то за долго до Клавдія случилось.

10.) Гуновъ не право за Татаръ почитаетъ; ибо то ясно въ гл. 23. показано, что Славяне съ Сарматы изъ великой Руссіи.

11.) О убиствѣ Марія тожъ написанная выше н. 8. показано.

12.) Готы отъ Магога сына Аѳетова; какъ онъ самъ ихъ съ Кимбры, Гепиды, Алани и Литвою единородныхъ почитаетъ, оныхъ же отъ Асармата колѣна Сиѳова производитъ, то двухъ Патріарховъ утверждаетъ, и сіе смятеніе у всѣхъ Польскихъ находится, какъ они и Славянъ ово отъ Аѳета, ово отъ Сиѳа произшедшихъ быть, сказуютъ.

13.) Лить Алане Сарматское, то есть, *малый народъ*, послѣ Литвани, наконецъ сокращенно Литва именуемый; о Князѣ же Литалане, Стелля ли или другой кто вымыслилъ, не знаю.

ГЛАВА

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

О КИМБРАХЪ ИЛИ ЦИМБРАХЪ И КИММЕРАХЪ.

I.

По порядку народовъ Сарматскихъ Киммери, а у Латинистовъ Цимбри, какъ Страбонъ въ томъ показуетъ 28. 7. не меньше нападенїями и многими раззоренїи въ Имперїи Римской знатны были. О знаменованїи сего имени Плутархъ въ Марїи толкуетъ, что въ Галлическомъ древнемъ языкѣ разбойникъ, по Латынѣ латро; но Спенеръ почитая сїе за поносное званїе Германамъ, не толкуя точно о имени Кимбри, въ древней Германїи 28. V. гл. 3. латрона превращаетъ въ *поина*; токмо сїе дивно, для чего бы Спенеру сего стыдиться, хотя бы совершенно они предки Германянъ были, и въ Ютландїи въ древности обитали, видя, что имя разбойникъ въ семъ краю не весьма поносно было, и владѣтели того не стыдились, какъ въ библїотекѣ Шведской ч. I. и здѣсь въ гл. I. показано, яко Шведы Варги именованы и Варгїони, Славяне въ Вандалїи Вилчи, *люти* Предони, въ Персїи великїй и славный народъ Курты, островъ и королевство Корсиканское, не всѣ ли сїи отъ разбойничества на-морѣ имена получили? но я мню, какъ они были Сарматы и съ Готы по показанїю въ гл. 23. единородны, имя ихъ Сарматское значитъ *спирѣлый и страшный*. Кимбри Разбойники.

II.

О родѣ ихъ такожъ весьма разное: Мартинїере въ лексиконѣ географ. въ статьѣ *Цимбри* именуетъ древнїй Германянъ народъ, въ статьѣ *Циммери* принадлежатъ къ Сарматамъ; но Страбонъ, какъ показано, и Стефанъ Географъ въ словѣ *Оброи* за едино почитаютъ. Страленбергъ стр. 80. взявъ изъ Плинїя гл. 14. и 54. хочетъ ихъ

за Славянъ почесть, что они во время Филемоново по Славенски говорили, утверждая, что они море *Марусъ* именують, и толкуя, Марусъ на Славенскомъ значитъ *тяжкую стужу*; но сїе неправо; ибо въ Славенскомъ и Рускомъ слова *Марусъ* нѣтъ, а жестокую стужу называемъ Славенски *мразъ*, Руски *морозъ*, но въ Сарматскомъ Марусъ точно знаменуетъ *море*, какъ выше въ гл. 14. 54. въ изъясненїи на Плинїя показано, и по сему одному слову не возможно утверждатися, чтобъ они Славенской языкъ употребляли, но паче изъ именъ ихъ вождей Сарматскихъ видимо, что были Сарматы. На примѣръ Плутархъ въ Марїи упоминаетъ вождя ихъ Боярикъ, что въ Сарматскомъ значитъ *умная голова*, которымъ они всѣхъ вельможъ именовали, и у насъ изъ того испорченое бояринъ значило *вельможу* ч. II. н. 449. и Стрыковскїй сказуетъ ихъ съ Готы и Вандалы единородныхъ, и родъ ихъ производитъ отъ Магога съ Готы, Гепиды и пр. гл. 23. 12. Другихъ многихъ для краткости не толкую, но когда они вшедъ въ Германїю смѣшались, и какъ видно въ древности языкъ Германской не много съ Сарматскимъ разнился, то мѣшався имя свое угасили, и могли за Германянъ почестися, каковыхъ прикладовъ въ преходящихъ народахъ довольно видимъ.

Бояринъ.

III.

Обитанїя ихъ такожъ различныя. Геродотъ, при гл. 11. и 12. и другїе воспоминаютъ ихъ въ глубокой древности у Чернаго моря и Меотиса на восточной странѣ, для котораго проливъ между оными нынѣ Таманской Киммерическимъ именованъ. Оные по изгнанїи Скиѳами прошли въ Мидїю и Лидїю, и хотя о нихъ воспоминаютъ, яко бы чрезъ море Черное, или проливъ Ѳракическїй, въ Европу возвратились, но гдѣ они поселились, неизвѣстно. Плинїй въ 28. 4. гл. 13. два мѣста Кимбровъ описалъ: первое у

рѣки

рѣки Парапамисъ надъ моремъ балтійскимъ. Гардвинъ оную рѣку мнитъ Двину при Ригѣ, зри гл. 14 и 45. но послѣ Киммеровъ кладетъ въ Ютландіи, Голштиніи и Мекленбургіи, отъ которыхъ и море Кимврійское именовано; но всѣ ли они едино, и преселясь имя сохранили, или разные, о томъ древніе точно не описали. Страленбергъ стр. 35. нашелъ ихъ въ Бухаріи, но доводъ его весьма слабый на догадкѣ недоказательной. Стрыковскій и другіе Польскіе писатели утверждаютъ, что Кимбры жили въ Литвѣ, отъ сего и море Кимбрійское именовано. Сіе можетъ во время Филемоново было, какъ Плиній ихъ при рѣкѣ Двинѣ или Парапамисѣ упомянулъ, но послѣ ихъ никто въ Прусахъ, Литвѣ и Помераніи не упоминаетъ, а были въ Голштиніи и Даніи, какъ ниже точнѣе показано. Птоломей же въ описаніи и ландкартахъ въ тѣхъ мѣстахъ надъ моремъ балтійскимъ, гдѣ нынѣ Прусы и Померанія, кладетъ Венеди, или Венды, Славяне, и море оное Венедицкое, а не Кимрійское, именуетъ; море же Кимрійское около Голштиніи и Даніи. Клуверїусъ же въ своей Географіи ихъ начало и произшествіе кладетъ изъ сѣверныхъ странъ, но откуда точно не сказалъ, развѣ тотъ ихъ походъ, что они предъ Рождествомъ Христовымъ за 112. лѣтъ совокупясь съ ближними народы прочихъ званій Сарматы и Славяны въ 300000. отъ моря балтійскаго, которое отъ Италіи на сѣверъ, въ Германію, Иллирію и Италію прошедъ, войска Римскія неоднова побѣдили, и великія раззоренія чинили, даже Консулъ Римскій Маріусъ ихъ побѣдилъ. Потомъ прошли они въ Галлію и Испанію. О нихъ же сказуетъ, что первые барабаны вымыслили. Страбонъ и Плутархъ сказуютъ, что они великія кожи на телѣгахъ растягая къ начинанію битвы по онымъ били. Кимбры.

IV.

Клуверіево сказаніе, что они жили въ сѣверной странѣ, можно принять тако, что въ Русіи около Волги жили, какъ тому многія обстоятельства согласуютъ: (1.) въ Ростовской области весьма древнее мѣсто знатное на лѣвомъ берегу Волги село Кимра, и близъ онаго нѣсколько древнихъ запустѣлыхъ городищъ находится, коимъ именъ не знаемъ, или даны новыя и Славенскія; (2.) Ростовскіе Князи имѣли гербъ медвѣдя, какъ на ихъ и Ярославскихъ деньгахъ находится, тожъ и о Киммерахъ сказуютъ, что на знаменахъ имѣли медвѣдя; (3.) Птоломей описуя народы около Каспійскаго моря къ сѣверу сказалъ: выше живутъ Кимбры, то не иначе разумѣть, какъ въ верховьѣ Волги, чему мню и Плиній согласуетъ какъ въ гл. 14. и 67. показано. Другой Кимера предѣлъ былъ въ области Черниговской. О сихъ ч. II. н. 386. но послѣдній градъ Кимера отъ 1152. опустошенъ, и можетъ оные древле обитавшаго въ тѣхъ мѣстахъ народа имя хранятъ. Помпоній Мела кн. I. гл. 19. сказуетъ о градѣ Киммерѣ у босфора Киммерійскаго, а Плиній кн. VI. гл. 7. Птоломей кн. V. гл. 9. въ Херсонезѣ, что мнится все едино, и можетъ ошибка; ибо Плиній кн. IV. гл. 12. описуя Херсонезъ, равно и Страбонъ онаго тамъ не упоминаютъ, но конечно слыша далѣ лежащія туда положили, хотя то по Геродоту безспорно, что они въ тѣхъ мѣстахъ около Меотиса обитали, а по нашествіи Скиѳъ часть ихъ къ Волгѣ и балтійскому морю перешедъ вселились, или сіи со оными при Меотисѣ не были, и послѣдніе отъ балтійскаго моря въ Италію нападеніе учинили. Изъ сихъ двух разныхъ положеній два разныя имъ званія произошли, что Греки при Меотисѣ обитавшихъ именовали Киммери, а Латинисты болѣе свѣдомы бывъ отъ обитавшихъ при балтійскомъ морѣ Кимбры назвали, яко и Страбонъ кн. 7. оба сіи за едино

почита-

почитаетъ, ери гл. 13. н. 20. Стефанъ Географъ въ словѣ *Оброи* томужъ согласуетъ, и Плутархъ при Меотисѣ обитавшихъ за малую часть Кимбровъ обитавшихъ при балтійскомъ морѣ сказуетъ, о чемъ байеръ въ комментаріяхъ Академіи Томъ II. пространнѣе писалъ, которое я для желающихъ пространнѣе знать сему пріобщилъ.

V.

Келти, по Латинскому изреченію Целти, народъ былъ не малый, или паче имя многимъ разнымъ народамъ данное, изъ которыхъ одни, Страбонъ и Плутархъ почитаютъ за Сарматъ или Скиѳъ и называли Целтоскиѳи, а другіе причитаютъ къ Славяномъ Галатомъ, яко Плутархъ въ житіи Камилла сказуетъ, что Галати отъ Келтовъ произошли. Но онъ можетъ Галатовъ Галловъ Италіанскихъ разумѣетъ, а не Иллириковъ или Пафлагонскихъ, которые безпрекословно Славяне. большая же часть Историковъ принимаютъ ихъ за Германянъ. Ортелій мнитъ, что всѣ народы въ Европѣ Келты разумѣлись, и для того онъ всю Европу Келтіею именуетъ. Аріанъ ихъ кладетъ по Дунаю, Страбонъ въ Мисіи, и что они съ Иллиріаны и Ѳракіаны смѣтаны были, и упоминаетъ Келтовъ живущихъ по Днѣпру. Аристотель въ книгѣ о *мирѣ* кладетъ ихъ въ Скиѳіи, отъ того Страбонъ и Плутархъ Келтоскиѳовъ здѣлали. И какъ довольно изъ множества авторовъ сіе имя по всей Европѣ разсѣяно было, и вся Европа по Ортелію Келтами наполнена была, то не знаю, точно принадлежатъ ли они къ нашимъ Славянамъ, или Сарматамъ, для того искуснѣйшимъ не распространяя ко изслѣдованію оставляю; однакожъ мню болѣе къ Сарматамъ, зане многія слова онаго Келтическаго языка съ древнимъ Сарматскимъ согласны, о чемъ въ гл. 33. показано.

Прибавленіе изъ второй части комментаріевъ Академіи Императорской, сочиненное Өеофиломъ Сигфридъ Байеромъ о Киммерахъ.

VI.

Киммери прежде нашествія Скиөскаго между Днѣпромъ и Дунаемъ жительство имѣли, потомъ изгнаны, оныя страны оставили завоевателямъ. Сей народъ откуда начало имѣетъ, и послѣ по какимъ странамъ раздѣлился, на взысканіе нынѣ полагаю. Ничто съ истинною сходственнѣе есть, какъ что Ботартдъ, мужъ благоразумный и во многихъ ученіяхъ искусный, насъ научаетъ изъ книги бытія познавать, что Киммеры отъ Гомера Іаөетова сына произошли, пришли изъ Арменіи въ полунощную страну, и обходя мѣста по обѣ стороны Дона послѣ долгаго странствованія тамо поселились. Съ ними единородцы были отъ Явана Іоны, и Өраки отъ Тира произшедшіе, которые прежде ихъ пришли, гнавшись созади Гомеритами, Грецію и страны по Истру завоевали. То было до временъ Іосифа Патріарха. Ежели же обстоятельнѣе о поколѣніи разсмотрѣть желаешь: то оное тебѣ не отъ единыхъ книгъ Моисеевыхъ, но прежде его отъ ученія всѣхъ Патріарховъ явно будетъ, которое Іосифъ во едино мѣсто собралъ, Моисей же въ пять книгъ расположилъ. Не о томъ нынѣ говорить намѣриваюсь, чтобъ мнѣніе мое о святой сей книгѣ пространно толковать или утверждать, но скажу только, что разумѣю, яко Іосифъ Патріархъ не токмо послѣдняя оная о житіи своемъ, но также цѣлую первуюнадесять главу о древнихъ поселеніяхъ, и аки новое земли описаніе внесъ, (1.) какъ дѣло извѣстнѣйшее тогда во Египтѣ и въ родѣ Израильскомъ было. Пишетъ Омиръ *одиссея* ст. 15. что Киммеры на тѣхъ же мѣстахъ жительство имѣютъ. Такъ бо глаголетъ: откуда народъ Киммерійскій и городъ Киммерія облакомъ окруженный;

Гомеръ Кимровъ праотецъ.

Іоны отъ Явана, Өраки отъ Тира

Іосифъ Патріархъ.

ный; ибо солнце вся озаряющее лучами своими ихъ не просвѣщаетъ, но они въ темной нощи бѣдно всегда пребываютъ. (b.) Мѣрачная земля.

VII.

Началася повѣсть отъ истолкованія рѣчи. Іонскій народъ отъ Гомериповъ здѣлало Киммеровъ, откуда потомки увѣрялись, что названы были Кимеры отъ зимы и непогодъ, и тако свидѣтельствуетъ толкователи Омировы, что и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ сего стихотворца писано, чего ради Кратесъ Малеотъ положилъ Керверій. Къ сему служитъ, что есть нѣкая повѣсть о тѣхъ, которые въ Понтѣ плавали, понеже Томасъ Гидъ въ путешествіяхъ міра стр. 57. объявляетъ, а я отъ истинныхъ свидѣтелей увѣренъ, яко весь Понтъ и берега густымъ и темчымъ облакомъ окружены. Сего ради Понтъ отъ Турковъ Карадекси, а у Грекъ нынѣ Мавро талласса, у насъ же море черное называется, о чемъ и въ древности явно доказуетъ Гиппократъ въ книгѣ о воздухѣ, водахъ и мѣстахъ гл. 45. объявляя, что въ Скиѳіи вельми облачный есть воздухъ, прибавляя и то, якобы тамо не бываетъ лѣта, а прочее въ сихъ странахъ повреждаетъ зима, и подобныя тому иныя у Гиппократа. Вещи ради такъ малыя толикое о Киммерскихъ мракахъ отъ плодовитой стихотворцовъ выдумки произрасло.

VIII.

Писатели о Аргонавтахъ къ симъ баснямъ дали поводъ. Они бо сказуютъ, яко Киммеры надъ Понтомъ къ Дону житіе имѣютъ, когда Герои оные въ Колхиду шли. Діонисій же Періегетъ съ тѣмижъ въ путешествіи Киммеровъ въ своемъ времени сказуетъ, развѣ ошибся отъ имени города Киммеріи, которой отъ древнихъ жителей даже до сего времени прозименованіе содержалъ, и сказуетъ, что Меотиса Скиѳы называютъ мать Киммерія гр.

Пон-

Понта, понеже изъ Понта много воды течетъ посредствомъ босфора Киммерскаго, при коемъ подъ горою Тавромъ Киммеры живутъ многїе. О семъ также Евстафїй подобно пишетъ, когда сказуетъ Киммеры народъ Скиөскїй. Егда же потомъ сїи Киммерїйскїе мраки Омиромъ вымышленные въ самомъ дѣлѣ Греки не нашли, то они съ почтенїя къ Стихотворцу, дабы не казалось, якобы онъ ошибся, болѣе въ полунощной странѣ искали Киммеровъ и страшные оные мраки, яко же и Ономакритъ ст. 1118. въ Аргонавтическихъ писанїяхъ о Киммерахъ повѣствуетъ; неразумны суть оные и между горою Рипайонъ и Калпїонъ восточной страны заключаются, и таковая многая у него сему подобная.

IX.

Того ради Пиөей Массилїйскїй хвастался, яко же у Козмы въ Христїанскомъ землеописанїи есть, что когда онъ въ самыхъ сѣверныхъ странахъ находился, варвары показали ему спальну солнечную, гдѣ у нихъ всегда ночи раждаются. Однакожъ, естьли съ нимъ сравняешь то, что Клеомедъ въ Метеорологїи пишетъ изъ Пиөея, не найдешь, чтобъ онъ описалъ сѣверные краи и островъ Туле всегдашнею ночью покрытые, но имѣющїе попеременно дни и ночи какъ по разнымъ временамъ года въ последнихъ сѣверныхъ странахъ быть должно. Иннїи кладутъ Киммеровъ на Тартарскїя и Плутоновы поля, вмѣстѣ съ Ахеронтомъ рѣкою, которая отъ Гераклїи не далеко къ морю вытекла, и инымъ именемъ Зоонавтисъ зовется. Но понеже Италы имѣли близъ Кумы къ морю Тиргенскому Ахерузїю, и озеро Аверское, того ради, яко же глаголетъ Страбонъ ст. 266. (4.) поле сїе аки Плутоново и народы около сихъ мѣстъ Киммеровъ вымыслили. Сїи по Ликофрону ст. 695. темныя Киммерскїя жилища, суть яко нѣкая Лумманова Еката, многообразное зрѣлище, и то здѣсь, то индѣ

Туле.

Ахеронтъ.

индѣ являющїяся. По сему осталось намъ только слышать Геродота.

X.

Сей повѣствуетъ, еже Киммеры между Днѣпромъ и Доном рѣками жили, (c.) да изгнанные отъ Скиѳовъ сошли во Азїю, кн. IV. гл. 12. откуда походы учинили, и на Iонскїе городы напали, однако не взяли ихъ ниже разорили, но токмо на поляхъ ихъ похищенїе учинили, кн. 1. гл. 6. Тогда въ Сардисъ пришли, царствующу Ардїю, и городъ кромѣ крѣпости завоевали кн. 1. гл. 15. Синопїй Херзонезскїй взяли, и тамо покой имѣли, кн. IV. гл. 12. однако Галїаттъ ихъ всею Азїею изгналъ кн. 1. гл. 16. и Скиѳы ихъ отъ Дона бѣгущихъ гонили; но егда Киммеры вратами Кавказскими бѣжали во Азїю, Скиѳы инымъ путемъ чрезъ Каспїйскїе врата высыпались въ Медїю. кн. IV. гл. 12. Егда же Киммеры такъ пространно жили, какъ послѣ ихъ Скиѳы, то недостовѣрно, чтобъ весь родъ Киммеровъ со страха отъ Скиѳовъ во Азїю побѣжалъ. Но надлежитъ примѣтить, когда слышно, что Скиѳы пришли отъ Волги, Киммеры же къ Тиру рѣкѣ собранїе имѣли, (d.) и въ семъ собранїи нѣкїе бѣжать совѣтовали, а Цари ихъ тамо жить и за отечество брань производить мыслили, отъ таковаго несогласїя учинилось смятенїе, и воспрїявъ оружїе (понеже Цари и царскїе домы равные съ числомъ прочаго народа были) война междуусобная здѣлалась, на которой всѣ Цари убиты и погребены у рѣкй Тиры, надъ коими могила даже до Геродотовыхъ временъ стояла, и въ славѣ была. (e) кн. IV. гл. 11.

Киммеры въ Азїю.

XI.

Скиѳы же, когда пустую страну завладѣли, не осмѣлились храбрыхъ мужей гробы разрушать. Остались и Киммерскїя стѣны, но не извѣстно въ которой странѣ,

 и городъ

и городъ Киммерїя со страною Киммерскою, и босфоръ Киммерскїй прежнее имя содержали. гл. 16. стр. 338. Тиръ рѣка, у которои народа собранїе было, толь далече отстоитъ отъ Дона, что весьма не вѣроятно, яко бы Киммеры бросились въ ту опасность, и во встрѣчу пошли непрїятелямъ Скиѳамъ на востокъ къ Дону, (f.) когда случай имѣли покорить себѣ западныяжъ страны отъ такой опасности свободныя. И тако мнѣ Геродотовы слова разсуждающу наипаче вѣроятно кажется, что Киммеры, которые при Тирѣ собрались, на западъ и на полунощную страну пошли, иные же отъ Дона въ горахъ Кавказскихъ и въ Азїи покой воспрїяли. Тако уже нѣкоторые прежде насъ у Плутарха въ Марїи разсуждали Кимбры ли отъ Киммеровъ произошли? сїе есть дѣло явное, естьли большаго числа ученыхъ людей послушаемъ. Я же ниже за предѣлы слова моего выходить, и о слѣдующихъ происхожденїяхъ Киммеровъ испытовать желаю, ниже о томъ стараюся, отъ коего колѣна произошли Кимбры; однакожъ какъ сїе дѣло въ полунощной странѣ многимъ прѣнїямъ подвержено было, и безчисленныя погрѣшенїи включило, которыми Скиѳскїи народы и страны ихъ покрыты: ихъ же повѣсть ко изъявленїю я воспрїялъ, самая нужда влечетъ меня къ сему изысканїю, отъ котораго хотѣлъ бы воздержаться.

XII.

Гугонъ Гроцїй, который начало положилъ къ тѣмъ мнѣнїямъ, еже потомъ отъ Стїернгїелма, Верелїя, Рудбекїя, далѣе произведены были, не разсуждалъ такъ, что бы Киммеровъ и Кимбровъ почесть за одинъ народъ. Что же за доказательство привело не токмо сихъ преученыхъ мужей, но и древнихъ нѣкоторыхъ гораздо менше славныхъ, что Кимбровъ произвели отъ Киммеровъ? Нѣсть по истиннѣ другое какъ согласїе имянъ. Сей же

Гроцїй,

Гроцїй, яко былъ чуднаго остроумїя, позналъ, колико смятенїя во всю древнюю Исторїю внестися можетъ, ежели нетщательно мы въ семъ дѣлѣ будемъ трудиться, а заключилъ сїе изъ ошибокъ прежнихъ о семъ дѣлѣ писателей. Преизрядно бо онъ въ толкованїяхъ къ Исторїи Готской написалъ, что могутъ народы совсѣмъ различны одно имя имѣть. Тако на примѣръ Вандаловъ, о которыхъ писатели всѣхъ временъ припоминаютъ, не позволяетъ производить отъ тогожъ поколѣнїя народа, который во Африкѣ государствовалъ. Тако и Номадовъ [имя то же значитъ, что у Германовъ Вандалы] не должно тотчасъ причислить къ Скиѳамъ, за тѣмъ что и въ Африкѣ народъ находился, по обычаямъ своимъ тѣмже именемъ прозванной.

XIII.

Боруссы отъ Птоломеа не далеко отъ Волги или Руси рѣки древней полагаются, отъ которыхъ кто Боруссовъ или Пруссовъ древнихъ производитъ, тотъ весьма ошибается. Въ семъ примѣрѣ покажу я, какъ удобно въ семъ родѣ можно погрѣшить, когда вся сила догадки въ одномъ сходствѣ именъ состоитъ. Неизвѣстно бо было симъ писателямъ, что Прутенамъ отъ Вилгелма Гнафеа и отъ Георгїя Сабина и Астихїя и отъ прочихъ онаго вѣка стихотворцовъ имя Боруссовъ придано было, для того что имъ оное для латинскаго языка и стихотворенїя приличнѣе казалось. Вси древнїе средняго вѣка Прутеновъ, Пруцовъ, Пруцїовъ, Брутїовъ, или инымъ подобнымъ образомъ называли. Свидѣтельства тому привести не трудно, для которыхъ бы много бумаги надобно, ежели бы хотѣлъ онымъ меня показать. Но о семъ не говорю, токмо о томъ въ примѣрѣ говорить хотѣлъ, какъ слабое есть оное о сходствѣ именъ доказательство. Нѣкоторые Дацкаго государства древнихъ обывателей произвели отъ Данаидовъ, или по крайней мѣрѣ

отъ Даковъ Дунайскихъ, Шведсвъ отъ Свевовъ, Саксонцовъ отъ Саковъ, т. е. отъ древнихъ Скиѳовъ: всѣ пустыхъ головъ грѣзы. Таковыми услаждалися вымыслы писатели полунощныхъ странъ, и Авентинъ, и оной ученія непослѣдняго, якоже тогда было, родитель басней Анній Витербскій. Довольно было найти нѣкое именъ сходство, чтобъ новыя составлять исторіи, коимъ не дальнаго знанія ученые вѣрили.

XIV.

Киммеры отъ Гомера.

Что же въ имени Киммеровъ и Кимбровъ есть, да оныхъ народовъ произхожденіе соединить подобаетъ? Киммеры отъ Гомеритовъ названы были, или мы совсѣмъ незнаемъ откуда они названы. А Римляне по Плутарху и Помпею Фесту услышали, что Кимбровъ имя есть Целтійское, и знаменуетъ *хищника*. Сіе еще нарѣчіе языкъ Целтійскій имѣетъ т. е. Исландскій, Норвежскій, Шведскій, Датскій, Германскій. Въ единосложныхъ Исляндскихъ Іоны Ругманна *Камлъ* есть *Барба*, равно якоже у насъ Германовъ. Снорронъ Стурлесонъ во второй части Эдды героевъ сказуетъ, что или Каппаръ, или Кіемпуръ, или Гарпаръ были, еже Резеній по Датски сказалъ, Герерсъ, Кіемперсъ. Фиктерисъ. Въ Келтийскомъ Лейбницїа: Кампавъ, веселія, какія Олимпійскіе. Вступивъ въ сіе изслѣдованіе, хочу еще несколько далѣе изыскать начало сего мнѣнія, потому что есть довольно древное. Кимбры, якоже изъявляетъ въ Маріи Плутархъ, когда въ Италію пришли, неизвѣстны Римлянамъ были, кромѣ что по высокому росту и синимъ глазамъ причислили ихъ къ Германянамъ. Послѣ услышали они, что имя ихъ по Германски значитъ *хищника*, или больше *поепателя*, что потедъ отъ сѣвернаго моря, и переправившись чрезъ рѣку Рейнъ, жили нѣсколько лѣтъ въ Белгіи, и воевали на Галловъ, отъ чего Саллустій ихъ *Галлами* и называлъ, съ которыми

Кимбри хищники.

Римляне

Римляне во время Консуловъ Цепіона и Манлія неудачливо бились, и Цицеронъ именуетъ войну *Галлическую*, когда Марій побилъ Кимбровъ и Германовъ.

XV.

Отъ Рейна двигнулись они въ Норику, и ко границамъ Иллирическимъ пришедши, въ Карнахъ у Нореи города, Карбона съ войскомъ разбили, и чрезъ Гелветовъ и Аллоброговъ въ Галлію пошли, (2.) доколѣ Испанію достигли, откуда чрезъ Целтиберовъ прогнаны будучи, и совокупяся съ Тевтоны, толико большую Галліи учинили погибель, и оную всю кромѣ белгіи разорили, и побили Марка Юнія Силана Консула. Оттуда они по прошествіи нѣкоего времени въ Италію пришедши, отъ Марія разбиты и розгнаны, переправясь чрезъ Рейнъ, около белговъ засели; древніе же Кимбры въ полунощной странѣ во время Кесаря Августа и Тиверія Кесаря извѣстны стали, и почти завоеваны. Дѣло сіе довольно ясное пустыми толкователями Греками удивительнымъ образомъ затемнилось. Иные у Плутарха сказуютъ, что часть Киммеровъ изгнана будучи отъ Скиѳовъ, зашла въ Азію, подъ предводительствомъ нѣкотораго Лигдама, [о которомъ Геродотъ не вѣдаетъ, а Страбонъ и Плутархъ объ немъ упоминаютъ] другая же часть большая и къ войнѣ наиболыше склонная пошла на западъ.

XVI.

Праведно еще и сіе, колико разсуждаю, развѣ что прибавляютъ, якобы частые и глубокіе лѣса въ Германіи у пребывающихъ тамо, и кратчайшіе дни и должайшія нощи поводъ подали Гомеру о темнотахъ Киммерскихъ баснь сочинить. Ибо изъ того слѣдуетъ, что не разсудили они, яко Гомеровы Киммеры еще тогда отъ Скиѳовъ не разбиты и разгнанны, по брегамъ Понта, а не въ полуночной странѣ обитали. Инныи, у Плутарха, лежащіе отъ

Окїяна западнаго и полунощнаго даже до Меотиса страны не столь великїя, какъ онѣ суть, себѣ представляя, во всемъ томъ разстоянїи Галловъ Скиѳовъ положили, между коими якобы находились и Киммеры, что и самъ Плутархъ почиталъ за невѣроятное. Но колико себѣ непозволилъ къ догадкамъ въ семъ дѣлѣ Посидонїй? Кимбры по „ его сказанїю были хищники, а наипаче кочевные [сего „ бо требовалось, чтобъ изъ того вывесть то, что ему „ надобно] и съ оружїемъ пришедъ къ Меотису, имя дали „ босфору Киммерїйскому, яко бы Кимбрскому; оттуда „ пошли они съ оружїемъ назадъ въ Германїю къ Герцин- „ скому лѣсу, гдѣ жили тогда бои, которые съ ними би- „ лись, и даже до Таврисковъ, Галловъ и Гелветовъ ихъ „ прогнали; а наконецъ де отъ Гелветовъ напали они на „ Италїю.„ Страбонъ пишетъ, что приведенное не безъ вѣроятности есть. Въ самомъ же дѣлѣ все смѣшано, народы, дѣла и время.

XVII.

Сказуетъ Страбонъ, что Кимбры отъ Океана полуночнаго къ Меотису пришли, и имя дали Киммерїйскому босфору. Кимбры прежде Папирїя Карбона Консула лѣта отъ начала города Рима 640. пошли отъ Рейна, Киммерїя же городъ уже лѣтъ сто и болѣе прежде начала города Рима Гомеру извѣстенъ былъ. Но можетъ быть, что объ ономъ прежняго вѣка прехожденїи Кимбрїйскомъ, въ которомъ Киммеры къ Понту и босфору аки Колонисты пришли, говоритъ Посидонїй. Когоже онъ на то автора имѣетъ? Поистинѣ никого. Скиѳовъ выгнали Кимбры, какъ Посидонїю показалось. Изъ того бы слѣдовало, что ошибся Геродотъ, который Киммеровъ отъ Скиѳовъ изгнанныхъ быть сказуетъ. Но ошибся самъ Посидонїй обманутъ будучи чрезъ примѣчанїя древняго нѣкотораго Грамматика на Гомерову Одиссею, гдѣ написано, яко бы

Кимме-

Киммеры Скиѳовъ изгнали, также Геродота поставили въ свидѣтельство. Римляны знали, что Кимбры отъ полуночной страны пришедъ, переправились черезъ Рейнъ, отца рекъ. Посидоній въ смѣхъ поставляетъ Римлянсвъ мнѣніе, отъ восточной страны Киммеровъ приводитъ противо боговъ къ Герцынскому лѣсу, оттуда бѣдственно въ Италію. Кимбры у Рейна.

XVIII.

Скажу, якоже разумѣю, о Посидоніи, Философѣ хотя ученомъ, но въ сихъ нашихъ дѣлахъ неискусномъ. Понеже Философы недалеко отстоятъ отъ боговъ, міръ, елико хощутъ, новый да созидаютъ, то и мнилъ Посидоній, яко ему тоже позволяется въ Исторіи. Онъ зналъ что Кимбры пришли иногда отъ полуночной страны, Киммеры же по свидѣтельству Гомера и Геродота жили при Понтѣ. Сего довольно было къ начинанію долгой басни. Однакожъ оное все еще мало въ разсужденіи слѣдующаго. Киммеры въ тѣхъ же странахъ жили, въ которыхъ послѣди Скиѳы, какъ Геродотъ свидѣтельствуетъ. Кимбры же, какъ Страбонъ, Тацитъ, Плиній и Птоломей сказуютъ, живали не доходя Швеціи. Изъ того заключили, что Швеція есть оная древняя Скиѳія. Посмѣятельно есть, что глаголю; однако многіе въ семъ подобіи остротою разума своего упражнялися, не зная ничего отъ той критики, которая ко взысканію правды Исторіи нужна есть. Были въ семъ погрѣшеніи и нѣкоторые древнѣйшіе Греки, яко напримѣръ славной Посидоній. Послушаемъ только Географа Равеннатскаго стр. 26. Между Океаномъ, говоритъ онъ, далеко великій островъ древняя Скиѳія есть, которой многіе Философы повѣстей писатели похваляютъ, юже Іорданъ [Іорнандъ] премудрѣйшій землеописатель, Сканцію нарицаетъ, отъ котораго острова равно и народы западные произошли, потому что оттуда также, и

Готты

Готты и Даны наипаче Гепиды происхожденїе имѣли. Вотъ какъ и Готовъ произвели изъ Скандинавїи? А именно Аблавїй нѣкїй Философъ признавалъ, что близко Скиѳовъ, и почти между ими, жили Геты, изъ Скандинавїи же ужè прежде его иннїи здѣлали Скиѳїю. И такъ разсудилось имъ и Готовъ переселить оттуда въ Понтїйскїя и въ прочїя изобилующїя страны.

XIX.

Много сїя часть Исторїи различїя ихъ мнѣнїй въ себѣ содержитъ, подобно какъ море отъ великихъ вѣтровъ наполнено волнами, и тако Шведїя учинилась началомъ, или якобы маткою народовъ, говоря съ Іорнандомъ листъ 143. и 194. Іорнандъ пишетъ, что сїе Гетовъ изъ Скандинавїи и отъ Кимбровъ начало Гетскимъ древнимъ стихотворенїемъ, и почти историческимъ сложенїемъ, во обществѣ похваляемо было, и я по моему простосердечїю правды отъ сихъ стиховъ не отнималъ бы, естьли бы суще находились. Егда бо Іорнандъ свое изъ Греческихъ и Латинскихъ писателей черпанное отъ сихъ стиховъ не отдѣлилъ: то неизвѣстно, колико онъ изъ безъизвѣстныхъ Гетскихъ стиховъ воспрїялъ. И такъ опасаться должно, чтобъ вмѣсто древняго онаго народа писанїя не принимать Іорнандовы составленїя, не принимать воздухъ вмѣсто Юноны. Правда что много онъ отъ отца своего и дѣда и отъ прочихъ сродниковъ своихъ о прежнихъ ихъ дѣлахъ слышалъ, въ чемъ похулить его не должно; а когда онъ хотѣлъ дополнить древнїя приключенїя изъ древнихъ книгъ, которыхъ онъ довольно не читалъ, а другое внести изъ Исторїи Греческой и Латинской приличное, то надобно признаться, что сїе ему худо удалось, такъ что ему въ дѣлахъ оныхъ либо во все не вѣрить, или съ осторожностїю его читать должно.

XX.

Что же главное дѣло есть, нахожу я, что онъ употребилъ Страбона, и что Посидонїевы бредни оттуда первое свое начало имѣли. Сїе мнѣнїе послѣ Іорнандовымъ лехковѣрїемъ въ Исторїю было принято, а на конецъ Стирнгїелмомъ, Берелїемъ, Рудбекїемъ повсюду разспространено. Колико бо народовъ по мнѣнїю ихъ изъ Швецїи не вышло? Мужи оные великаго благоразумїя и удивителнаго ученїя были, но въ нихъ либо неизреченная любовь ко отечеству правду закрыла, или они писали то, чему сами не вѣрили.

О Іорнандовыхъ погрѣшенїяхъ въ иное время тщателнѣе поговоримъ. Мужа благаго сказую, дабы кто меня не порицалъ, но поистиннѣ, въ древнихъ временахъ непотребнаго автора. Малою лодкою отважился плыть моремъ, но волненїя морскїя на берегу его утопили.

НАПАМЯТОВАНІЕ.

А.) Іосифъ Патрїархъ сынъ Израилевъ, чтобъ Исторїю древнюю писалъ, я нигдѣ не нахожу, развѣ въ преданїяхъ или Талмудѣ Евреевъ находится, особливо что сказано въ гл. 2. настоящаго мїра описанїе, но въ какой книгѣ, не объявилъ, надлежало бы быть въ бытїяхъ, но въономъ ничего кромѣ родословїя Авраамля не находится.

В.) Сїе мню тоже, что Плинїй о Ферофосѣ или Сибири написалъ, какъ въ гл. 4 н. 42. Геродотъ о Руси непрестанныхъ снѣговъ паденїе сказалъ въ гл. 12. н.

С.) Видится ошибка, яко бы Геродотъ Киммеровъ кладетъ межъ Днѣпра и Дуная, но паче видимо при Донѣ и Меотисѣ, гдѣ и города Киммерїями построенные при проливѣ Киммерїйскомъ, какъ Геродотъ, такъ и Плинїй вспоминаютъ, чему обстоятелно прихода Скиѳъ отъ Волги, а ухода Киммеровъ чрезъ горы въ Колхиду, Лидїю, Медїю и особливо чрезъ врата Кавказскїя или Дербентъ согласуютъ, о чемъ гл. 11. н. D.

D.) Тирантъ рѣка у Геродота ошибка, вмѣсто Геррусъ или Варданъ, нынѣ Кубанъ, зри гл. 11. н.

E.) Сїе Кимбровъ междуусобїе и уходъ въ Азїю видится не задолго предъ Геродотомъ случилось, что онъ не токмо стѣны или градовъ укрѣпленїя оставленныя, но и таможни ихъ воспоминаетъ, которыя бъ долго стоять и память сохранить не могли, но по исчисленїю Королей Лидїйскихъ время не мало.

F.) Со плѣномъ и Скиѳскимъ оружїемъ Киммеры въ Азїю пришли, сумнительно; ибо они съ Скиѳы сраженїя не имѣли, и не токмо побѣдительми, но паче отъ страха бѣгущими у Геродота представлены, а паче что гробы родителей, яко главное ихъ сокровище, оставить принуждены были.

G.) Сей походъ Кимбровъ видится туду и сюду, ибо Норея и Карнїя близъ Иллирїи, градъ Норея въ Италїи все отъ Рена далеко, гл. 13. 21. н. 4. гл. 48. н. 5. развѣ Норыцы при Ренѣ разумѣетъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЯТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И ХВАЛИСАХЪ, У ДРЕВНИХЪ АРГИПЕИ И ИССЕДОНИ.

I.

Болгары довольно извѣстны, что жили по Волгѣ, Камѣ и Свїагѣ, гдѣ нынѣ Казанская губернїя: они сами какъ назывались, о томъ никто точно не упоминаетъ. Руские ихъ всеобще въ имя болгаръ заключали, а участно отъ градовъ и урочищъ многимъ званїя раздѣляли, о чемъ ниже яснѣе скажу. Геродотъ кн. 4. гл. 16. именуетъ Аргипеи; и оное мнится Греческое, значитъ *мудрый или бѣлый*; онъ ихъ называетъ *святыми*, чему Плинїй кн. 4. гл. 12. согласуетъ, зри выше гл. 12. н. 24. Птоломей и Клуверїй о нихъ не упоминаютъ, и въ ландкартахъ

тахъ Птоломеевыхъ въ томъ мѣстѣ положены народы иныхъ званій, яко Фтирофаги, Хениди, Свардени и пр. По описанію же Геродотову нѣтъ нигдѣ такъ сходнаго со обстоятельствы народа нашимъ болгарамъ, какъ его Аргипеи. (1.) Онъ сказуетъ отъ устія Дона 15 дней до нихъ ѣзды, весьма сходственно написалъ; (2.) Къ нимъ ѣздятъ Греки изъ бористена и другихъ градовъ съ торгомъ, оное надобно, чтобъ такъ далеко ѣздили къ имѣющимъ грады и торги, а довольно извѣстно, что въ сей странѣ токмо болгары въ такой древности великіе грады имѣли, народъ былъ ремесленный и купечествомъ во всей сей странѣ главный, ч. II. н. 195. и 216. (3.) Что ихъ святыми и мудрыми именуетъ, то со скромностію закона ихъ браминскаго въ прим. н. 34. и съ ихъ трудолюбіемъ согласно. (4.) Что говоритъ, живутъ на горахъ, то разумѣютъ берегъ правой Волги, какъ и нынѣ оной берегъ горы и нагорная страна называютъ. (5.) Перешедъ степи отъ Дона къ нимъ великіе лѣса, оное согласно; ибо по Сурѣ на самой Волгѣ лѣсовъ было не въ давномъ времени великое довольство. (6.) Аримаспевъ сказуетъ позади ихъ къ горамъ; сіе о Вотякахъ именуемыхъ доднесь Арима. (7.) Отъ нихъ къ востоку Исседони, тоже о Хвалисахъ, или нижнихъ болгарахъ разумѣть должно и пр. какъ въ изъясненіяхъ на Геродота и Плинія и въ примѣчаніяхъ части второй н. 41. н. 195. 216. 441. показано.

II.

Сихъ болгаръ оставшіе раззоренные великіе каменнаго и хитраго зданія города и прочія строенія удостовѣриваютъ, что народъ въ хитростяхъ, рукодѣліяхъ и купечествѣ весьма преизяществовалъ, находящіяся въ землѣ деньги Арапскія доказуютъ, что они въ Персію, Индію и съ восточными Срацыны, которыхъ Государей имена на деньгахъ изображены, купечество имѣли, и на сѣ- Деньги древнія.

 верѣ

веръ не токмо въ Руси около Нова гор[illegible], но въ Швецiи и Готландiи тѣ деньги не иначе какъ ихъ и Гардариковъ купечествомъ занесены; и что Помпонiй Мела изъ Корнелiя Непота кн. 2. гл. 5. о найденныхъ при устiи Элбы Индiанцахъ сказуетъ, что Король Швабскiй прислалъ ихъ въ даръ Метеллу Целеру, оные конечно болгары были, которые для большаго прiобрѣтенiя въ купечествѣ въ Швецiю и далѣ ѣздить не лѣнились; они же какъ видимо и въ Грецiю съ торгомъ ѣздили, или чрезъ Грекъ прiѣжжающихъ товары отпущали, гл. 31. н. 72. какъ то Голландцы равномѣрнымъ снисканiемъ прiобрѣтенiя свидѣтельствуютъ.

Метеллъ Целеръ. Болгары. Торги на сѣверъ и западъ.

III.

Болгары вмѣсто Болгоры.

Имя же болгары многiе мнятъ, какъ сихъ такъ Дунайскихъ, (отъ сихъ безспорно произшедшихъ) отъ Волги болгары именованы, разсуждая яко бы буква в въ б превращена; но мнѣ мнится, что сiе неосновательно тѣмъ, что у Рускихъ древнѣйшихъ болгоры а не Волгоры именовались, и Рускiе онаго обычая перемѣнять, какъ Латинисты, не имѣли, но вездѣ Греческую точно в выговариваютъ, яко Васили, Власи и пр. Второе рѣка Волга называлась съ верьшины токмо до устiя Оки, а ниже Раа, Ока же, правильно Окна, у Сарматъ значитъ *прапая* или *прямая*, и сходно, что она такихъ кривизнъ великихъ какъ Волга не имѣетъ; она же съ правой стороны пришла, а у насъ испорчено, Ока именована. Птоломей именуетъ ея Раа западная, Волга же въ Сарматскомъ значитъ *судоходная*; а понеже доднесь бурлаки или работники на судахъ лѣвую сторону внизъ по всякой рѣкѣ луговою и ходовою именуютъ, въ томъ разумѣнiи, что суда болѣе подлѣ оной ходятъ, и потому оная судоходная, зане съ лѣвой стороны пришла. Птоломей ея именуетъ Раа восточная, но сiе отъ недознанiя Птоломею погрѣшить не дивно. Далѣе отъ Оки именовалась Раа, что въ Сарматскомъ

Волги имя.

Раа западъ.

Раа.

скомъ значитъ *обиліе* или *прибыльность*, и оное по ея состоянію, яко множеству рыбы и привольству по берегамъ пажитей и прочихъ къ обитанію способностей и довольствъ, ей паче многихъ весьма приличное и достойное.

IV.

Что же имя по стеченіи двухъ рѣкъ перемѣнено, оное не есть сумнительно, потому что много прикладовъ имѣемъ, что по совокупленіи двухъ разныхъ званій рѣкъ третіе произошло, яко Сухона и Югъ совокупясь, дѣлаютъ Двину, Тагилъ и Режъ Ницу, по стеченіи двухъ рѣкъ Біа и Хатуни Обь именована; равно же Енисей, а въ Даурахъ Ингода иОнонъ дѣлаютъ Шилку, Аргунь и Шилка рѣку Амуръ сочиняютъ и пр. Видимъ же индѣ подобное сему, яко Страбонъ гл. 7. о Дунаѣ говоритъ, до рѣки Савы именованъ Данубій, а ниже Истръ, гл. 13. и 23. Еще же у Сарматъ имя Раа и другимъ многимъ рѣкамъ прилагалось, яко Югъ Раа, Уграа, Сураа, Салираа, Пахраа и пр. Татара перевели оное званіе Раа на Арапской, и назвали Иделъ или Этилъ, что тоже значитъ, но и Татара оное имя разнымъ рѣкамъ приложили, яко Бѣлая Акъ-Иделъ, Кама Чолманъ-Иделъ и пр. По сему болгаръ отъ Волги производить не можно, но суще отъ главнаго ихъ города, который на ихъ языкѣ Боогардъ, т. е. главный градъ, а у Рускихъ Великій градъ именованъ, и сіе паче приличнѣе, что отъ города такъ знатнаго, а паче жъ отъ постороннихъ мню тако именованы. Сему въ примѣръ отъ Гардарика всю страну Рускую сѣверные писатели Гардарики и отъ Хуни Хунигарды именовали; равно же Татара въ 15. стѣ обладавъ сѣверными по Иртышу къ Тоболу Сарматами городъ на Иртышѣ построя, назвали Сибирь, т. е. *ты первый* или *главный*, но Рускіе взявъ оной въ 158. году, испортя имя города, и раззоря оной, всю страну оную и непринадлежащую Татарамъ, Сибирь, а

Рѣкъ имя премѣняем.

Боогардъ.

Сибирь.

Москва. Поляки отъ города Москвы всю Руссїю Московїею именовали, собственное же ихъ имя по Карпеину видится билиры, Билиры. Татара именуютъ булиръ.

V.

Сїе о имени оставя, прочїя ихъ обстоятельства разсматривая, по Исторїи Руской нахожу, что болгары хотя нѣкогда съ Рускими воевали, однако жъ видно, что не много о томъ прилѣжали, и не искали чужаго прїобрѣсти, но свое паче защищать старались, для котораго ихъ по Геродоту или Аристею святыми именовали. Въ плодахъ земныхъ они преизобиловали, что неоднократно и Руссїю во время недородовъ житами довольствовали, и болѣе о ремеслахъ и купечествѣ прилѣжали. Законъ у нихъ былъ брахмановъ, какъ выше сказано, что еще въ остаткахъ ихъ видимо; ибо о прехожденїи душъ изъ одного въ другое животное нѣчто Чуваша вѣрятъ; но и Махометанской отъ Срацынъ или Персовъ къ нимъ не опоздалъ, ибо какъ видно въ 10. стѣ по Христѣ оной при Владимирѣ имѣли, и Карпеинъ довольно удостовѣриваетъ, однакожъ Магометанской болѣе въ городахъ мѣсто имѣло. Болгары у Рускихъ раздѣлялись на-двое, на верьхнїе и нижнїе; верьхнихъ мню по городамъ или особнымъ владѣнїямъ раздѣляли на нѣсколько, яко въ Руской Исторїи отличаютъ серебреные болгары, грады Тучинъ, брахимовъ, Ошла, и другїе многїе, а Карпеинъ и Рубрукисъ билировъ и пр. упоминая различаютъ отъ болгаръ. Сущая ихъ столица боогардъ, или *главный* и *великой городъ*, какъ выше сказано, былъ ниже устья Камы верстъ съ 30. а отъ Волги лугами отдаленъ верстъ на пять. Видится, что Волга близъ города теченїе имѣла. Строенїе оное было довольно пространно, ибо его нынѣ видимо кругомъ верстъ на 5, а нѣкоторые говорятъ на 6. и на 7. Домы видно, что болѣе были каменные, и въ развалинахъ много отъ украшенїя наружной

(Margin notes: Законъ Болгаръ. — Прехожденїе душъ. — Махометанство въ Болгарїи. — Серебрен. Болгаръ. — Тучинъ. — Брахимовъ. — Ошла. — Боогардъ.)

ной рѣзьбы и полированной свинцомъ гончарной работы находится. Оный перво въ 1234. году отъ Татаръ, а потомъ въ 1500. году отъ рускихъ, въ конецъ опустошенъ, и Казань построена. билировъ имя мню собственное и общее всѣхъ болгаръ; ибо и Татара испортя булиры, а рускіе отъ града болгары именовали, въ чемъ Карпеинъ и рубрукисъ съ прочими отъ имѣвшихся при нихъ рускихъ толмачей легко погрѣшить могли. Но паче видно, что оные ѣздописатели такъ далеко не ѣздили, а писали по сказыванію; ибо не возможно имъ было сихъ градовъ и Волги миновать, но они нимало о томъ и другихъ необходимо нужныхъ положеній по пути ихъ не упоминаютъ. Билиры.

VI.

билировъ же имя города билярска на рѣкѣ Черемшанѣ сохраняетъ, гдѣ еще нѣколико древняго зданія каменнаго, а особливо порталъ или врата великаго храма и столпы видимы; суть же и еще города великіе видимы, яко на устьѣ Камы на луговой сторонѣ Жукотинъ, сказываютъ Жукотинъ. великіе развалины остались; на нагорной сторонѣ ниже Камы верстъ съ пять былъ городъ Ашла; въ Синбирскомъ Ашла. уѣздѣ близъ села Ташла на горахъ сказываютъ не малое Ташла. зданіе города Ташлы, о которомъ въ лѣтописи н. 441. упомянуто. Мартиніере въ лексиконѣ Географическомъ описуя Агрипеевъ изъ Геродота ошибся, что съ оными обстоятельства Иперборееевъ или паче Аринфеевъ взявъ изъ Плинія кн. 6. гл. 13. смѣшалъ, о которомъ гл. 13. н. 53.

VII.

Вторая область знатная по Волгѣ у рускихъ Хвалиси ч. II. н. 16. въ 1232. Симонъ Епископъ Суздальскій именуетъ нижніе болгары, Абулгаси баадуръ Ханъ въ Татарской Исторіи Даште кипчакъ, но сіе имя народа степнаго тамо обитавшаго, ибо значитъ *степныхъ конюховъ*,

а не гражданъ. Геродотъ, Страбонъ, Плиній, Птоломей и пр. именуютъ Исседони, какъ выше въ выписанномъ изъ оныхъ показано; имя же Исседонъ, естьли Сарматское, значитъ *великій господинъ*, можетъ отъ того, что у насъ и доднесь подлой народъ богатыхъ купцовъ тако именуетъ, собственно же на Сарматскомъ Иса *отецъ*, Исо *великой*, Черемисы Иседонъ толковали *великія рыбы* или *многорыбные*, а Чуваша *великіе плаватели*. Птоломей сказуетъ два Исседона Скиѳскій и Серическій, первый у Плинія Есседонъ, зри 13. 14. и 36. другій, т. е. Серическій, отъ довольства шелка, конечно сей при Волгѣ бывшій, гдѣ отъ бухаріи и Персіи шелка довольно получать и передѣловать было можно. Въ ландкартахъ Пеутингера оба сіи Исседоны весьма далеко въ Сибирь и къ Китаямъ отнесены, и Страленбергъ стр. 9. 50. неразсудно тому последовалъ, о чемъ гл. 12. и. 4. Имя Хвалиси собственное ли ихъ, или Славянское, данное отъ Хвалы, не знаю, но оное видно, что весьма давно, ибо отъ нихъ море Хвалынское у Рускихъ именовано. Плиній говоритъ, что оному мо́рю многія суть имена, но знатнѣйшія два, Ирканское и Каспійское. Персы именуютъ оное Гурземъ, отъ древняго престольнаго въ Персіи града, Гурганъ именованнаго, бывшаго близъ Астрабата, отъ котораго Персіи древнее у нихъ
Гурганъ. званіе Гурганъ, а нынѣ именуютъ Иранъ. Татара зовутъ Акдирья или бѣлое море: все сіи имена отъ бѣлаго мо́ря народовъ и урочищъ по берегамъ лежащимъ, яко Страбонъ и Плиній согласно Татарскому кладутъ на за́падной
Албанія. странѣ онаго предѣлъ Албанію и гору Албаше бѣлая, и паки народъ Каспіи. Плиній точно говоритъ, что имя Каспійское отъ рѣки Куры начинается по берегу къ сѣверу; но оставя о морѣ, представлю о званіи народа здѣсь при устіи Волги обитавшаго, о чемъ Мартиніере въ лексиконѣ Географическомъ пространно описалъ.

VIII.

Древнѣйшее званіе народа видится Козари, или Хозари, яко и Персидскіе писатели море Каспійское Хозаремъ Дарія именуютъ. Козари же можетъ отъ разбоевъ, или непрестаннаго плаванія въ Персію, тако Персами названы, а по Плинію Персы отъ Скиѳъ Козари именованы гл. 14. н. 75. Сіи Козари обще съ болгары къ Днестру и Дунаю перешли, какъ Несторъ точно сказуетъ ч. I. н. 23. и здѣсь въ гл. 10. и 14. Абулгази Баадуръ Ханъ Даштекипчакъ именуетъ, но его сказаніе весьма темно, такъ, что я много надъ онымъ трудяся, не могъ точно всего изъяснить; комментаторъ же онаго библіотекарь Бреннеръ и Страленбергъ не меньше басенъ наклали. Карпеинъ гл. 5. арт. 5. именуетъ бисермени, сіе мню отъ закона Магометанскаго данное, какъ онъ и точно Магометанами ихъ именуетъ, хотя сіе имя у древнихъ извѣстно ужè было. Птоломей кладетъ близъ того народъ Сарацени, и можетъ сіи Скиѳами изгнанны, и съ Исседонами въ Азію Срацыны въ мѣстѣ пришли. зри гл. 11. н. О языкѣ ихъ Карпеинъ сказуетъ, что съ Комани единъ, слѣдственно Сарматской. У нихъ города были такожъ какъ и у болгаръ великаго каменнаго зданія, какъ развалины изъявляютъ, особливо по лѣвому берегу рѣки Ахтубы видимы развалины строенія каменнаго непрерывно верстъ на 70. наипаче гдѣ нынѣ Селитренной заводъ, былъ городъ великой именуемой Чигитъаджи, котораго валъ и рвы на великомъ пространствѣ, какъ я въ 1741. самъ видѣлъ: въ семъ мѣстѣ, что я примѣчанія достойнаго нахожу, есть трубы глиняныя, которыми вода отъ Ахтубы подъ землею въ разныя мѣста провожена, и не токмо цѣлы, но и смазка ихъ известью такъ крѣпка, естьли высохнетъ, что не возможно отъ глины отнять; (2) гончарная работа разныхъ цвѣтовъ на пещаномъ камени, и оные якоже и золоченые для сосставленія фигуръ

Абулгази Исторія темна. Даштекипчакъ.

Бисермены.

Срацыни.

Ахтуба.

Чигитъаджи.

Гончарныя надписи.

фигуръ рѣзанные смазываны известью такъ крѣпко, что безъ поврежденія раздѣлить не можно; (3.) надписи въ строеніяхъ Индѣйскими буквы и разныхъ цвѣтовъ составленны, и весьма рѣдко, что Арапскими находится, токмо деньги съ Арапскою подписью, но прочесть и растолковать языка не знали. При устьѣ Ахтубы у моря на острову великое множество черепицы ломаной, гдѣ знатно оную дѣлали, и сіе дивно, что болѣе 500 лѣтъ лежа еще крѣпка, и какъ бы не давно дѣлана.

IX.

Ахтуба, которая выше Царицына въ 25 верстахъ отъ Волги отдѣлилась, и текучи параллельно многими протоки съ Волгою совокупляется, взирая на малость въ ней воды удивиться должно, чтобъ по такому малому протоку такъ великіе города были; во мню, что тогда Волги большее теченіе тамо было, и суда проходили свободно, да послѣ пересыпало. Рубрукисъ гл. 49. мню противъ или мало ниже Царицына на острову городъ Сумеркентъ именуетъ, его батый чрезъ 8. лѣтъ добывая разворилъ, и Шерисарай, или Золотой Дворецъ, какъ и Абулгази Ханъ именуетъ, на лѣвой сторонѣ Ахтубы ниже Царицына 35, а выше Читита около 270 верстъ построилъ, которое доднесь *Царевъ Домъ* зовется, и по рѣчкѣ великое еще въ развалинахъ видно, но древняго города на островахъ знака хотя я прилѣжно тамошнихъ обывателей спрашивалъ, кромѣ что на Сарпынскомъ острову близъ Царицына малаго признака нигдѣ не сыскано: можетъ тотъ островъ со всѣмъ снесло или такъ засыпано, что найти не возможно, еже не рѣдко случается. Сей Золотой Дворъ руские называли золотая Орда, но у Татаръ золотой домъ или Шери орна разумѣется вездѣ, и въ полѣ Ханская ставка, какъ Карпеинъ и Рубрукисъ ясно показали.

Сумеркентъ. Шерисарай.

Золотая Орда.

X.

X.

Ниже Чигитбаджи по луговой странѣ, гдѣ городъ Красной Яръ, древнее и не малое строенїе было, но званїя древняго никто не знаетъ. По нагорной сторонѣ выше Астрахани верстъ съ 9. древнїй городъ Жареной, Татара именуютъ Алтыджаръ, значитъ *златый полипъ* или *поемъ*, гдѣ была прежняя Астрахань и на острову, гдѣ городъ Красной Яръ, были города великїе, Астрахань же имя хотя мнятъ отъ Татаръ, но Птоломей кн. V. гл. 9. прежде Татаръ народъ близъ онаго Астуркани кладетъ на западной или правой сторонѣ Волги. Жареной Алтыджаръ. Астуркани.

XI.

Въ степяхъ есть не одинъ великой городъ въ развалинахъ виденъ, а по Исторїи въ той странѣ во время взятья Астрахани упоминается токмо городъ Тюмень, которой при устьѣ Терка былъ, или паче близъ нынѣшняго Кизляра: ибо при Царѣ Іоаннѣ въ большемъ чертежѣ написанъ Тюмень на рѣкѣ Кизлярѣ, и нынѣ выше Кизляра верстахъ въ 10. крѣпость старинная видима, но сей городъ паче Куманамъ принадлежалъ, а по взятїи Астрахани разворенъ, болѣе же о Болгарахъ въ примѣчанїяхъ части II. н. 23. показано. Межъ Волги и Яика такожъ и по Яику находятся городища, а они тойже ли власти были, или особой народъ, не извѣстно, особливо на лѣвой сторонѣ Яика выше Гурьева 60. верстъ городъ великой Сарачинъ виденъ еще, гдѣ валъ довольно высокъ, изъ онаго множество кирпича свезено на строенїе Гурьевской крѣпости; о семъ Абулгази Ханъ сказываетъ, что въ немъ Ханы жили, и зоветъ его Шери-Сарачинъ, но онъ мѣшаетъ его съ Шери-Сараемъ на Ахтубѣ, что и разобрать трудно; ибо видно, что оной Абулгази не имѣлъ древнихъ обстоятельныхъ Исторїй, но болѣе по преданїямъ и отъ себя писалъ, и его порядокъ Хановъ по большой мѣрѣ весьма неправиленъ, какъ я въ переведенной на Руской Тюмень. Кизляръ.

языкъ примѣчаніями показалъ, и въ части III. обстоятельно о каждомъ показано.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ПЕЧЕНЕГАХЪ, ПОЛОВЦАХЪ И ТОРКАХЪ.

I.

Печенеги имя Сарматское, значитъ *скорый*, или *быстрый* и *скачущій конемъ*; по обстоятельствамъ были Сарматы и близъ Рускихъ странъ по Дону и Донцу, а нѣкогда по Днѣпру и за Днѣпръ обитали; они многія нападенія въ Русь чинили, но послѣди въ Половцы премѣнились; ибо какъ Половцы въ тѣхъ же мѣстахъ явились, тогда имя Печенѣгъ у Рускихъ Историковъ угасло. Историкъ нашъ хотя ихъ отъ Половцовъ особымъ народомъ именуетъ, но сіе ошибка. Греки ихъ именовали Пацинаки, Пеуцини, какъ Константинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 9. а Венгры именовали Хунери, но у Грекъ имя Пеуциновъ было дано иногда Славянамъ жившимъ при Дунаѣ отъ острова тамо Певка именованнаго, какъ въ гл. 13. и 14. показано, и послѣ Плиній Певциновъ въ кн. 4. гл. 14. кладетъ съ бастарны въ Вандаліи, а Клуверій кн. III. гл. 1. и 3. между вершинъ Вислы и устья Дунайскаго; но Плиній мнится погрѣшилъ, паче же имя ихъ съ протокомъ Дуная Певка согласуетъ, чему и Птоломей послѣдовалъ; ихъ званіе у Рускихъ въ 1054. премѣнилось въ Половцы, а Печенеги совсѣмъ угасли, какъ выше сказано, токмо нигдѣ по Рускимъ городамъ изъ нихъ населенные вспоминаются, о нихъ же въ гл. 16. изъ Порфирогенита пространнѣе описано.

Певка островъ.

II.

II.

Половцы тѣже суть Печенеги, имя сїе у рускихъ можетъ имъ отъ пространныхъ поль или степей данное; Стрыковскїй мнитъ отъ плѣна, которымъ они рускїе предѣлы опустошали, или отъ полеванїя, т. е. охоты за звѣрьми: собственно они звалися Комана, или Кумани. Черемиса сїе имя толковали Кумаисъ *Лунный человѣкъ* или *люди луны.* Нѣкоторые мнятъ имя ихъ отъ рѣки Кумы текущей отъ запада въ Каспїйское море, какъ Лызловъ въ Скиөїи; обаче отъ Исторїи довольно видимо, что Печенеги издревле около Дона жили, какъ Дїодоръ Сикилїйскїй о томъ показалъ. зри гл. 19. Можетъ они и по Кумѣ жили, но тѣ Угры именованы, о которыхъ въ слѣдующей 27. гл. покажется. Греки ихъ именовали, яко выше сказано, Пацикаки, и Чернїи у Венгровъ Хунери, у Татаръ Каракипчаки. О ихъ произхожденїи и праотцѣ мню равно, какъ о другихъ, вѣрнаго извѣстїя нѣтъ, однакожъ нѣкоторые Историки такъ хотятъ свѣдущїи быть, что ихъ отъ Исмаила произшедшихъ сказуютъ, и на четыре рода раздѣлили, яко Торкмени, Печенеги, Торки и Комани, какъ въ ч. II. н. 245. и 299. болгаръ же и Хвалисъ отъ дщерей Лотовыхъ, но иногда сами себѣ противорѣчатъ. Польскїе Половцовъ ово отъ Сима, ово отъ Афета сказуютъ, я же сїе родословїе оставлю извѣстнѣйшимъ въ древностяхъ изъяснить.

Кума р.

Лотово отродїе.

III.

Обитанїе ихъ было по Дону, Донцу и Днѣпру, какъ выше сказано, хотя болѣе со скотомъ преходно, однакожъ много по Дону и Донцу городовъ имѣли. Между прочими Азовъ отъ Князя ихъ Азупа ч. II. н. 485. Сугровъ, гдѣ нынѣ Изюмъ, Язы и другїе многїе воспоминаемы, и многихъ древнихъ отъ Татаръ запустошенныхъ укрѣпленїя видимы. Карпеинъ на Дону сказуетъ великой градъ Ор-

на, но по обстоятельствамъ показаннымъ у него дознаться о мѣстѣ не льзя; ибо что въ оной множество Греческихъ кораблей съ торгомъ приходило, потому надобно быть близъ моря, а что оной Татара запрудя Донъ потопили, то нужно быть гораздо далѣе или на иной рѣкѣ, понеже Донъ запрудить не возможно. По сказанiямъ же Козаковъ Донскихъ и другихъ оному должно быть на Мiусѣ, а по другимъ на Донцѣ, гдѣ верстахъ въ 30 отъ устья оной есть видимо великаго каменнаго зданiя запустѣнiе и развалины; равно о градѣ Саркелѣ гл. 16. н. 41. показанномъ, на Дону или Донцѣ, гдѣ былъ, подлинно сказать не можно. Сiи Печенеги и Половцы не рѣдко въ Болгарiю и предѣлы Греческiе нападенiе чинили, о чемъ въ части II. н. 286. и Греками противо Болгаръ въ помощь призываны, нѣколико же ихъ за Дономъ къ Волгѣ и Кумѣ находилось, которыхъ Руские дикiе Половцы именовали ч. II. н. 428.

IV.

Правительство ихъ Порфирогенитъ раздѣляетъ на 8 областей гл. 16. н. 47. но подлинно предѣлами и областьми назвать не можно, ибо они мѣстъ собственныхъ не имѣя, преходно обитали; они же по Князямъ именованы, которые часто премѣнялись, и было ихъ немало, какъ ч. II. н. 308. показано, что въ одной битвѣ съ Рускими побито 27 Князей, кромѣ плѣненныхъ пяти, и ушедшихъ. Между сими старѣйшiе нѣколико власти имѣли, и младшими предводительствовали, но сiе не твердое было учрежденiе. Законъ ихъ былъ языческой, но много напослѣдокъ отъ Болгаръ Волскихъ приняли Магометанство, а отъ Рускихъ Христiанство, какъ имена Князей ихъ на многихъ мѣстахъ ово Арабскiя, ово Христiянскiя, увѣряютъ, яко и Христiане съ прiятiемъ закона Христiанскаго имена Халдейскiя, Еврейскiя, Греческiя и Латинскiя приняли, а своего языка древле употребляемаго возгнушались.

V.

Когда Половцы и Печенеги чрезъ много сотъ лѣтъ рускимъ предѣламъ набѣгами плѣня и грабя великїе вреды наносили, какъ Порфирогенитъ упоминаетъ, то несогласїе и междуусобїе рускихъ Князей не малою тому причиною были, и едва не во всехъ нещасливыхъ битвахъ на нихъ вины возгласили, что прежде времени съ бою бѣгали, однакожъ всегда въ междуусобїяхъ рускїе Князи ихъ нанимая не боясь въ помочь призывали. Владимиръ II. Мономахъ нареченный, колико храбростїю, толико мудростїю во всѣхъ тогда славящїйся, будучи на удѣлѣ въ Черниговѣ, и видя, что оныхъ никакими договоры, ни дарами, ни святыми отъ нихъ залогами отъ нападенїй удержать не возможно, разсудилъ ихъ чрезъ союзъ сообязательный свойствомъ отвратить, къ сему бывшаго тогда великаго Князя Святополка склонилъ, и своего сына Георгїя, яко же и сына Святослава, съ дочерьми Князей Половецкихъ сочеталъ, но весьма мало покоя и пользы искомой чрезъ то прїобрѣли, даже наконецъ въ 1222. году въ бою съ Татары на рѣкѣ Калкѣ въ конецъ оные погибли, и такъ исчезли, что ихъ имя потомъ не воспоминается; что же Страленбергъ о Печенегахъ стр. 72. пишетъ, якобы изъ руского лѣтописца взявъ о убивствѣ Святослава, и паки якобы Печенегъ на рускомъ языкѣ *собака* значитъ, видно что ни лѣтописца не читалъ, ни языка руского не зналъ, ибо не въ Курѣ, но Князь Печенежскїй Куря Святослава убилъ, и Куря на ихъ языкѣ *поля* значитъ. ч. II. н. 138. и 139. Печенегъ же ни мало подобнаго слова не имѣли. Калка р.

VI.

О Торкменахъ выше показано, что Силвестръ ихъ Половцамъ единородными назвалъ, а въ пришествїе Татаръ последовавшїе писатели къ Татарамъ ихъ причли, и мню правильно;

вильно; ибо ихъ въ Руской Исторіи кромѣ объявленнаго мѣста нигдѣ не упоминаемо, а по сходству и по сказанію Карпеина и Рубрукиса мнится нынѣшніе Трухмени, народъ Татарскій, о которыхъ и показано.

VII.

Торки. Торки иногда учтиво Торпеи, якоже берендеи и Черніи клобуки именованы, и выше показано, что съ Половцы единородные были, имя ихъ отъ бога ль Тора, или отъ Сарматскаго *гнѣплипѣи* произошло, не извѣстно. Порфирогенитъ именуетъ ихъ Турки, но у него сіе имя весьма пространно, и ненадлежащихъ къ тому имени Козаръ и Венгровъ Турками именовалъ. гл. 16. н. 2. 13. 59. Сіи Торки частію сами подрався, частію плѣненіемъ по Рускимъ разнымъ градамъ поселены, яко въ Переяславли, Тмутораками и пр. упоминаются, но болѣе по рѣкѣ Роси свои собственные грады и Князей имѣли подъ властію Рускою. Главный градъ ихъ Торческъ, нынѣ Корсунь; Историки разно ихъ именуютъ, яко Торки, Печенеги, Козари, Черніе клобуки и берендеи, мню, что разные смѣшаны были по нашествіи Татаръ; всѣ сіи имена угасли, знатно Татара къ себѣ пріобщили.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

УГРИ И ОБРИ, ПО ИНОСТРАННЫМЪ ГУНЫ И АВАРИ, У ДРЕВНИХЪ ЕССЕДОНИ.

I.

Сіи два народа у Нестора Угри и Обри, у иностранныхъ всѣхъ Гуны и Авари, довольно извѣстны. Несторъ ихъ различаетъ, Угровъ за Славянъ, а Обріевъ за Сарматъ почи-

почитаетъ, иностранные же оба за единъ родъ почитаютъ, о чемъ въ лексиконѣ историческомъ пространно показано; и хотя съ ними Славянъ много было, но оные яко помощные или присовокупленные къ симъ почесть можно, о которомъ послѣ, а здѣсь о имени представлю.

II.

Угри имя Славенское, значитъ у горъ обитавшїе; ибо они достовѣрно у горъ Кавказскихъ по рѣкамъ Кумѣ, Теркѣ, и можетъ до Сулака обитали: слѣдственно сїе имя мню не собственное ихъ, но Славянами отъ мѣста обитанїя данное. Сами же именовались Комани, или Кумани; оное хотя отъ рѣкй Кумы или отъ нихъ такъ названо, но какого языка, и что значитъ, не знаю. Кума бо хотя въ Славенскомъ или Рускомъ языкѣ имя извѣстное, но были ль тамо Славяне, подлинно сказать не льзя; правда Птоломей около тѣхъ мѣстъ многїе народы Славенскихъ именъ показалъ, яко Коноплени, Собачи, Зинхи, Матери и пр. гл. 15. Онъ же упоминаетъ близъ сихъ мѣстъ Агаритовъ и Пагаритовъ, что почитай съ именемъ Угры едино значитъ; но онъ самъ въ тѣхъ мѣстахъ не былъ, ниже бывъ и достаточно свѣдущимъ утверждается, паче мню болѣе отъ Славянъ данные, или переведенные за собственные прїялъ, какъ въ гл. 10. пространнѣе о таковыхъ показано. Однакожъ то вѣроятно, что Славяне подъ именемъ Амазонъ изъ Колхиса и Каппадокїи перешедъ при Волгѣ близъ оныхъ обитали, о чемъ гл. 12. н. 50. 14. н. 68. гл. 12. и 14. Плинїй именуетъ сихъ Угровъ Есседони гл. 14 н. 36. Птоломей именовалъ Исседони, однакожъ онъ два Исседона, Серическїй и Скиѳскїй, положилъ; и сей имѣетъ быть Скиѳскїй зри гл. 12. н. 3. и гл. 25. Порфирогенитъ Магїари, сами Мазари, Турки Маджары гл. 16. н. 21.

Комани.

Званїя Славенскїя около Кумы.

Есседони.

III.

Страленбергъ стр. 32. сказуетъ, еже Татара ихъ именовали Оигуръ, о которомъ я въ Астрахани достаточно ученаго бухарца спрашивалъ, какой то народъ Оигуръ, и что имя ихъ значитъ? на что онъ мнѣ изъ древней ихъ Исторїи сказывалъ, что народы сея страны отъ Волги до горъ и по Дону всѣ именованы у нихъ Кипчакъ т. е. пастыри, равно какъ у Грекъ Номады, которыхъ Татара завоевавъ, многую часть за Аральское море перевели, и одни Каракипчакъ, т. е. *подлѣйшїе*, въ различїе отъ другихъ издавна тамо бывшихъ, другїе Ойгуръ именованы. Да и бухарцы о себѣ сказываютъ, что они отъ Волги переведены, что и Страленбергъ стр. 35. подтверждаетъ. Что же Ойгуръ значитъ, подлинно сказать не могли, по чему я мню, что они Славенское имя Угры въ Ойгуръ превратили; Страленбергъ же на разныхъ мѣстахъ о Уйгурахъ весьма разно сказуетъ: индѣ ихъ къ Татарамъ, индѣ къ Сарматамъ, не зная сея великой разности, причитаетъ. Абулгази мнится согласно со сказанїемъ бухарца сказуетъ, когда всѣ народы между Волги, горъ Кавказскихъ и Меотиса Каракипчакъ именуетъ, а предѣлъ по Волгѣ, Кипчаковъ же родъ между Кайсаки и у башкиръ довольно великъ и знатенъ. По сему мню довольно ясно Угри, Овари, Унгуры, Кипчаки все едино, и отъ сихъ мѣстъ произошли, а Комани у Рускихъ послѣди Половцы именованы гл. 27. Но о Уграхъ мню и сїе въ доказательство служитъ, что древнїе Рускїе Историки Венгрїю всегда Угри, а Королей Угорскїе именовали; Поляки же въ Венгрїю превратили, чему и наши новые послѣдовали, хотя сего имени ни они, ни другїе иностранные не знаютъ.

IV.

Мѣсто ихъ обитанїя оставшїе великїе запустѣвшїе грады увѣряютъ, между которыми знатнѣйшїй на правой странѣ Кумы рѣки отъ Каспїйскаго моря разстоянїемъ до

200

200 верстъ, Маджары именованый, которой я 1742. нарочно посылалъ описать, планъ и проспектъ снять. Онаго краткое описанїе въ гл. 16. н. 25. а къ тому приложенныя здѣсь назнаменованїя показуютъ. Другой градъ на рѣкѣ Теркѣ, отъ Кизляра съ 200 верстъ, Тартупъ именуемъ, имѣетъ стѣны каменныя и внутри церковь съ башнею высокою круглою, обвалины бывшихъ нѣколикихъ палатъ; (3.) на чертежѣ Юлатъ; (4.) выше онаго въ большой Кабардѣ въ горахъ, въ которомъ церковь Христїанская стоитъ цѣла и замкнута. Въ ней сказываютъ, что много книгъ Греческихъ находится, токмо въ оную подъ смертїю входить запрещено; а книги сказываютъ, что чрезъ окна видѣть можно; я схотно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться, токмо и въ городъ оной близъ живущїе не пустили; (5.) на Сулакѣ, именуемой Андреевъ, запустѣлъ каменной городъ, поперегъ не болѣе 156 саженъ, стѣны толстыя и высокїя изъ великихъ камней тесанныхъ состроены, и одни ворота имѣетъ; но въ него отъ суевѣрства никого не пущаютъ, сказуя многїя басни. Имя сїе новое, данное отъ Казаковъ Донскихъ, ушедшихъ во время взятья Астрахани, отъ Атамана Андрея Шадры, и другїя еще въ городахъ города находятся. Сїе особливо о Маджарахъ; удивително откуду такъ великїе камни брали, ибо ни за 200 верстъ такого не находится.

V.

Имя Маджары какого языка, и что значитъ, я навѣдаться не могъ, но что онъ былъ жилище тѣхъ Угровъ, то увѣряетъ: (1.) Турки и Татара сей градъ именуютъ *Старые*, а Венгрїю *Новые Маджары* гл. 16. н. 21. (2.) Короли Венгерскїе въ титулѣ именовались Короли Команскїе, и донесь знамя королевства Команскаго при коронованїи употребляютъ, какъ Дилихъ и Ортелїй воспоминаютъ: слѣдственно сїи имена они отъ Маджаръ сего города и отъ рѣки Кумы съ собою занесли. (3.) Оные Венгерскїе писа-

тели хотя толкуютъ, яко бы имя Гунгарія изъ Гуны и Авары сложено произошло, и прежде Гуннавари; потомъ въ Гунивали и Гунгри премѣнено, какъ ниже точно сказано; но мнѣ мнится не право: ибо Авары по сказанію Нестора задолго прежде Угровъ перешли, и Угри пришедъ оныхъ обладали, и большею частию истребили; но ближе мнится изъ Славенскаго Угри въ Унгри, а приложеніемъ въ началѣ буквы h въ Гунгари превратили: чему въ примѣръ множество именъ Греческихъ приложеніемъ а, у Латинниковъ буквы h, яко Іеронимъ и Елены, въ Геронимъ и Гелена премѣнено.

VI.

Страленбергъ весьма неразсудно имя Гунгаровъ отъ Татарскаго отъ Уйгуръ производитъ: и паки самъ себѣ стр. 32 противорѣчитъ, сказуя ихъ быть Сарматъ отъ рѣки Увимъ и Нимъ, текущихъ въ рѣку Югъ, а нѣкоторые и точно отъ рѣки Юга вмѣсто Угри Югри производятъ. Сіе отъ незнанія Руской Исторіи; ибо вопервыхъ сей яко студеный и малолюдный предѣлъ великаго числа людей произвесть не можетъ: (2.) древнее имя ихъ Пермь и Зыряне, а Югры и Югричи предъ пятію сту лѣты рускими отъ рѣки Юга дано: (3) Страленбергъ натягая къ вымыслу къ имени рѣки Вымь прибавилъ У, и здѣлалъ Увимъ, каковой нѣтъ; древніе же Адамъ Бременскій, Петръ Дикманъ и старѣйшій Рускій Историкъ Іоакимъ, Гуновъ сказуютъ изъ великой Руси предѣла Хунигардъ гл. 31. н. 49.

Славяне хотя давно и задолго до пришествія Угровъ, Оваровъ и Гуновъ въ Панноніи были, которымъ отъ Дуная населиться свободно было, но Несторъ точно сказуетъ, что и съ сими Славяне были, откуду же пришли, не показано: однакожъ я выше показалъ, что Славяне при Волгѣ весьма давно обитали, и съ Уграми, какъ о Болгарахъ и Козарахъ въ гл. 14. показалъ, могли быть, но другое утвер-

утверждается сказанїемъ Іоакима гл. 4. н. что Князи Славянскїе изъ великой Руси съ войски на западъ посланы, чему многїе Европейскїе писатели согласуютъ. Іоакимъ бо н 8. сказуетъ имена Князей Хунигарда и Колмогарда, и можетъ быть отъ Князей Хунигарда Гуни имя получили, о Гардарикѣ же точно изъ Стрыковскаго показано, что съ Атилею обще былъ. По сему можно вѣрить, что Гуны были Славяне, какъ Прокопїй видится точно ихъ въ войнѣ Готической кн. 1. Славянами именовалъ гл. 15. н. 4. хотя во обществѣ того великаго войска Сарматъ отъ Кумы Руси и пошли, число превосходило, по чему въ Венгрїи языка Сарматскаго болѣе, нежели Славенскаго осталось, о чемъ Страленбергъ стр. 24 н. 8 . Карпеинъ гл. IV. арт. 5. Рубрукисъ гл. 23. удостовѣриваютъ, и въ части II. н. 23. показано.

Іорнандъ Аланъ, яко противникъ и непрїятель Угровъ и Гуновъ будучи, сложилъ весьма смѣшную и болѣе глупую басню, якобы Филимеръ Король Готѳовъ пришедъ въ Паннонїю, выгналъ изъ войска своего нѣколико Алрауновъ, или колдуновъ, которые обыкновенно предъ войски ходя непрїятелей проклинали, и чародѣйствы побѣдѣ споспѣшествовали, оные совокупясь любодѣйствомъ съ Фаунами, или лѣшими, Гуновъ породили.

VII.

О времени пришествїя Угровъ въ Паннонїю Историки такожъ не весьма согласны: Несторъ первое кладетъ во время Ираклїево около лѣта 623. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 331. пишетъ тако: въ сїе время Цесарю нечаянная война приключилась, Готѳы чрезъ Польшу, Литву и Валахїю во Фракїю нападенїе учинили; а въ 334. въ сїе время пришли страшный народъ Гуны изъ далечайшей Татарїи, и такъ Готѳовъ утѣснили, что оные принуждены часть земли ихъ уступить, чему Бѣлакїй согласуетъ. гл. 23. н. Аттиля Король ихъ умре 454. Гот-

фридъ же въ 564. Маврицїй прежде вошествїя на престолъ многїя побѣды получилъ, Лонгобардовъ, Скиѳовъ и другїе Варварскїе народы изъ Фракїи и Мисїи изгналъ, что они принуждены въ горахъ защищаться; еще же при границахъ булгарскихъ содержался народъ Сирсы и Авари, ихъ же Король Кахасъ или Каганъ принудилъ Маурицїя противо сихъ грабителей войско послать, которому Каганъ уступилъ. Въ 592. объявленный Каганъ паки во Фракїю и Мисїю напалъ, и Маврицїй принужденъ уступить, но воевода его Прискъ принудилъ Сирсовъ и Аваровъ возвратиться, Каганъ же разсвирѣпѣвъ въ 595. въ Италїю впалъ, и прошедъ Далматїю и Славонїю Маврицїя побѣдя въ такой страхъ привелъ, что онъ намѣренъ былъ Константинополь оставить.

VIII.

По сему явно, что первое пришествїе Гуновъ согласно съ Несторовымъ въ 4. стѣ по Христѣ, учинилось; Сирсы же мню нынѣшнїе Серби испорчено именованы, Каганъ, имя несущественное, но честь гл. 16. н. 42. ч. II. н. 128. Что же Готфридъ имена новыя и тогда неизвѣстныя, яко Литву, Польшу, Русь, Татаръ и пр. упоминаетъ, оная неразсудность у многихъ Германскихъ писателей въ переводахъ древнихъ Историй находится, чѣмъ немалую темноту наносятъ. Несторъ же второе пришествїе близъ времени Олгова кладетъ, чему и Венгерскїе о двух приходахъ согласуютъ. Ортелїй частъ I. листъ 1. кратко согласуетъ, второе пришествїе въ Паннонїю Гуновъ Аваровъ изъ Рускихъ мѣстъ, гдѣ и доднесь Югра имя свое сохранила, и отъ того тѣ Югри и Гуны совокупно Гунгары именовались. Дилихъ въ Исторїи Венгерской обстоятельнѣе показалъ стр. 2. Пришли Гуны изъ Скиѳїи чрезъ Меотисъ, и выгнавъ Готѳовъ, Паннонїею обладали, и такъ то стродїе ихъ извѣстно учинилось. Они же собрався во время Арнулфово въ Паннонїю нападенїе учини-

Серби.

учинили, да изъ тѣхъ же мѣстъ отъ горъ Угра именованныхъ народъ Авари къ нимъ пристали, и отъ обоихъ именъ Гуновъ и Аваровъ первѣе Гуниварн, потóмъ Гунвари обще именовались. Изъ сего видно, еже Дилихъ не зная, что слово Угри въ Славенскомъ значитъ, за собственное имя нѣкоихъ горъ принялъ. Изъ сего же имени Угри и произвожденїе новаго Гунгарїа или Унгарїа ближе, какъ я прежде показалъ. Онъ же стр. 91. въ лѣто 744. сказуетъ, чрезъ Роксолановъ, Сарматовъ, и чрезъ другїе народы Гуны безъ войны въ Паннонїю пришли: главный ихъ вождь былъ Алмо. Что же онъ говоритъ безъ войны пришли, то и нашъ Несторъ. Точно о языкѣ Дилихъ стр. 55. сказуетъ, что съ боемы сходный, т. е. Славенскїй имѣли. Изъ сего мнится вѣроятно весьма, что Гуни Славяне изъ великой Руси имя отъ града или Князя Хунигарда получили. Iоаннъ Магнусъ подобяся Iорнанду желалъ всѣ славныя дѣлà другихъ народовъ своему присовокупить, такъ и сихъ и Гуновъ не оставилъ за единородныхъ Готовъ причесть, хотя точно, откуда произошли, и которымъ путемъ приходили, показать отъ древнихъ не можетъ, меньше ихъ языкъ съ Готическимъ согласить удобно.

IX.

Обри въ иностранныхъ тѣже самые Абари, Авари, Абаросъ, Абарини, Аваритесъ и Авиратъ именованы. Знаменованїе ихъ имени по разности званїй у разныхъ писателей разно, и потому что въ разныхъ языкахъ подобныя онымъ словà находятся, точно сказать не льзя. Въ Сарматскомъ ихъ собственномъ языкѣ Оваросъ значитъ *далекїй, отдаленный*, что можетъ Угри имъ дали отъ того, что они далѣ къ востоку къ горамъ или въ горахъ обитали. Аваритъ *преимущество, предпочтенїе*; въ Славенскомъ Обринъ *великотѣлесный, мужественный*. Въ библїи Руской Бытїя гл. 19. гигантъ, Псал. 18. ст. 6. Псал. 32. ст.

ст. 16. исполинъ, въ Польской же библіи псал. 19. и 33. Обринъ; но сіе имя несобственное Славенское, а паче отъ великости и свирѣпства оныхъ людей взятое, властно какъ отъ Скиѳъ глаголъ *скитанія*, и съ нихъ вмѣсто странствующій, преходящій, бездомовный, или праздно по людямъ ходящій, отъ Короля Скила, о которомъ въ гл. 1. упомянуто, произошли, и Королю отъ странствованія имя дано, какъ и нынѣ такихъ *скилъ* называютъ, и глаголъ *скиляжничаю*.

X.

О мѣстѣ ихъ, откуда пришли, Европейскіе писатели власно, какъ о Гунахъ, точно не показываютъ, но глухо изъ пространныхъ мѣстъ Сарматіи или Скиѳіи и отъ предѣлъ Рускихъ; а понеже о Униахъ ихъ союзникахъ выше достаточно показано, что отъ горъ Кавказскихъ и отъ рѣки Кумы, то нужно и онымъ древнее обитаніе въ близости имѣть, а взирая на то, что въ Дагестаніи доднесь народъ Авары мужествомъ и храбрастію славящійся отъ оныхъ

Авары. остатки, потому вѣрительно, что они за рѣкою Теркомъ,

Кумыки. гдѣ нынѣ Кумыки, Лезгинцы, Авари и пр. обитаютъ, жилище имѣли. Ибо тамо не малаго зданія грады каменные

Андреевъ гр. запустившіе остались, особливо крѣпость Андреевой деревни, о которой выше упомянулъ, на рѣкѣ Сулакѣ, для ве-

Сулакъ р. ликости камней въ строеніе употребленныхъ достойна, и наипаче тѣмъ, что такого камня въ близости онаго строенія нынѣ не находится. Выше помянутые Авари въ Дагестани нынѣ по обществу вѣры за Татаръ почитаются,

Пришествіе. но по языку ихъ видно, что были Сарматы; ибо изъ Татаръ рѣдкой ихъ разумѣть можетъ. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 564. написалъ, а Мартиніере кладетъ ихъ въ 600. лѣто лекс. географ. Авари съ Королемъ ихъ Кагасомъ поишедъ Мауриція Импер. побѣдили. Гербелотъ въ библіотекѣ оріентальской сказуетъ, что о нихъ первое во время Юстина младшаго около лѣта 567. извѣстно стало, нашъ же Несторъ

споръ приходъ ихъ и обитанїе по Днестру прежде пришествїя Угровъ упоминаетъ, часть 2. н. 24. и 264. О родѣ или языкѣ ихъ нѣкоторые, яко и Страленбергъ на разныхъ мѣстахъ, за единъ родъ съ Уграми или Гунами почитаетъ, а имя ихъ изъ Турецкаго производитъ стр. 24. Венгерскїе писатели, которыхъ я имѣлъ, ни единъ о томъ не упоминаетъ, развѣ у Бонфинїа нѣтъ ли о томъ яснѣйшаго сказанїя.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬОСМАЯ

АЛАНИ, РОКСОЛАНИ, РАКАЛАНИ, АЛАНОРСИ И ЛИТАЛАНИ.

I.

Алани у Грекъ, или паче у Римлянъ, за имя существенное принято, которое производятъ отъ горъ Алауни, яко бы въ Сармацїи между Днѣпра и Дона лежащими, которыхъ нѣтъ: но горы сїи, какъ видно, Птоломей кн. 3. гл. 5. берега рѣки Донца разумѣетъ, власшно какъ о берегахъ Волги въ гл. 12. н. 22. и 1. н. 17. и 52. показано, и онъ ихъ Алауни, Аммїанъ Маркелинъ кн. 3. и другїе правильно Алайнъ именуютъ; ибо Алайнъ въ Сармашскомъ языкѣ имя относительное, значитъ народъ точно тожъ, что Калмыки Халка именуютъ, яко Фины Германянъ зовутъ Сакселайнъ, Шведовъ Роксолайнъ, русскихъ Веннелайнъ, себя Сомалайнъ, а единственно Германїа Саксанъ, Швецїа Руоци, Финландїа Суома, Руссїа Веннема и пр. слѣдственно Аммїанъ Маркелинъ достаточно изъяснилъ. Плинїй гл. 14. и 18. Птоломей гл. 13. н. 23. гл. 15. н. 18. сему согласуютъ, и народы, которыхъ Геродотъ отъ Скиѳовъ отличилъ, по тому, что были Сарматы, а не Скиѳы, яко

Неуры, буд ни. Гелони, Агаѳирси и Меланхлени за едино, или за сообщныхъ Аланомъ причитаетъ, и точно говоритъ, что сїе имя многїе разныхъ званїй народы въ себѣ заключаетъ, и что они отъ Днѣпра до Гангеса въ Индїи распространяются: но сїе послѣднее ошибеност, довольно бы ему сказать до Дербента или до границъ Персїи. Плинїй кн. 4. гл. 12. сказуетъ, что жили между Трогłодиши и Роксалани. Прокопїй о войнѣ Вандалской писавъ сказуетъ: еже Вандалы жившїе при берегахъ Меотиса гладомъ изгнаны, и съ Алани Готическимъ народомъ союзъ учинили. Iосифъ Флавїй кладетъ ихъ также при Меотисѣ и рѣкѣ Дону, и что они во время Веспасїаново въ Медїю и Арменїю нападенїе учинили. Въ лѣто 406. они въ соединенїи съ Вандалами до рѣки Рена и во Францїю или Галлїю прошли, тогда у нихъ былъ Король Респендїалъ, а Вандаловъ Гонсерокъ, котораго Латинисты испортя именовали Гундерикъ, о чемъ Стрыковскїй доводитъ, что сїе имя Гонсерокъ западныхъ Славянъ, то самое что по руски Гусенокъ. Часть ихъ въ 409. прошли въ Гиспанїю въ 464. часть ихъ съ Королемъ ихъ Бїоромъ или Боромъ въ Италїю прошли, гдѣ они такъ побѣждены, что ихъ мало осталось. Кранцїй трудится ихъ имя въ Саланы перемѣнить, якобы отъ рѣки Салы въ Саксонїи, и по тому ихъ за Германянъ почитаетъ, но Мартинїере и Гейнсїусъ оное правильно порочатъ. Наконецъ что Геродотъ и Рускїе Историки имя Алайнъ не упоминаютъ, оное конечно отъ того, что Геродоту знатно разстолковано было, а Рускїе, какъ тогда Сарматской и Славенской языкъ за равно употребляли, и совершенно, что Алайнъ значитъ, знали, то и упоминать не имѣли причины.

Респендїалъ, Гонсерокъ.

II.

Такъ Алани.

Ракалани я нахожу у Птоломея, токмо какъ въ гл. 5. н. 59. въ его ландкартѣ Европы таб. VIII. между Ама-

Амаксобиты и Ракалани положилъ. Сїе имя ничто болѣе значитъ, какъ народъ Волской, ибо Волга Раа именована, то потому надлежало имъ близъ Волги быть: но другїе можетъ ихъ сущее имя зная, сего яко несущаго не упомянули.

III.

Роксалани, видимо, что преложенное отъ рѣки Роксъ нынѣ Арасъ произошло; ибо Порфирогенитъ и другїе въ тѣ времена Алановъ кладутъ въ той странѣ за Кавказомъ въ степи, которая нынѣ Муганская именуется, и народъ на оной доднесь бездомовной преходной. Страбонъ кладетъ ихъ между Днѣпра и Волги, или паче неизвѣстно къ востоку отъ Германїи гл. 13. н. С. а ниже н. 34. сказуетъ ихъ межъ Днѣпра и Дона, притомъ о войнѣ ихъ съ Митридатомъ, почему нуждно быть имъ близъ Херсонеса, т. е. Крыма, гдѣ та война приключалась. Плинїй кн. IV. гл. 12. близъ Дуная съ Певцинами къ Трансилванїи, Птоломей согласно Страбону къ Меотису положилъ, Кедринъ именуетъ Россїи, и сихъ за предковъ имени Руси неправо натягаетъ. гл. 1. н. 4. Литъ Алайнъ малый народъ, сїе имя едино. Стрыковскїй упоминаетъ, зри гл. 23, еже Литва издревле тако именована, но потомъ въ Литави, наконецъ въ Литвани превращено, которое онъ древними манускрипты Рускими и Латинскими и преданїями утверждаетъ.

Роксалани. Литъ Алайни. Литва.

IV.

Аланорси у Птоломея кн 6. гл. 14. въ сочиненныхъ же по его описанїю ландкартахъ Азїи таб. VII. положены выше 60. градусовъ сѣверной широты и около 124. гр. долготы, то не иначе, какъ въ Сибири близъ Оби. Другїе мнятъ, что сїе имя вмѣсто Агаѳирси взято, зри Гейасїя лекс. геогр. О сихъ Агаѳирсахъ Геродотъ кн. 4. гл. 8. 15. н. 19. описуетъ, что были Сарматы, и обитали близъ Дуная.

Аланорси. Агаѳирси.

 болѣе

более же о сихъ гл. 12. н. 48. Изъ сего можно разумѣть, что сихъ сущее имя Агаѳирси, а отъ рѣки Ріи или Роси ниже Кіева текущей въ Днѣпръ Аланоріи.

Аланоріи.

V.

Изъ всѣхъ сихъ подъ именемъ Алайнъ знатнѣйшіе были Роксалани, которые въ Европу нападеніе учиня, въ исторіяхъ болѣе другихъ для ихъ силы знатны были, и хотя они со многими другими, а болѣе со Славяны совокупясь воевали, но всѣ оные у Историковъ подъ симъ именемъ и просто Алановъ заключались, еже многихъ писателей отъ незнанія въ погрѣшность привело, что ихъ за Славянъ почитать, а отъ нихъ имя Россія неправильно производить начали. Я сего не отрицаюсь, Руссы елико Сарматы съ ними одного рода были, но чтобъ сказать, что Руссы отъ нихъ произошли, или имя пріяли, оное никакого доказательства не имѣетъ, но паче мню Швеція у Финовъ и прочихъ Сарматъ не отъ нихъ ли имя Роксаланія получила. О дѣлахъ сего народа у всѣхъ древнихъ писателей не мало извѣстій находится. Іосифъ Флавій говоритъ: тогда дикой и намъ отъ древности невѣдомый народъ Алани, которые равны другимъ дикимъ и свирѣпымъ народамъ неплодными мѣстами и желѣзными враты, ихъ же Александръ Великій въ равнинѣ между крутою горою владѣть велѣлъ, окружены жившіе при рѣкѣ Донѣ и Понтѣ Евксинѣ, и были чрезъ вымыслъ онаго Государя, яко въ темницѣ заключены, чтобъ другимъ нападеній чинить не могли, однакожъ они вскорѣ сквозь оные прорвався въ Медію вошли, Короля Мидійскаго съ женою плѣнили, и за 100. талантовъ отступили, Митридата Короля Армянскаго побѣдили. Войны Іудеевъ кн. 6. гл. 1 Сіе о Митридатѣ съ вышеписаннымъ н. 3. несогласно; ибо Страбонъ сказуетъ, что Роксалани отъ войскъ Митридатовыхъ побѣждены, но сей Митридатъ Мидійскій, и что Роксолани

Алани.

Александръ Дербентъ построилъ.

Медіа Аланами побѣждена.

роксолани въ Медію нападеніе учинили, выше н. 1. упомянуто, а у Страбона Понтійскій, которой тяжкую и кровопролитную войну съ римляны имѣлъ, наконецъ отъ Помпеа Вел. побѣжденъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ДРЕВНЕЙ РУСИ.

I.

Бярми или Перми, Гордорики, Остергарди, Хуныгарди, Улмигардіа и Голмогардіа, всѣ сіи званія отъ Нордманновъ или сѣверныхъ, то есть, Норвежскихъ, Датскихъ и Шведскихъ древнихъ Историковъ, даваны ово всей руссіи, ово предѣламъ надлежащія, и какъ оныя ими токмо даны, а не собственныя обывателей, такъ ихъ не токмо Греческіе и Латинскіе, ниже рускіе, особливо Несторъ не вспоминаютъ. Іоакимъ хотя нѣкоторыя упомянулъ, но видно, что не отъ рускихъ, но отъ бывшихъ въ Новѣ городѣ Нормановъ взялъ и не весьма право внесъ. Между всѣми сими бярмія у оныхъ писателей довольно воспоминаемая, область великая. Имя сіе мню Сарматское, токмо какъ тутошніе Сарматы вмѣсто б употребляли п, то имѣетъ быть Пярміа. Въ ономъ языкѣ точнаго знаменованія сего имени я не нахожу; а подобныя ему Періама *польная земля* или *республика*, беурма или Пеурма *Оленья земля*, и какъ въ оной до пришествія Славянъ может Государей не было, а правилось избранными, для того республикою могла названа быть, а особливо что оные обыватели владѣтелей наслѣдственныхъ не имѣли. равно по множеству тогда оленей, которыхъ нынѣ еще не мало, Періама. Пеурма.

Оленья земля именована, какъ мы отъ тогожъ нынѣ въ Сибири народъ не малой Оленьи Тунгусы именуемъ, хотя они собственное именованіе имѣютъ, а о семъ не знаютъ. Можетъ же быть, что сіе имя бярмія либо иное въ Нордмандскомъ языкѣ значитъ, или у Сарматъ разныхъ разное знаменованіе имѣетъ. На примѣръ: руссы и Поляки оба языка Славенскаго, но многія званія единогласныя разное значатъ, на примѣръ милость и миловать весьма иное у Поляковъ значитъ, какъ у рускихъ.

II.

Сей предѣлъ по описанію Олая Магна видится отъ Финландіи къ востоку до горъ поясныхъ, а отъ бѣлаго моря къ югу до Двины и Полоцкой области, и тако вся Корелія, часть Лапландіи, русь великая и Поморіе съ нынѣшнею Пермією въ то заключилось: другіе русь или Гардарикію изъ того выключали. Страленбергъ стр. 191. видится тому согласуетъ. Шефферъ въ описаніи Лапоніи оную бярмія именуетъ, и границы оной весьма далеко и суще до Ладожскаго озера и Финскаго залива разпространяетъ, слѣдственно всю Корелію вмѣстилъ. Библіотека Шведская ч. I. стр. видится бярмію токмо Кореліею, а русь Гардарики именовалъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуетъ, хотя оба въ бярміи или Кореліи особно владѣтелей упоминаютъ, и сія вся часть, изъявъ Лапландію, издревле отъ времени пришествія Славенскихъ или Вандальскихъ владѣтелей ко власти руской принадлежала, гл. 31. н. и у рускихъ на разныя званія раздѣлялась, зачавъ отъ Финландіи Корелія, подлѣ оной къ востоку Емъ или Ямъ, далѣ Двиняне, Югричи, Зыряне, Печера или Самоядъ и Пермь, какъ въ гл. 24. пространнѣе показано, и ч. II. н. 224. 229. и 266. нынѣ же обще имя Поморіе, а по уѣздамъ Архангельской, Колмогоры, Вага, Тотма, Вологда, Каргаполь, Чаронда, Олонецъ.

III.

III

Лапландія, какъ выше сказано, что Олаусъ и Шефферъ въ имя бярміи заключали, и нынѣ часть оной державѣ Руской подлежитъ, но какъ Шефферъ о томъ особную книгу издалъ, изъ которой Гейнсій въ лексиконъ географическій нужднѣйшее внесъ, и я изъ онаго въ рускомъ лексиконѣ точно положилъ, для того здѣсь болѣе о ней ничего сказать не имѣю.

IV.

Гардарики имя Нордмандское, какъ мнѣ библіотекарь королевскій бреннеръ толковалъ, значитъ *великій градъ* или область, у Руских градъ великій и собственно Ладога именованъ, гдѣ нынѣ село старая Ладога гл. 4. н. 6. До принесенія престола въ Великій Новый градъ оный былъ престольный ч. II. н. 45. и 50. Сѣверные писатели подъ тѣмъ именемъ часто всю область Рускую разумѣютъ, а градъ оный Алдейгабургъ и Олденбургъ именовали. гл. 31. н. 34. Страленбергъ стр. 95. н. 160. не право оное съ Улмигардіею смѣшалъ, и заедино почелъ. Наши Іоакимъ и Несторъ область сію собственно Русь именовали гл. 1. Въ семъ же предѣлѣ градъ былъ славенъ Колмоградъ на Сарматскомъ значитъ *третій градъ*, которой для нѣкоей святости на всемъ сѣверѣ былъ почитанъ, и для моленія въ оной нарочно Короли сѣверные пріѣжжали. Мѣста онаго, гдѣ былъ точно, не показано: но по обстоятельствамъ вѣроятно при рѣкѣ Мстѣ, нынѣ село бронницы, гдѣ природный высокій холмъ, что въ язычествѣ за великую святость почитали. гл. 4. 11. На семъ холмѣ видимъ древній валъ и студенецъ. Страленбергъ мнитъ, яко бы Колмогардъ нынѣ знаемый при Двинѣ, на оный во время крещенія, что идолопоклонники не хотящіе креститися, туда ушли, и градъ въ воспоминаніе оставленнаго ими построенъ.

V.

V.

Острогардъ и Остегардъ имя такожъ Нордманское, значитъ восточная область; но сѣверные весь южной берегъ балтійскаго моря, или по малой мѣрѣ Пруссію, Курландію, Ливонію и до Невы Остъ или Естландъ именовали: зри гл. 31. Гелмолдъ гл. 1. написалъ: Русь называется Остегардъ того ради, что на востокъ лежитъ, оная же и Хунигардъ именуется для того, что тамо первое селеніе Гуновъ было, ея стольный градъ былъ Шуе. Адамъ Бременскій кн. II. г. 13. Руссовъ престольный градъ преизрядное Грековъ украшеніе есть Хива или Шуе. Кранцій именуетъ Шуе, сіе на Сарматскомъ значитъ *столица* или *градъ престольный*, что же онъ украшеніемъ Греціи именовалъ, то они Руссію тогда разумѣли. гл. 31. н.

VI.

Хунигардъ мню такожъ Нормандскаго языка; ибо Фины буквы х не имѣютъ, но въ иноязычныхъ словахъ с или h Латинское кладутъ за оную. Такожъ Гардъ слово Нормандское; однакожъ Фины имѣютъ подобныя ему слова, яко Кунія слава и честь, Гуомеона утро, Гуонедомъ Гуоненъ домовный. Можетъ отъ сихъ коего либо сами звались, особливо естьли Сарматы Славянъ имя переведшіи на своемъ Кунъ-Лайнъ именовали, то Нормандцы легко могли испортя въ Хунію превратить, и Гардъ прибавить, какъ и Германяне къ Ингерма ландъ прибавя во излишекъ гл. 31. н. или можетъ отъ имени Шуя или Хиве, равно какъ Поляки отъ Москвы Московитъ, такъ здѣсь Хуни и Гардіа произошла. Оный престольный градъ какъ Русь, выше сказано, нынѣ Изборскъ.

Хунія Лайнъ. Ингерма-ландъ. Изборскъ.

VII.

Улима. Улима и Улмигардъ есть слово Естенскаго или Чухонскаго языка: *Ули высоко или верхопье*, Ема предѣлъ,

Нормандъ

Нордманцы же паки рики во излишекъ приложили. Сей предѣлъ тойже: Хунигардія же есть предѣлъ Псковскій, какъ и Страленбергъ стр. 95. правильно написалъ, для того объ ономъ болѣе говорить нѣчего.

VIII.

Голмогардія имя совсѣмъ Норманское, значитъ предѣлъ престольный, но гдѣ оная, трудно дознаться. Петръ Дикманъ изъ повѣстей Готическихъ написалъ: Голмогардія и Гардарики, область лежащая между Ладожскаго и Пейпуса [Чуцкаго] озера, въ которой главный градъ Алдейгобургъ. Здѣсь хотя едина область Руская, но два разные предѣла будто за едино положено, и мню, не право онъ Голмогардію въ томъ мѣстѣ положилъ, ибо въ семъ положеніи острововъ не находится, но паче Ливонію или Чудь т. е. Естляндію и Лифляндію Голмогардъ разумѣть надлежитъ; ибо Норманскіе писатели оные и Курляндію не рѣдко островами именовали; а Байеръ оное толкуя, мнитъ Корелію, какъ въ гл. 31. и о градѣ же Олденбургѣ въ оной въ гл. 31. н. 34. достаточно показано, что оныхъ было нѣсколько въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ. Страленбергъ стр. 95. изъ Дикмана, еже Кольмо и Холмогардъ единъ градъ, есть столица Кореліи, и Олденбургъ, чаятельно же Аллогіабургъ отъ Королевы Олги именованъ, мнитъ же оному быть, гдѣ старая Ладога. Сіе всякъ можетъ видѣть, что Страленбергъ Ладогу, Кексголмъ и Изборскъ, и такъ дальныхъ разстояній не разсмотря смѣшалъ. Я не спорю, что Кексгольмъ или Корелію отъ града Голмогардіа именовали, ибо имя Кексголмъ два острова значитъ, какъ и подлинно на двухъ островахъ лежитъ.

IX.

Колмо же Градъ, какъ выше показано, есть гдѣ село Бронницы. Я о семъ холмѣ упоминаю для того, что Виттсену нѣкто не смысля сказалъ о войнѣ холопей со Скиѳы,

якобы оная въ томъ мѣстѣ была, и Мартиніере не больше разсудя повѣрилъ, и въ лексиконъ Географическій внесъ, которое ни мало съ Исторіею Геродота несогласно; ибо онъ точно войну ту при Донѣ и ровъ дѣланный Росами, а не крѣпость тамо кладетъ, то бъ можно думать оный былъ между Дона и Волги, которымъ Турки въ 152. году хотѣли проходъ судамъ здѣлать, какъ и Петръ Великій о томъ старался. Плиній и Порфирогенитъ не безприлично Перекопь Крымскую разумѣютъ гл. 12. 14. н. 14. н. 13. 51. н. 38. почему всякъ разсудитъ, что премудрые мужи Витсенъ и Мартиніере баснею Новгородца обмануты.

X.

А понеже я сію басню по причинѣ положенія мѣста онаго славнаго Колмогарда положилъ, чему мнѣ и другая та была, что я видя какъ нѣкоторые наши писатели неосторожно отъ иностранныхъ древностей взявъ въ Рускіе вносили и присвояли, знатно думая, что другіе тѣхъ не знаютъ, и впредь знать не будутъ, подобно какъ старые и ветхіе лоскутья къ своему новому къ бѣлому платью для разпещренія пришивали, которое не токмо явно неправо, но и непристойно, яко избавленіе Милета Трасибулемъ изъ Геродота к. 1. гл. 21. бѣлу граду ч. II. н. 195. Владиміру Мономаху поединокъ съ Корсунскимъ воеводою изъ Геродота жъ к. V. гл. 102. Артибій, и паки нѣкоему мужу святому о отмѣреніи земли подъ монастырь воловіею кожею точно изъ Виргилія о Королевѣ Корѳагенской Дидо и пр. но я еще къ сей холопьей войнѣ нечаянно досталъ прочитать Исторію града Ростова, и она не токмо ветха, но по письму и бумагѣ мню болѣе 200. лѣтъ писана; въ ней о семъ пространнѣе нежели индѣ находится: мѣсто тоже, что въ лѣтописи Муромской. Колязинъ монастырь разумѣетъ быть Холопій градъ. Сказуетъ, что къ сраженію у вождей и у Царей Скиѳскихъ были трубы, литавры

ѳры и сурны, а у холопей одни свирѣли и рожки пастушьи; Скиѳов предводители Стражимиръ, Громиславъ и Бедиславъ: у холопей Загуми, Разрывай и Угоняй; оружїе у Царей самострѣлы и мечи обоюду остры: у рабовъ сабли и луки холопїи; предъ сраженїемъ нѣколико голодныхъ и сраженныхъ медвѣдей приготовя собакъ на медвѣдей пустили, которые въ войско холопей вбѣжавъ смяли.

Правда что вымыселъ нехудъ, какъ имена музыки и ружье по пристойности людей положилъ, токмо знатно онъ того не зналъ, что тогда литавръ, не говорю о самострѣлахъ, не было; другое что Скиѳы не были Славяне, потому именъ Славенскихъ употреблять не могли. Сїя погрѣшность у многихъ вымышляющихъ находится, какъ о Славенскихъ Князяхъ вымышленныхъ Новгородцами въ гл. I. показано. Онъ же имя Ростова отъ роста производитъ, не справясь, оной градъ прежде въ тѣхъ мѣстахъ населившихся Славянъ былъ ли, а народъ въ томъ предѣлѣ былъ Сарматской Меря или Мордва, какъ Несторъ точно сказуетъ; такожъ и другїя многїя басни и чудеса внесъ, однакожъ въ сей Исторїи есть нѣколико и нужднаго, особливо какимъ порядкомъ оное княженїе великимъ Князямъ пришло, и какїе въ томъ способы и распри съ Ярославскими Князи были, въ оной описаны, что въ дополненїе и для ясности третїей части весьма нуждно.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТАЯ

РУСЬ, РУТЕНИ, РОКСАНІЯ, РОКСАЛАНІЯ И РОССІЯ.

I.

Сїе великое государство кромѣ участныхъ и иностранныхъ, о нихъ же выше показано, общественно отъ разныхъ разно именовано, яко Руссїя и Московїя. Стра-

ленбергъ гл. 1. §. 1. но здѣ каждое пособну разсмотримъ,

Руссія. 1. Русь и Руссія есть древнѣйшее отъ самыхъ нашихъ писателей Іоакима, Нестора и пр. именованіе, которое по ихъ сказанію неравное начало имѣетъ; ибо Іоакимъ отъ начала пришествія Славянъ область Новгородскую Русь именуетъ, а Несторъ самъ себѣ противорѣчитъ въ началѣ кроники при Гостомыслѣ, или прежде, говоритъ Руссы даваху дань Варягомъ, таже Славяне въ землѣ Руссовъ, а въ другомъ мѣстѣ Славянъ въ Новѣгородѣ у Руссовъ отъ прочихъ окрестныхъ народовъ Еми, Мери, Веси, Чуди, Кривичь, Дряговичь и пр. отличая, не индѣ какъ токмо около Илменя по Болхову, таже по Пскову, по Шалонѣ на югъ, по Мстѣ, Ловати, Палѣ разумѣетъ, послѣди же сказуетъ, якобы съ Рюрикомъ отъ Варягъ Руссовъ то имя получили: но первое доказательнѣе; ибо древній Руссовъ городъ надъ устіемъ Ловати близъ Илменя доднесь Старая Русь или Руса знаемъ, и понеже Славяне пришедъ Руссами овладали, и въ нихъ Новый городъ въ различіе Старой Русси или Старадо Гардарика, Новый градъ великій, именовали и тутъ обитать начали, потому Славянъ сказуетъ въ Руси и Новѣ городѣ, что едино есть.

II.

И понеже городъ Старая Руса довольно отъ имени видно, что прежде Нова города былъ, и люди оттуда въ Новъ городъ переселялись, то дало причину думать, что отъ онаго Русь имя воспріяла, и хотя можно сказать, что Римляне отъ града имя пріяли, но Римъ или прямо Рома

Римъ отъ Ромула. отъ построившаго Ромула имя по Ливію кн. 1. получилъ, что здѣ не согласуетъ; но сіе издавна Кипріянъ Митрополитъ, въ степенной книгѣ и Страленбергъ точно изъ оной стр. 17. опорочилъ, что не могли построившіе отъ построеннаго и живые отъ нежизненнаго именованы быть, чему Стрыковскій стр. 113. согласуетъ. Сіе правило не-

твердое;

твердое; ибо весьма много прикладовъ имѣемъ, что отъ градовъ назывались, и нынѣ называемъ, на примѣръ Новгородцы, Галичане, Костромичи и пр. и паки могло и то статься, что какой владѣлецъ между ими въ славѣ будучи, Русь или Чермный называемый, сей городъ въ свое имя построилъ, и отъ того со временемъ подданные Русы или Руссы назвалися, послѣ же въ степенной книгѣ Макаріевой сіе мню для утвержденія имя Россія выкинуто.

III.

Той же Несторъ въ пришествіе Рюриково говоритъ: призваша Князи себѣ отъ Варягъ Руссовъ, тако бо Варяги именовахуся и отъ нихъ прозвася Русь. Сіе такожъ нѣчто имѣетъ доказательства; ибо довольно видно, что сихъ Варяговъ разумѣетъ Финландію, какъ ниже здѣсь гл. 31. ч. II. н. 37. 39. 42. внятнѣе покажется; обаче выше писано, что Русы здѣсь прежде приходу тѣхъ Князей именовались, оное отвергаетъ, но сіе неправо; ибо у Грекъ имя Русь или Рось задолго и до Рюрика знаемо было, какъ точнѣе гл. 32. н. 7. показано. Руссы отъ Варягъ

IV.

Поляки, какъ о себѣ самихъ, древностію и храбростію хвастая, не стыдятся басни слагать, такъ и другихъ къ тому сообществу привлекать не скупятся, яко усмотря Гагецій, что онъ произведенія имени бои, боема и Чехи не зная сыскать какого языка, и что значитъ, сложилъ басню, якобы изъ Кроаціи два Князя Славенскіе Чехъ и Лехъ съ роды своими пришедъ около 500 лѣтъ по Христѣ поселились и отъ Чеха Чехи, а отъ Леха Ляхи, или Поляки проименовались. Сія ихъ басня довольно отъ Страбона и Плинія какъ въ гл. 13. и 14. о переходѣ Славянъ въ Богемію и Польшу отъ Дуная и самихъ ихъ сказаніемъ о Генетахъ въ гл. 35. обличается, но Длугошъ и Меховій кн. I. гл. 3. не довольствуясь тѣмъ, еще третіяго брата Чехъ Лехъ.

Руссъ. или внука Росса прибавили, и отъ него имя Руссіи производятъ. Стрыковскій стр. 112. отвергаетъ сію баснь, Прусъ. иные же четвертымъ братомъ Прусомъ умножили, еже тѣмъ отвергается, что они тогда никакого письма не имѣли, также Исторіи древнихъ не показываютъ, отъ кого бы то взяли, и спустя близъ 100 лѣтъ по преданіямъ внести безсумнѣнно не могли; но довольно того ко обличенію лжи, что всѣ сіи имена не Славенскія, а особливо Русь и Порусь или Борусь суть Сарматскія. Первое значитъ *черный* или *красный*, а второе *черноголовый*; Ляхи же имя отъ чего произошло, о томъ выше гл. 22. показано, что отъ Гепидовъ Ленчане переведено, а Чехи мню отъ Зихи изъ Колхида принесли гл. 16. н. 21.

V.

Въ древнихъ же Князяхъ какъ мужескія, такъ женскія имена, кромѣ баснословно вымышленныхъ, у всѣхъ Славенскихъ народовъ отъ ихъ языка производимыя были; и хотя имя отъ черныхъ волосовъ многимъ не нравится по тому, что не отъ библіи ни отъ боговъ баснословныхъ произвесть, и равно другимъ баснословнымъ родословіямъ причесться не можно, обаче и сіе никоего поношенія, но болѣе истинны въ себѣ и славы народа заключаетъ, что такое имя въ началѣ токмо малой части народа принадлежало, а потомъ разумомъ и храбростію всюду распространились. Примѣровъ же тому, что отъ цвѣта народы сами или отъ постороннихъ именованы, имѣемъ довольно, яко о Поруссахъ или Пруссы. Пруссахъ никто зная языкъ Сарматской спорить можетъ, что отъ черныхъ головъ тако названы; у Татаръ Кара-Каракол-пакъ. колпаки народъ немалый близъ Аральскаго моря, значитъ черный колпакъ; Меланхлени народъ Скиѳскій для ихъ черна-Меланхлени. го платья Греками такъ названы, что значитъ черной, Ки-Кизыл-башъ. зылбашъ Персіянъ, какъ мы, такъ всѣ Татара, якоже сами Персіяне и поданные ихъ Черкесы именуютъ, что значитъ

красно-

красноголопый, а по Персидски *златоглапый*, для того что волосы красятъ или золотыя шапки нашивали; Тапара жъ многихъ Государей по цвѣтамъ различаютъ; у насъ по Исторїи видимъ народъ чернїи клобуцы именованы, мню отъ тѣхъ Меланхленовъ остатки; а наипаче бѣлая и черная Русь ни отъ чего, какъ отъ цвѣта произошло, видится сумнительства нѣтъ, а за тѣмъ другїя имена разсмотримъ.

VI.

Рутены отъ Латинъ намъ имя данное, но неправое мню по тому, что имя Рутени у Плинїя, Птоломея и другихъ извѣстно было: но Птоломей кладетъ ихъ во Францїи и главный ихъ городъ Руезїумъ, а въ лексик. истор. сказуетъ, что оный народъ во Французской провинцїи. Руверже въ Гвїеннѣ городъ главный Родесъ, а въ Латинскомъ доынѣ Рутены именуемъ, изъ котораго видно, что оное Латинисты ни по чему, какъ по подобїю токмо знаемаго имъ имени Русь въ Рутены превратили, но притомъ есть сходство, что въ Латинскомъ Рутени, въ Сарматскомъ Русь едино значитъ.

Руезїумъ. Руверже. Рудесъ гр. Рутены.

VII.

Роксанїя и Роксаланїя такожъ по подобїю извѣстнаго издревле въ Сармацїи народа Роксалановъ, о которомъ выше гл. 20. §. 6. показано, намъ присвоили, и отъ того Россїя настоящее хотятъ произвести: но сїе именованїе отъ Роксанїя, а не отъ Роксалановъ, всѣмъ знаемо, и отъ нихъ употребляемое; начало же онаго хотя весьма отъ древняго времени производятъ, но оно не прежде, какъ въ концѣ царства Iоанна II. и грознаго Макарїемъ Митрополитомъ возставлено, прежде же, а нѣколико и по немъ, какъ въ титулѣ, въ Исторїяхъ и на деньгахъ всюду Русь именовано, и самъ оный великїй Государь какъ любочестенъ и къ славѣ монархїи прилѣженъ ни былъ, въ рѣчахъ и въ грамотахъ

тахъ всегда руссія; а не россія употреблялъ; производденіе же непотребно толковать, ибо всякому видно, что отъ разселенія или пространства народа согласно съ именемъ Соурима или Соуромаціи едино значитъ.

VIII.

Макарій же хотя свое мнѣніе за непоколебимо утвердить, оное производитъ отъ народа или Князя Росса у Іезекія Пророка въ гл. 38. и 39. именованнаго, которое по переводу руской библіи довольную вѣроятность подаетъ, зане весьма сходственно сему положено тако: сыне человѣчь, утверди лице твое на Гога и землю Магога Князя Росъ, Мосоха и Өовеля. Сіе я ни въ какое сумнѣніе привести и опровергать мудрѣйшихъ мнѣнія намѣренія не имѣю, и нужды мнѣ нѣтъ, но токмо то къ разсмотренію полагаю, что въ другихъ обрѣтаю. Для сыскания знаменованія имени сего взялъ я пять разныхъ на Нѣмецкой языкъ переводы, а именно съ вулгата, Лютерской, Калвинской, Іудейской, Голландской, да къ тому на Французской въ Парижѣ переведенной и Польскую въ Краковѣ печатную, въ которыхъ во всѣхъ почитай согласно нашелъ, тако положено: обрати лице твое къ Гогу и Магогу и противъ Князя, иже вышшій, или глава, Мосохъ и Өовелъ: въ Греческой 70. переводчиковъ вмѣсто Рось положено Архонъ или *вышшій начальникъ*. Здѣсь та разность, что росса нѣтъ, и вмѣсто Мосохъ Месохъ и Мосехъ положено, въ Еврейскомъ же языкѣ Росъ значитъ *главу* или *верьхоппость*, и тако видимо, что оное слово переводчикъ Славенской пріявъ за имя существенное, непереведенное оставилъ, каковыхъ погрѣшностей въ переводѣ отъ незнанія доволно находится, и для того принуждены вновь оную переводить; еще у Моисея въ бытіяхъ гл. 46. ст. 21. въ сынехъ Веніамининыхъ во всѣхъ оныхъ переводахъ положенъ Росъ, что и въ Греческой есть, но въ Руской пропущено. Другіе могутъ принявъ сіе

Мосохъ к.

сіе за сумнительство отъ народа Роксалановъ производили, въ которомъ едва не всѣ чужестранные новые согласуютъ, яко Герберстейнъ, Гейденстейнъ, Рейнгольдъ, библіотека Шведская часть 1. стр. 58. и пр. Россы отъ Роксалановъ.

IX.

Бароній въ лѣто 867. въ лѣтописи церковной сказуетъ о Князѣ Росѣ воевавшемъ на Греки, какъ выше гл. 3. в. 10. показано, и хотя тогда Князь Росъ не иной былъ, какъ Князь Руской, вмѣсто Руски Греками Росъ именованъ, какъ они Рускихъ Россы именовали, обаче сіе причины произшествіе имени народа не дѣлаетъ: но смѣшняе того, нѣкоторые писали, что имя Россія у Грекъ весьма древнее, толкуя, что у Грекъ Споры тоже *разсѣянные* значитъ, обаче по внятному разсмотренію оное весьма иначе нахожу, ибо Греки Сарматовъ описуя, Спорами, или разсѣянными именовали, и оное видно, что не имя существенное народа, но обстоятельства описующее, власно какъ бы я сказалъ о степныхъ Татарахъ и Калмыкахъ, народъ разсѣянный по степямъ, что хотя право, но за имя существительное народа почитать не можно: что же Константинъ Порфирогенитъ Руссовъ у Кіева кладетъ, оное равно, какъ о Князѣ Россѣ, разумѣть надлежитъ, зри гл. 16. и ниже обстоятельнѣе говоря о разнесіи Славянъ показано. Росъ Оскольдъ. Споры или разсѣянные.

X.

У сѣверныхъ писателей еще нѣколико кромѣ сихъ именъ ово испорченныхъ изъ Руси, ово собственно вымышленныхъ кромѣ показанныхъ въ гл. 29. нахожу, въ гл. 17. Руссіа и Руціа и Ругіа н. 50. Остерунгіа н. и Греціа н.

XI.

Послѣднее имя Московіа, Московъ, Маскали также весьма не давно отъ Полякъ произнесенное и отъ другихъ за невѣденіе было пріято. Причина сему есть злость и зависть Поляковъ, когда Руссіа отъ Татаръ разорена и въ Московіа.

безсилія приведена была, наипаче Рускіе Князи вмѣсто согласія на непріятеля, сами имъ на своихъ помогали, тогда Литва изъ лѣсовъ вышедъ, и прежняго подданства Руского отрекшись, съ Княземъ ихъ многіе города Руские, а потомъ чрезъ много лѣтъ червонную Русь, Волынь и всю малую или просто Русь овладѣвъ, сами Князи Руские, а по соединеніи съ Польшею Королями Рускими писаться стали, о чемъ Стрыковскій Полякъ точно говоритъ: и хотя то свое насиліе утвердить, а славу Рускую и честь Государей умалить, великимъ Княземъ Рускимъ надлежащей отъ древности титулъ дать не хотѣли, равняя ихъ съ удѣльными Князи; по Москвѣ граду престольному Московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Потомъ какъ они сего силою удержать не могли, то они употребили лестное коварство ко прельщенію, стали въ исторіяхъ выводить, яко бы сіе имя отъ Мосоха сына Афетова произшедшее есть старѣе, нежели отъ Росса, Езекіела, какъ Кромеръ кн. 2. гл. 10. Стрыковскій кн. 4. гл. 1. Бельскій стр. 14. но сія басня наиболѣе тѣмъ опровергается: (1.) въ сынѣхъ Афетовыхъ хотя въ семидесятномъ переводѣ положено въ бытіи Мосохъ, но Іеронимъ и другіе въ библіяхъ, якоже Іосифъ Флавій въ древностяхъ Еврейскихъ кладутъ Месехъ, и въ семидесятномъ въ Езекіелѣ гл. 38. Месехъ; (2.) что Стрыковскій народы Модоковы, Амаксабитовъ въ утвержденіе приводитъ, то весьма не право, ибо то имена Греческія, и Плиній точно ихъ къ Сарматамъ прилагаетъ: что же Мешеновъ или Мешиновъ Славянъ принадлежитъ, о томъ ниже гл. 33. н. 38. показано; (3.) что ни Государи, ни народъ, обаче никогда онаго не употребляли; да вредности и употреблять не было причины, ибо Москва въ 1146. году построена, а народа въ Руссіи подобнаго именемъ по исторіи не упоминается. Княженіе Московское учинилось въ 1280, въ титулѣ же хотя Государи

Мосохъ.

Месехъ. Модоки. Амаксобиты.

дари

дари оные съ прочими удѣльными княженїи въ бѣлой Руссїи положили, но отъ народа никто болѣе, какъ граждане того города, и шляхетства того уѣзда или княженїя, Московичи, равно какъ Новогородцы, Псковичи, Рязанцы и пр. именуются: но обаче всѣхъ есть Русь или Россїя. Что же Несторъ преподобный говоритъ, еже бы имя Русь отъ Варяговъ произошло, то надлежитъ разсмотрѣть о народѣ и мѣстѣ Варягъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЕРВАЯ.

ВАРЯГИ КАКОЙ НАРОДЪ, И ГДѢ БЫЛЪ.

I.

Осемъ народѣ рускїе древнїе Историки не рѣдко упоминаютъ, а особливо что отъ оныхъ колѣно Рюриково на престолѣ рускомъ отъ 862. по 1598. годъ, и того 736. лѣтъ съ премѣннымъ щастїемъ наслѣдственно продолжалось, а въ шляхетствѣ отъ него у насъ и въ Польшѣ многїе еще роды находятся; прежде же пришествїя Рюрикова колѣно Славенскихъ Князей бывшее Гостомысломъ пресѣклось гл. 4. н. какъ Іоакимъ и Несторъ сказуютъ, что по смерти Гостомысла Славенскаго Князя, по повелѣнїю или завѣщанїямъ его, призвали изъ Варягъ Руссовъ Князя себѣ Рюрика съ братїею, и хотя отъ исторїи ясно видимо, что оные Варяги жили надъ моремъ Балтїйскимъ, отъ чего и море оное у Рускихъ Варяжское именовано: но о мѣстѣ тѣхъ Варяговъ остава такъ древнихъ и добрѣ свѣдущихъ Рускихъ писателей Іоакима и Нестора точное и ясное, такожъ Шведскихъ довольно свѣдомыхъ Историковъ сказанїя неприличныя, и весьма со обстоятельствы не

Рюриково отродїе.

сходные народы относили, а чрезъ то и другія басни произнесли.

II.

Между сими Дюретъ въ Исторіи о языкѣ общемъ стр. 846. сказалъ, что Рюрикъ изъ Вандаліи, чему мню и Польскіе послѣдовали; яко Стрыковскій стр. 116. говоритъ: понеже Руские море обливающее Прусы, Швецію, Данію, Ливонію и Лифландію Варяжскимъ именовали; убо Князи оные изъ Швеціи, Даніи, или сосѣдства ради общихъ границъ изъ Прусовъ надъ Русью владѣли; есть же городъ Вагріа издревле славный въ Вандаліи близъ Любека, отъ котораго море Варяжское именовано; а понеже Вандалы Славяне и тому Руские единородныхъ себѣ Князей Вагровъ или Варяговъ избрали. Сіе видится нѣколико вѣроятно; но внятно разсмотря обличается, что ни коего основанія не имѣетъ: первое, что городъ оной Вагріа или предѣлъ не былъ надъ моремъ, и отъ него море прозваться причины не имѣло; къ тому же море тамо никогда Варяжское, но первѣе Венедицкое отъ Вендовъ, потомъ балтійское, видится по сказанію бекмана Исторіи геогр. части 1. глава 3. отъ белти [пролива] изъ западнаго моря произошло, а Варяжскимъ мню токмо Руские именовали. Второе въ Вандаліи Князи Славенскіе никогда Готическихъ и Сарматскихъ именъ не имѣли, но всегда Славенскія, какъ Адамъ бременскій, Гелмолдъ и Францій показуютъ, а особливо Гелмолдъ гл. 18. имена упоминаетъ Вишанъ, Вышеславъ, Тразиконъ, Славомиръ, Кендрогъ, или правѣе Кондрогъ, Миславъ, Стогіавъ, Стенгаръ, или Светогоръ, Силобуръ, билугъ и пр. которыя хотя Германцы перепортили, однакожъ довольно видимо, что всѣ суть Славенскія; а Рюрикъ, Синеусъ, Труворъ, Олегъ, Рохволдъ, Осколдъ, Туръ и пр. ни едино есть Славенское, а особливо въ послахъ ихъ ко Грекомъ видно, что всѣ Готическія и Сарматскія,

Вагріа гр. въ Вандаліи.

Вандаловъ Князи Славяне.

машскïе, яко Свенъ, Сторъ, или Стуръ, Карлъ, Ингварь, Улебъ, Шигобернъ и пр. каковы въ Швецïи, Норвегïи и Финландïи по исторïямъ тогда и долго послѣ употребляемы были, и нынѣ суть, зри гл. 12. боги, которыхъ оные Князи чтили, погребенïя и другïе обряды, которые Славянъ отъ Готовъ различаютъ, довольно въ самой исторïи сей свидѣтельствуютъ, что сïи Князи не были Славяне гл. 2. и ч. II. н. 27. 67. 75. н. 83. 136. 3. Другïе видя, что оное неприлично, выдумали ихъ быть изъ Прусовъ, яко выше изъ Стрыковскаго и ниже гл. 32. пространнѣе показано; но Стрыковскïй, или прежде его Кадлубокъ, не токмо изъ Прусовъ, но изъ Италïи ихъ, не малымъ чаю трудомъ, на кораблахъ перевезли, какъ Стрыковскïй говоритъ, свидѣтельствуя крониками Рускими, еже оные три брата извѣстнымъ родословïемъ отъ поколѣнïя Цесарей Римскихъ ведутъ, и естли бъ то такъ было, то имъ должно быть отъ Полемона или Публïа Либона Князя Римскаго, пришедшаго въ Прусы, а понеже въ княжествѣ Савойскомъ есть земля Вагрïя, и была тогда провинцïя Римская, то можетъ быть Полемонъ изъ той провинцïи въ Прусы пришедъ Княземъ Варяжскимъ именовался, и отъ тѣхъ Руские Князей себѣ избрали стр. 117. Сïя явная басня; ибо вопервыхъ Прусы ни отъ Рускихъ, ни сами себя Варягами не называли: второе, что онъ въ кроникѣ Литовской, и прежде его Длугошъ и Меховïй отъ Дуйзбурга взявъ, якобы Полемонъ или Публïусъ Либонъ Римлянинъ пришедъ въ Прусахъ поселились, есть явная басня, зри гл. 31. н. 45. яко ложь обличена, и сами себя тѣмъ обличаютъ, что не знаютъ, когда и кто подлинно пришелъ, какъ наилучше ниже изъ представленнаго басня оная явится; что же они во утвержденïе нѣколико находящихся въ ихъ языкѣ Латинскихъ или Италïанскихъ словъ кладутъ, оное легко могло къ нимъ притти чрезъ

Рюрикъ изъ Прусъ

Отъ Августа Полемонъ, Публïй Либонъ. Вагрïя въ Италïи.

то, какъ они съ Готами, Кимрами и Аланами въ Италіи воевали, многіе въ домы возвращаяся Италіанскія и Латинскія слова привнесли, чрезъ что у нихъ многое во употребленіи осталось, что и съ другими многими народы учинилось и нынѣ кромѣ прехожденія, а паче отъ неразсудныхъ и нехранящихъ чести народа и языка своего безъ нужды отъ самохвальства чужія слова, да иногда и неправо вносятъ, мня якобы тѣмъ свой языкъ украшаютъ, но паче скаредятъ.

III.

У насъ же ни въ какихъ старыхъ кроникахъ сего, чтобъ родъ Рюриковъ отъ Прусовъ и отъ Цесарей Римскихъ пошелъ, нѣтъ, а только извѣстно то, что оную скаску отъ Цесаря Августа произшествіе, не смотря на то, что ни отъ него ни отъ брата никакого отродія ни по женскомъ отъ Нерона не осталось, перво Глинскій слыша оныя басни въ Литвѣ привнесъ, Герберштеинъ утвердилъ, а Макарій Митрополитъ первой въ свою лѣтопись, власно какъ Астрахань, Тмутараканію, безъ всякаго отъ древнихъ доказательства, за истинну принявъ положилъ: но обѣ оныя басни доводнѣ отвергаются, подлинное жъ пришествіе ихъ является изъ Лифландіи отъ Королей или Князей Финландскихъ, и суще мнится, быть близко сродныхъ къ Узону Королю 14. потому что Фины Руссами или Чермными назватися могутъ. Оное утверждаетъ (1.) видимый цвѣтъ волосовъ ихъ, еже между ими не говорю всѣ, а конечно болѣе, нежели гдѣ индѣ, рыжихъ волосовъ имѣютъ; у нихъ же (2.) при Абовѣ въ самомъ почти въ городѣ зовется Руская гора, гдѣ сказываютъ издавна жили Русы; (3.) что они Варяги именованы, то Несторъ точно говоритъ Варяги Русь, сице бо тіи и звахуся, а друзіи зовутся Свіе, друзіе же Урмани и Игляне, друзіе Гути, изъ чего можно совершенно видѣть, кого онъ Варягами

Фины Чермные.

зоветъ,

зоветъ, и что болѣе къ доказательству потребно на такого, которой самъ совершенно о Варягахъ зналъ, ибо безсумнѣнно имѣлъ съ ними обхожденіе.

V.

Еще же и сами Шведы о себѣ сказываютъ, что они Варги или Варяги издревле именовались, какъ въ библіотекѣ Шведской ч. I. стр. 53. Страленбергъ стр. 193. о чемъ внятнѣе въ ч. II. н. 45. показано, еже Варгъ зовется *полкъ*, а образно *разбойникъ*, а что Фины съ Руси дань брали, и что потомъ Руские чрезъ призваніе сихъ Князей соединились, о томъ согласно съ Несторомъ, таже библіотека стр. 113. показуетъ, и довольно вѣроятно, что Рюрикъ по наслѣдію Финовъ владѣніе къ Руси присовокупилъ, токмо Финской писатель отъемля Рускую безспорную по древнему наслѣдству претенсію сказуетъ, что не можно знать было, Руские ль Финами или Фины Рускими владѣли, но довольно ихъ обличаетъ Руская безспорная Исторія, что до раздѣленія дѣтей Ярославлихъ, они всегда Рускимъ Княземъ войска давали: Іоакимъ паче всѣхъ сіе утверждаетъ, что Рюрикъ изъ Финландіи и какъ сынъ дочери Гостомысловой по наслѣдію въ Русіи Государемъ учинился гл. 4. н. 21.

VI.

Сихъ Князей пришествіемъ видимо, что народъ Славенскій толико уничиженъ былъ, что мало гдѣ въ знатности Славянъ находилось; но всюду имена Варяжскія упоминаются, и какъ Ярополкъ I. сынъ Святославовъ болѣе къ Варягамъ, яко и отецъ его, склонности имѣлъ, того ради видится, а по сказанію Іоакима за склонность къ Христіанамъ, Славяне Владимира на брата поострили, и того престола и жизни лишили, что тѣмъ паче доказуется, еже съ того времени, а нѣчто и прежде, блаженная Олга сама бывши отъ рода Славянъ, языкъ въ

большее

большее употребленіе и народъ Славенской въ знатность произвела, какъ уже то при ней всюду не только въ начальникахъ и управителяхъ, но дѣтей и внучатъ имена Славенскія показались, а при Владимирѣ уже Варяги мало во управленіи и видимы стали; слѣдственно не могли Рюрикъ съ братіею Славяне или Вандалы быть, ниже изъ Прусъ, менѣе же изъ Италіи произойти. Ежели же то сказать, что имя Варги и Варгіоніи токмо Шведамъ принадлежало, и потому оныхъ Князей изъ Швеціи разумѣть: но что сего имени касается, то оное несущественное Швеціи, но изъ разбойничества на мори данное, то равно и Финамъ могло оное по тому же промыслу даться; ибо разбойниковъ волками едва не всюду именовали, яко видимъ въ Вандаліи народъ Готической Варгіи и предѣлъ Варгія, а Славяне испорчено Варги и преводно Вилчіи именованы, яко и Гелмолдъ о сихъ утверждаетъ, что на морѣ разбивали гл. 12. н. У Турокъ и Персіянъ народъ славный Курты значитъ *волки*, у Татаръ Башкуртъ *главные волки* или *разбойники*, и сіе какъ промыслъ разбойничества, такъ имя Варгъ и Вагріонъ не было поносное или зазорное, какъ библіотека Шведская, и Страленбергъ о томъ показали: (но что Рюрикъ не изъ Швеціи, ни изъ Норвегіи, но изъ Финландіи, то какъ Іоакимъ свойствомъ онаго съ Гостомысломъ, такъ Несторъ точнымъ обьявленіемъ четырехъ областей Варяжскихъ изъяснили, и Финская Исторія довольно согласуетъ, хотя оная въ библіотекѣ Шведской весьма краткая;) можетъ же въ ихъ другихъ Исторіяхъ обстоятелнѣе находится, паче же то увѣряетъ, что войска ихъ такъ часто изъ Швеціи въ Русь на помочь приходить не могли, а изъ Финландіи весьма свободно; пространнѣе же о семъ Байеръ въ слѣдующей главѣ изъ сѣверныхъ писателей собралъ.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬВТОРАЯ.

ѲЕОФИЛА СИГФРИДА БАЙЕРА О ВАРЯГАХЪ.

Оригиналъ въ комментарїяхъ Академїи Императорской Санктпетербургской, томъ IV. стр. 275.

Отъ начáла руссы владѣтелей Варяговъ имѣли. Выгнавши же оныхъ Гостомыслъ отъ Славенскаго поколѣнїя прáвилъ государствомъ, (1.) ради междуусобныхъ мятежей ослабѣвшимъ, и отъ силы Варягъ утѣсненнымъ. По его совѣту руссы владѣтелей отъ Варяговъ опять возвратили, то есть, рюрика съ братьями. По сему часто о Варягахъ въ руских лѣтописяхъ упоминаемо, но токмо подъ именемъ друговъ и прїятелей рускаго имени, которые на жалованьѣ въ войскѣ владѣтелей рускихъ служили, или придворныя должности отправляли. Откуда же произошло имя Варяговъ, и гдѣ они жили, то никто такъ совершенно не изъяснилъ, чтобъ съ его мнѣнїемъ совершенно могъ я согласиться. Есть рускїе писатели, которые на томъ мѣстѣ, гдѣ о рюрикѣ говорится, что пришолъ изъ Варягъ, прибавляютъ, что пришелъ изъ Пруссїи. (2.) Но сїи либо во время Царя Iоанна Васильевича, или послѣ писали. Чего ради безъименный лѣтописецъ въ Синопсисѣ, дабы нѣчто къ чести онаго мнѣнїя прибавить, пишетъ, что *изъ Пруссїи нѣкоторый Курфирстъ и великїй Князь именемъ Рюрикъ призванъ*. Слѣдовательно писалъ онъ послѣ того, какъ по рождествѣ Христовѣ 1612. года Iоаннъ Сигисмундъ Курфирстъ княжество Прусское своему дому присвоилъ; онъ же думалъ, якобы тоже состоянїе и за нѣсколько сотъ лѣтъ предъ тѣмъ было. Что же Царь Iоаннъ Васильевичъ произхожденїе изъ Пруссїи за подлинное почиталъ, о томъ свидѣтельству- Рюрикъ изъ Пруссїи.

ютЪ ПавелЪ ОдерборнЪ и ПетрЪ ПетреусЪ, да и нѣкоторыя онаго Царя сЪ АлбертомЪ ГерцогомЪ ПрусскимЪ ссылки сїе мнѣнїе и основанїе онаго болѣе показываютЪ, о чемЪ я по справедливости умолчать могу по тому, что и иныя почти безконечныя трудности противоборствуютЪ. Правда, что Матвей Преторїй вЪ мирѣ ГотескомЪ кн. 11. гл. 26. оное охотно принялЪ, растолкуя слово ВарягЪ отЪ Прусскаго языка, будтобы Варяги были *Вареиси*, что значитЪ *изгнанные*; да могЪ бы онЪ тудажЪ причесть и село *ВаргенЪ* вЪ Самбїи изстари знатное, и рѣку *РусЪ* недалеко отЪ Мемеля. Но я не взирая на мою любовь кЪ отечеству, никакЪ не могу хвалить такой выдумки, никакого подобїя правды не имѣющей. Ежели сверьхЪ того нѣчто кому вЪ Преторїи нравится, то оное по объявленїи и утвержденїи мнѣнїя моего неосновательнымЪ покажется; ибо Преторїй ПруссовЪ древнихЪ сЪ поколѣнїями СлавенскихЪ народовЪ смѣшалЪ, и сїе учинилЪ лѣстно, дабы ПолякамЪ прислужиться. А напротивЪ того Прусскїй народЪ прежде Рюрика за двѣсти почти лѣтЪ во оной странѣ тотЪ же былЪ, который потомЪ кавалеры Нѣмецкїе покорили, то есть, сЪ Литвою, Курландцами и Латышами одинЪ, а отЪ СлавенскихЪ поколѣнїй различной. Сїе такЪ твердо доказать могу, что ничьего несогласїя не устрашусь. И для того что вЪ семЪ мнѣнїи есть прїятное, когда Преторїй наводитЪ, якобы Русси отЪ народа своея крови владѣтелей призвали, оное меня ни мало не смущаетЪ. Но нѣкоторые Рускїе лѣтописцы прибавляютЪ, [зри Петрея вЪ лѣтописи Руской часть II. стр. 139. и далѣе] что оный Прусскїй Князь родЪ свой велЪ отЪ поселившагося вЪ Пруссїи роднаго брата Августа Кесаря. Сїя есть басня достойная ума тогдашнихЪ временЪ, который злоупотребляя древнїя достопамятства кЪ своимЪ догадкамЪ, догадки оныя издавалЪ за истинную правду.

Августа Кесаря родЪ.

правду. Винкентій Кадлубокъ Епископъ Краковскій первый написалъ объ ономъ родствѣ Августова дому съ фамиліею королевскою Польскою *Кожишко*, которую прежде Піаста полагаетъ. По его словамъ Лешко третій Каія Іюлія Кесаря на трехъ бояхъ побѣдилъ, и Публія Красса у Пароянъ [ибо и надъ Парѳянами и надъ Гетами и невѣдомо надъ какими людьми далѣе Пароянъ живущими Королемъ былъ Лешко] со всѣми войски побилъ, а Кесарь за онаго Лешка сестру свою Іюлію выдалъ, и вмѣсто приданаго Лешко взялъ Баварію; напротивъ же того Лешко супругѣ своей далъ Самбійскую въ Пруссіи провинцію. Ежели поищешь, отъ чего сія Винкентіева догадка произошла, то онъ самъ тебя на то какъ бы перстомъ показываетъ. Вѣрилъ Винкентій, что Люблину прежде было имя Юлинъ, (3.) слышалъ же Юлинъ Славенскій городъ при балтійскомъ море, и оной съ Люблиномъ ради сходства имени смѣшалъ. А именованъ сей городъ по его мнѣнію отъ Юліи, отсюду уже и прочее тудажъ привлекать надлежало. Другою дорогою идетъ Петръ Дюйсбургскій въ исторіи Прусской стр. 41. человѣкъ впрочемъ не безъ разсужденія, которой къ Прусскимъ дѣламъ Римскія присовокупляя объявляетъ, что Каій Кесарь въ Пруссіи войну имѣлъ. Къ сему мнѣнію приведенъ онъ для того, что о походахъ Друзія и Германика Кесарей въ Глесарскіе [Ентарскіе] острова начиталъ; ибо и Ерасма Стеллу Глесарскіе острова обманули. Удивительно сколь плодовитыя таковы были басни; ибо когда сіе у Поляковъ о сродствѣ Кесарскаго дому и о Римскихъ въ Пруссіи походахъ находилось, то уже отворенъ былъ путь купно съ Іюліею, какъ то сестрою Августа Кесаря, и нѣкотораго роднаго брата его изъ Рима выводить, а потомъ и Рюрика позднаго его внука изъ Пруссіи.

Лешко вымышленный.

Люблинъ гр. Юлинъ.

Глесарскіе острова.

Сигисмундъ Герберштеинъ о дѣлахъ Московскихъ стр. 3. увѣдавъ, что Руссы Варяговъ за моремъ Балтійскимъ пола-

Варяжское море.

полагаютъ, и что часть онаго моря, которое между Ингерманландїею и Финландїею лежитъ, *Варяжскимъ* моремъ называютъ, отъ прежняго мнѣнїя, которое онъ самъ можетъ быть первый въ Россїю ввелъ, (4.) потомъ въ другое уклонился. Не далеко отъ Голштинїи нашелъ онъ *Вагрїю* и *Вагровъ*, по свидѣтельству Адама бременскаго, Славенскїй народъ. Здѣсь было сходство имени, дѣло весьма не важное, естьли не утверждено крѣпкими доводами. Однакожъ бернардъ Латомїй, Фридерикъ Хемницїй и послѣдователи ихъ, сїе первое основанїемъ положили какъ подлинное; и понеже они нашли Рюрика окола 860. года по рождествѣ Христовѣ, то и Князей жившихъ около того времени у Вагровъ и Оботритовъ сыскивали; и понеже у Витислава Короля два сына были, одинъ Тразикъ, котораго дѣти вѣдомы были, другїй Годелайбъ, котораго дѣти неизвѣстны, то сему Годелайбу причли Рюрика Трувора и Синауса сыновьями. Кромѣ имени въ сей догадкѣ еще Герберстейну понравилось, что Вагры яко Славенской народъ съ Россїанами одноплеменные были, но о семъ самомъ спорить можно. Ибо съ оными Славенскими народами смѣшаны были другїе, которые сродство имѣли съ Пруссами и съ Литвою, какъ подлинно Верулы, можетъ же быть и Венды, въ коихъ языкѣ что либо Литовскаго нарѣчїя есть, оное, какъ видно, отъ древняго ихъ произхожденїя осталось. Славенское же нарѣчїе примѣшалось отъ сосѣдовъ, которыми они окружены, и отъ единородцовъ своихъ вовсе отлучены были. Естьли кто похочетъ Вагровъ къ тѣмъ самимъ причесть, то я не весьма достаточное свидѣтельство Адама бременскаго вижу, чтобъ онъ насъ удержалъ отъ того, на что мы пристали. Правда, что Гелмолдъ стр. 6. упоминаетъ, что Вагры на-морѣ балтїйскомъ разбойничали, и такъ можетъ кто по произволенїю вывесть ихъ на корабляхъ въ Русїю, гдѣ бъ либо

Вагрїя въ Вандалїи.

Витиславъ, Тразикъ Годелайбъ.

Рюрикъ изъ Пруссъ.

силою

силою на Руссовъ напали, или ихъ устрашили. Но свидѣтеля имѣю Саксона Грамматика стр. 186. что всѣ Славяне на ономъ берегѣ поздо начали разбойничать, и еще весьма рѣдко во время Свенона Тювеескега Короля, около лѣта 985. чего ради не довольно явствуетъ, какое они Вагри съ Руссами сообщенїе имѣли. (5.)

Много мнѣ другаго въ умъ пришло противъ прежнихъ мнѣнїй, которое я въ надежду на мое мнѣнїе, кое я нынѣ объявить имѣю, нарочно оставляю. (И такъ сказываю, что Варяги у рускихъ писателей были изъ Скандинавїи и изъ Данїи дворянскихъ родовъ воины, союзники Руссовъ, и служащїе имъ изъ платежа на войнахъ; также царскїе тѣлохранители, оберегатели границъ, и къ управленїю гражданскихъ дѣлъ допущены, а по онымъ всѣ до одного Шведы, Готландцы, Норвежцы и Датчане назывались послѣ Варягами.) И хотя рускїе лѣтописцы отъ Рюрика начинаютъ, однакожъ слегка припоминаютъ, что онъ былъ отъ поколѣнїя прежнихъ рускихъ владѣлцовъ, которые и самы Варяги были, (6.) и сїи были выгнаны отъ Гостомысла. Для сего уже и древнїя Шведскїя и Норвежскїя Саги, или скаски, не совсѣмъ надлежитъ отбросить, якобы никакого вѣроятїя достойны были, когда Гардарикскихъ и Голмгардскихъ, то есть, рускихъ Царей, прежде Рюрика поимянно называютъ. Но о семъ на иномъ мѣстѣ и въ иное время разглагольствовать приличнѣе будетъ. Нынѣ же приведу я изъ лѣтописи Французской бертинїанской у Дутена томъ III. стр. 195. особливо знатное мѣсто, гдѣ безъименный сочинитель слѣдующимъ образомъ пишетъ:

„Въ 839. году, Ѳеофилъ Императоръ Константино„польскїй отправилъ съ оными [съ Послами къ Лудовику „благочестивому Императору] нѣсколько мужей, которые „сказывали, что они и народъ ихъ называются Росъ, ихъ „же Царь Каганъ (7) именемъ, къ нему, какъ говорили,

„для дружелюбія отправилъ, прося въ помянутой грамо-„тѣ, чтобъ далъ имъ по своей Императорской милости „позволеніе, и вспомоществовалъ возвратиться въ свое оте-„чество чрезъ его имперію; понеже они путь, которымъ „къ нему въ Константинополь прибыли, между дикими и „весьма безчеловѣчными народами имѣли, и не хотѣлъ „[Императоръ Константинопольскій], чтобъ они тѣмъ же „путемъ возвратились, дабы онымъ какова бѣдства не „приключилось. Лудвигъ же Императоръ причину прибы-„тія ихъ прилѣжно разсматривая, увѣдомился подлинно, „что они родомъ Шведы, а подозрѣвая, что они болѣе „лазутчики государства онаго [Константинопольскаго] и „нашего, нежели просители дружелюбія, приказалъ ихъ „удержать у себя до тѣхъ поръ, пока праведно сыщет-„ся, съ какимъ подлинно намѣреніемъ ѣздятъ, и то дѣло „Феофилу чрезъ помянутыхъ Посланниковъ и чрезъ „грамоту объявить не укоснилъ, прибавляя что онъ ихъ „ради его дружества доброхотно прiялъ, и есть ли они явят-„ся праведны, то дастся имъ свободность во отечество воз-„вратиться, и съ вспомоществованіемъ отпущены будутъ: „ежели жъ неправедны окажутся, то купно съ своими „посланными къ нему отправлены будутъ, дабы онъ самъ „опредѣлилъ, что съ таковыми дѣлать надлежитъ„. Здѣсь видишь народъ Рускій прежде Рюрика, коего имени гораздо древнѣйшіе примѣры, нежели Рускія лѣтописи объявляютъ, (8.) я на иномъ мѣстѣ изъ Греческихъ писателей приведу. Здѣсь видишь и Царя съ толикимъ величествомъ, что и *Хаканомъ*, т. е. Императоромъ и Самодержцемъ, тогда еще назывался. Видишь, что оные посланники Руские по природѣ *Шведы* были. (9.)

Сверхъ того со временъ Рюриковыхъ всѣ имена Варяговъ въ Руских лѣтописяхъ оставшіяся никакого иного языка какъ Шведскаго, Норвежскаго и Дацкаго суть: и

Имена Варяжскія.

сіе

сїе не темно и не рѣдко примѣчается, дабы кто не подумалъ, что я не правду сказываю. Посмотримъ на имена первыхъ великихъ Князей изъ Варягъ бывшихъ. Имѣемъ мы во всѣхъ перваго *Рюрика*. Сїе имя какого есть народа, естьли не Скандинавскаго, или Дацкаго? О *Рюрикѣ* Дацкомъ Королѣ пятомънадесять Саксонъ Грамматикъ стр. 47. объявляетъ, оный у Эрика Короля, или Королевскаго монаха, въ исторїи Дацкой *Рорикъ* называется. Въ росписи руническої Королей Дацкихъ отъ Олая Вормїя изданной, *Рорекъ*. У Норвежцовъ знатенъ былъ *Рорекуръ* Гаралда Пулхрикома, то есть пригожеволосаго, сынъ, о коемъ пишетъ Снорронъ Стурлесонъ томъ I. стр. 96. 113. Въ тоже время Король Гейдемаркїи въ Упландїи *Рорекъ* былъ тамъ же стр. 410. 469. да *Рорекомъ* назывался Король, котораго Олай Король Норвежскїй побѣдилъ, тамъ же томъ I. стр. 487. Олай Верелїй при концѣ исторїи Герравда и бозы между прочими древняго народа именами отъ гробовыхъ камней издалъ, *Рорикръ* и *Рюрикъ*. Въ Германїи такъ же *Рюрикъ* Архїепископъ ротомагискїй въ жалованной грамотѣ монастыря святаго ремигїя отъ Сенонскаго собора подписанной упоминается, у Дашерїя въ Спицилегїи томъ I. стр. 595. Чаятельно тожъ имя у Германцовъ было *Ругерикъ* и *Рогерикъ*. брату рюрикову *Трупоръ*, *Трубаръ*, *Тропуръ* имя было, какъ руcкїя исторїи объявляютъ. У Саксона Грамматика стр. 144. между воеводами рингона Короля Шведскаго противъ Гаралда Гилдетанда упоминается *Ипаръ по прозванїю Трупаръ*. Стефанъ Стефанїй стр. 171. въ древней Дацкой книгѣ, нашолъ: *Иперъ Труере*. Другаго брата *Синеуса* имени въ сѣверныхъ писателяхъ еще я не нашолъ. были же имена почти безчисленныя, да не довольно извѣстно, сїе отъ русскихъ не испорчено ли. У Саксона Грамматика стр. 157. и у Эрика Короля стр. 265. изданїя Фабрицїева находится

Рюриково имя.

Труворъ.

дится

дится Король *Сніо*, которое имя съ Синеусомъ нѣкоторое сходство имѣетъ.

Остались имена Скандинавскія такъ же и въ потомствѣ и въ домѣ Рюриковомъ. Примѣромъ есть сынъ его *Игорь*, какъ имя его Русси выговариваютъ; ибо у Константина Порфиророднаго есть *Ингоръ*, у Луитпранда Тицинскаго, у Ситеберта Гемблацкаго, и у Эггегарда Урагскаго *Ингеръ*. Такъ то Луитпрандъ слышалъ, что въ Константинополѣ сіе имя произнесли. Россіане (10.) и Греки обѣ правды, ежели сѣверныхъ писателей послышишь. На камнѣ изданномъ отъ Генрика Куріона въ гробовыхъ камняхъ собранныхъ Лаврентіемъ буреемъ означено: *Сигвидръ и Ингварь и Ярлабанги приказали вырѣзать гробовой камень отцу своему Ингвару и брату своему Рагнвалту*. У Эрика Короля и у Германна Корнера стр. 482. изданія Еккардова, *Ингварь* Король Дацкой, которой у Саксона Грамматика стр. 176. *Иварь*. У Сноррона Стурлесона томъ I. стр. 43. *Ингварь* Король Фіедрунтскій, у тогожъ стр. 98. *Иварь*, какъ и у Вереліа изъ гробовыхъ камней. Въ Герворарѣ сагѣ написано стр. 179. *Ифуаръ Видфарни* и *Ифаръ*. Олай Вормій въ лексиконѣ рунскомъ толкуетъ имя Ингварь *храбрымъ мужемъ*, а Юстъ Георгій Шоттелій, весьма прилѣжный таковыхъ вещей взыскиватель, нашедъ имя *Ингверъ* у Нѣмцовъ, изъяснилъ, что оное значитъ *защищеніе жительства*. При семъ пришла мнѣ на умъ Константина Порфиророднаго бабка, которую Леонъ Грамматикъ стр. 464. *Евдокію Ингрину* и стр. 464. *Евдокію Ингерову* дочь назвалъ. Георгій монахъ о новыхъ Императорахъ стр. 544. и Симеонъ Логоѳетъ стр. 455. пишутъ *Ингирось*. Михаилъ Гликасъ стр. 297. и Зонарасъ стр. 165. гл. 8. *Инкиросъ*. Леонтій Византійскій, или кто либо житіе Василія Македонскаго написалъ, говоря о бракѣ Васильевомъ пишетъ

шетъ стр. 147. что дана ему въ супружество *дочь Ингерола, коей отца тогда больше всѣхъ другихъ ради благородѣя и мудрости почитали.* Кедринъ стр. 565. сему автору послѣдовавши, придаетъ *отъ поколѣнїя Мартинакскаго.* Сколь Ингеръ былъ благородный, о томъ пусть смотрятъ Леонтїя, и о Мартинакскомъ родѣ Кедрина. Имя чужестранное есть, а родъ какъ ласкателямъ ни показался, но надлежитъ, что въ Грецїи благороднымъ не былъ, отъ котораго Михаилъ Императоръ, хотя ради красоты и ума Евдокїю весьма любилъ, однакожъ съ оною законнымъ бракомъ совокупитись не отважился. Я лучше держу, что Ингеръ былъ Скандинавскаго рода, нежели другаго; ибо имя Скандинавское есть. И я у него Скандинавскаго дворянства не отнимаю, какъ то почти всѣ знатные дворяне многократно обыкли прїѣжжать въ Константинополь. И хотя въ Константинополѣ живучи Ингеръ женился на дѣвицѣ са́мой знатнѣйшей фамилїи, и съ нею Евдокїю прижилъ, однакожъ, какъ говоритъ Луитпрандъ, кн. 5. гл. 6. *Греки въ родословїи дворянскомъ не искали, кто была мать, но кто былъ отецъ.*

Игорь Руской Великой Князь, къ которому я возвращусь, имѣлъ сына *Святослава.* Сїе имя точно Славенское есть, ежели такъ выговорить, какъ въ Рускихъ книгахъ написано. Но Константинъ Порфирородный, Кедринъ, Зонаръ, Іоаннъ Куропалатъ, *Сфендостлавомъ* и *Спендославомъ* его написали, которое имя казаться можетъ изъ двухъ языковъ сложнымъ; такъ что окончанїе есть Славенское, (11.) а нача́ло Но́рманское *Спенъ*, какъ во многихъ другихъ именахъ, ибо и Норманны имена слагаютъ по сему образу. Имѣемъ въ Данїи Короля *Спендоттона*, у Германцовъ *Спендеболда* и *Спендеборда* Лотаринскаго Короля, зри Германа Корнера стр. 509. 504. и *Спенебилду*

Игумению Гервордскую, тамъ же стр. 419. Греки во время Константина Порфиророднаго и потомъ называли Славянъ *Стлапами*, прочее остается *Спенъ* и *Спендо* съ окончанїемъ приличнымъ къ сложенїю реченїя. Правда, что имя Святославъ и Свендославъ по Славенски истолкованъ быть можетъ *мужъ святыя славы*: но едва вѣроятно ли, чтобъ званїе святости невѣрному народу было извѣстно, (12.) и того ради можетъ статься, что сїе имя отъ Норманскаго испорчено. Ибо и имя *Владимеръ*, какъ теперь руссы выговариваютъ, хотя и кажется быть Славенскимъ, и свободно изъяснено быть можетъ; однако же подобному сумнительству безвѣстнаго произвожденїя подлежитъ. Славяне встарину говорили *Владимиръ*, почему и у Кедрина *Владимирисъ*. У Дитмара Мерсебургскаго, который слышалъ, какъ оное имя Поляки во время самаго Владимера выговаривали, и у Еггегарда Урагскаго *Владимеръ*, *Владемеръ*, *Валдемаръ*, у Снуррона Штурлесона Томъ I. стр. 196. *Валдемаръ*. Такъ равно и у Автора Вилкинасаги, изданной отъ Перингскїолда, который смѣшивая Валдемара Русскаго Царя съ вѣкомъ Феодорика Веронскаго, и сверьхъ того новыя имена Прускїя и иныхъ областей туда же приводя, такъ баснословно пишетъ, что намъ едва онаго и упоминать надобно. Какъ *Владимеръ* Славенское имя есть, такъ *Валдемаръ* Норманское и Нѣмецкое. Шоттелїй въ именахъ Нѣмецкихъ толкуетъ оное *леснаго надзирателя*, но сїе знаменованїе кажется намъ неприличнымъ. Ибо въ оныя времена *палъ* называли поле, на которомъ сраженїе между двумя войсками происходило, по чему и нынѣ *Валстадтъ* есть поле или мѣсто баталїи.

Всеволодъ. Имя *Всеволодъ*, которое подлинно Славенское есть, Снорро Штурлесонъ Томъ I. стр. 183. такъ оборотилъ, что по Нормански значитъ *Визипалдуръ*. Туда

Олегъ. же принадлежитъ и *Олегъ*, которое имя на камняхъ Скандинав-

динавскихъ пишется *Алакъ*. (Можетъ статься и Шведское имя *Олопъ* тогда въ *Олегъ* превратили.) *Осколдъ* и *Диръ* Князи Кїевскїе Варяги были, какъ рускїя лѣтописи объявляютъ. Олай Верелїй изъ гробовыхъ камней приводитъ имя *Оскаеля*, у Снроррона есть *Аскелъ* Томъ II. стр. 139. и стр. 405. *Ашкелъ*. О имени Дировомъ сумнѣваюсь, можетъ быть особенное, (13.) какъ кораблей, такъ и людей. Въ Еддѣ Исландской басня 23. есть *Тиръ*. Въ Верелїевыхъ женскихъ именахъ *Дирна*. Однакожъ я болѣе мню, что руские въ послѣдовавшихъ вѣкахъ въ имени Диръ погрѣшили. Ибо можетъ *Осколдъ* названъ былъ *Дїаръ въ Кїевѣ*. Снорронъ о Асгардѣ пишетъ Томъ I. стр. 2. „Въ городѣ былъ Князь именемъ Одинъ. Тамъ „во обычай вошло, что двенатцать правителей передъ „прочими знатнѣйшїе Дїаръ и Дротнаръ, то есть Князи „и господа называемые, старались о священнослуженїи и „народу судъ и росправу чинили„. По сему изъ дѣлъ Игоровыхъ и Олеговыхъ я заключаю, что и Осколдъ изъ таковыхъ же Князей прежде Рюрика Княземъ былъ въ Кїевѣ. Есть же и Дїаръ въ томъ же знаменованїи точно имя Турецкое, и кажется, что оное имя достоинства принято отъ Казаровъ народа Турецкаго, (14.) которой въ то время по обѣимъ сторонамъ Дона рѣки и въ Крымскомъ Херсонезѣ очень силенъ былъ.

Осколдъ.

Между воеводами Варяжскими Ингора и Свендослава Свенделдъ и Свиндилдъ такъ подлинно Скандинавское имя есть, что за излишно почитаю о томъ примѣры приводить. Сынъ Свенделдовъ у иныхъ *Лютъ*, у другихъ *Блудъ*, (15.) изъ коихъ двухъ прими что хочешь. Олай Верелїй изъ камней пишетъ Лїутръ, въ которомъ словѣ послѣднюю литеру по обыкновенїю сѣверныхъ народовъ можно положить, можно же и оставить. При Свендославѣ другїй воевода невѣдомый въ рускихъ книгахъ у Кедрина стр. 676. ради

Свенделдъ.

Блудъ.

Пп 2 храбро-

храбрости весьма хвалимый, былъ *Сфагелъ*, имя Скандинавское, какъ то подлинно вѣдаю, что я оное гдѣ читалъ, но теперь показать не помню. Имя *Рогполда* Полоцкаго Князя, въ книгѣ Степенной такъ написано: *Рогполдъ пришедъ отъ Варягъ пладѣти пъ Полоцкѣ.* Лѣтописецъ же руской; *сей былъ Князь пъ Полоцкѣ.* (16.) Отъ Іоанна Перингскіолда въ житіи Феодорика Короля съ камня Еденскаго приводится надпись: „Рагвалтръ приказалъ вырѣзать гробовой камень въ память Фаствиды „матери своей, дочери Онемовой, которая умерла въ Айдѣ, „да будетъ богъ души ея помощникъ, гробовой камень, „велѣлъ вырѣзать Рагнвалдъ, который въ Греціи былъ „Воеводою и Предводителемъ„. На иномъ мѣстѣ я покажу, что Россію сѣверные народы называли Греціею, (17.) чего ради со оными камнями, на которыхъ упоминается о Греціи, бережно намъ поступать надлежитъ, чтобъ сомнительнымъ словомъ не обмануться. Есть и у Снорроба Томъ I. стр. 516. *Рагнпалдъ Ярлъ*, котораго Великій Князь Ярославъ Владимировичь премного жаловалъ. Тотъ съ городомъ Алденбургомъ Ярлерикомъ Ингегирды Королевы приданымъ владѣлъ, (18.) отъ чего по моему мнѣнію и по нынѣ имя *Корелїи* осталось. Отъ Снеррона имя на иномъ мѣстѣ *Раугнпалдуръ* и *Регнпалдъ* произносится Томъ I. стр. 82. и 542. и Томъ II. стр. 339. Іоаннъ Фридерикъ Перингскіолдъ на Шведскомъ языкѣ изобразилъ *Рагнпалдъ* и *Рагпалдъ*. Вѣдомы *Ронгполотъ* Эистеновъ сынъ, *Рогнполотъ* Эинаровъ, *Рогнпалдъ* брузіевъ сынъ и иные между Оркадскими Графами у Тормода Торфея. Онаго Рогвалда Полоцкаго дочь въ лѣтописи Руской называется *Рогнеда*. Подобнымъ образомъ имѣемъ мы на камнѣ Силтейскомъ у Олая Вормія стр 454. *Ротпида*, еще жъ и *Рагнгилда*, Эрика блодокса Короля Норвежскаго мать, довольно извѣстны. *Рагнилта* въ древностяхъ Тригвелдскихъ и билденскихъ

и

и у Олая Вормїя вЪ древностяхЪ ДацкихЪ стр. 12. 475. слѣд. У Игоря Великаго Князя вЪ войскѣ были *Варяги*, когда на Царь градЪ ходилЪ войною. Посланники Игоревы вЪ городЪ посланные упоминаются, между которыми есть *Карлъ*, которое имя ни что иное есть какЪ *Каролусъ*, имя древнее и часто упоминаемое. На камнѣ ГобройскомЪ изображено у Олая Вормїя кн. 5. гл. 3. *Турирь камень сей положилъ Каролю доброму.* Есть потóмЪ *Ингелдъ. Инггалдъ* Раумудалскїй Король, *Инггалдъ* СтаркадовЪ питомецЪ, Дацкїй Король, *Инггалдъ Трана*, все у Сноррона. КЪ томужЪ *Фарлофъ*. У Верелїя *Фарулфъ*, на камнѣ ФреланадскомЪ *Герлуфъ*, вЪ древнихЪ НѣмецкихЪ именахЪ. мню. [illegible]. ещежЪ *Рулапъ* весьма часто употребляемое имя, какЪ *Ролфъ Лангомспада* ЯрлЪ Норвежскїй, и *Ролфъ Краке* Король, *РолфъРолло* у Торфея вЪ исторїи ОркадскихЪ острововЪ, у Саксона Грамматика *Ролпо*. Есть еще между посланниками *Лиду*, какЪ *Лидъ* ЕпископЪ Норвежскїй у Снорронa ТомЪ II. стр. 347. Есть *Карнъ*, какЪ *Карнй* оной ИсландецЪ у Торфея вЪ Исторїи Оркадской стр. 39. Есть *Роаръ*, какЪ *Роаръ* или *Руаръ*, Король Дацкой у Торфея и у Валтера вЪ исторїи Ролфа Крака изданной отЪ Торфея. Находятся еще между посланниками *Труанъ*, *Руалдъ*, *Флелапъ*, *Фистъ*, всѣ Скандинавскїя имена. (19.) Когда ужè я сїе написалЪ, то много я вЪ ПерингскїолдовыхЪ УпландскихЪ и прочихЪ древностяхЪ усмотрѣлЪ, что кЪ изъясненїю сихЪ именЪ принадлежитЪ: но я ужè и самЪ скучаю сею матéрїею, изЪ чего разсуждаю, что изЪ того читателямЪ моимЪ быть имѣетЪ. Однако не могу не присовокупить одно знатное имя *Якопа Варяга*, (20.) коего Рускїе лѣтописи, при Ярославѣ Владимировичѣ Великомъ Князѣ, прославляютЪ. Оный безЪ сомнѣнїя Ингегерды Великой Княгини братЪ, Олая Короля

 сынЪ

сынъ былъ. Ибо объ ономъ Снорронъ пишетъ Томъ I. стр. 502. *Такожд другой оному* [Олаю Королю Эрикову сыну] *отд Королевы родился сынд вд самый день святаго Іакова, коему Епискоgд при крещеніи далд имя Іаковд, которымд именемд Шведы весьма гнушались, для того что никто изд Шведскихд Королей никогда таковымд именемд не назывался.* Шведскихъ Королей никто, да и никакого другаго человѣка, ни дворянина ни простонароднаго симъ именемъ приклада у Снорронa не находится; и не токмо имя Іакова, но всѣ Христіанскія имена, яко странныя, отнюдь неупотребляемыя были въ сѣверной странѣ. (21.) Въ нѣкоторой лѣтописи объявляется, что Владимеръ сынъ Ярославовъ, на флотѣ которымъ противъ Константина Мономаха императора Греческаго ходилъ, великое число Варягвъ имѣлъ.

Владимеръ сынъ Ярославовъ.

О сихъ Варягахъ Кедринъ стр. 758. согласно съ нашимъ мнѣніемъ пишетъ, что то были храбрые люди изъ Скандинавіи. Говоритъ онъ, что Владимеръ *присовокупилд кд себѣ немалое вспомогательное войско изд тѣхд народовд, которые на сѣверныхд океанскихд островахд живутд.* Сіе извѣстно, что Скандинавія, по весьма древней ошибкѣ, островомъ называлась. Такъ же о Владимирѣ великомъ Рускія лѣтописи объявляютъ, что онъ часто въ своемъ войскѣ великое множество Варяговъ имѣлъ. Дитмаръ Мерсебургскій, единовременный съ Владимиромъ Великимъ, и изъ Дитмара Егегардъ Урагскій къ лѣту Христову 1018. пишутъ: *что они Датчане были*; а Дитмаръ о семъ самомъ отъ Поляковъ и Богемцовъ увѣдомиться могъ, какъ то много весьма справедливо познalъ. Слова его слѣдующія: *вд ономд городѣ Китавѣ* [читай Кіава, т. е. Кіевъ] *великое множество живетд народу, который, какд вся оная область,* [Руссія] *отд бѣглыхд слугд собравшихся, а наипаче изд Датчанд, по сіе время проти-*

противились Печенегамъ, много ихъ озлобляющимъ. Дитмаръ, яко Нѣмецъ, говоря о бѣглыхъ слугахъ, слѣдовалъ обычаю своего вѣка и народа, и для того изъяснился неприлично. Слугами называли своимъ языкомъ Нѣмцы тѣхъ, которые въ пѣхотѣ служили за жалованье, хотя бъ они дворяне были, и по дѣламъ своимъ славные люди. И тогда никакъ сїе слово безчестнымъ не было, а мнилъ онъ, что бѣглые потому, что при иномъ государѣ въ службѣ обрѣтались, что тогда у Нѣмцовъ необыкновенно было, какъ изъ Дитмара въ дѣлахъ Болеслава Польскаго видно, но и сверьхъ того по другимъ примѣрамъ извѣстно. Иной у Скандинавцовъ и Датчанъ обычай былъ, которые наипаче для полученїя славы ходили въ дальныя стра́ны войною.

Изъ вышеобъявленнаго можно видѣть, какая мысль у безъизвѣстнаго автора въ житїи Романа Лакапена Императора была, стр. 262. когда говоритъ: *что Руссы такъ же Дромитами называемы, которые произошли отъ Франковъ.* Тоже пишетъ и Симеонъ Логоѳетъ стр. 465. и Анзелмъ Бандурїй въ Имперїи восточной Томъ II. стр. 33. о чемъ на иномъ мѣстѣ способнѣе говорить буду. Произхожденїе отъ Франковъ (22.) ни что иное значитъ, какъ родство государскаго дому съ Скандинавцами, и множество Норманцовъ, Шведовъ, Датчанъ, которые въ Руссїи въ рангахъ состояли, и въ войскѣ служили. Ибо Константинопольтанцы, съ котораго времени Франки знатны стали, всю Германїю Франкїею назвали. По сему Константинъ Порфирородный о управленїи имперїи стр. 95. говоритъ о *Франкїи, что она и Саксонїя называется.* Паче же какъ Еггегардъ Урагскїй стр. 226. Германїю за свои границы до самаго Дону разпространяетъ, такъ то Греки Франкїею называли все то, что было къ западу имперїи Византїйской. Луитпрандъ Тичинскїй пишетъ: *при насъ за столомъ сидѣвшимъ Императоръ забаву имѣлъ*

пред-

представленую Франками, которымъ именемъ какъ Латиновъ такъ и Нѣмцовъ заключаютъ. Сія то есть причина, для которой и понынѣ Турки почти всѣхъ Европейцовъ Фрянгами называютъ, а Турки и сами хвалятся, что они произошли отъ Франковъ. (23) Да и не новое оное мнѣніе есть. Ибо безъимянный авторъ Дѣлъ божіихъ чрезъ Франковъ, который во время святыя войны жилъ, пишетъ стр. 7. *говорятъ о себѣ, что они съ Франками одного поколѣнія, и что никто по природѣ не долженъ быть воиномъ, кромѣ ихъ [Турковъ] и Франковъ.* Турки чрезъ нѣсколько времени въ сосѣдствѣ съ Франками въ Панноніи жили, какъ я на иномъ мѣстѣ изъ Константина Порфиророднаго покажу. Отъ сего, мнится, произошла оная самохвальствомъ наполненная басня. Гораздо больше надлежало было причесть къ Франкомъ Шведовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ, которыхъ языкъ отъ Франковъ не отличенъ былъ, дѣла же ихъ не меньше были славныя. Сихъ увидѣвши между Руссовъ живущихъ, недивно, что и самихъ Руссовъ назвали Франками. По примѣру Грековъ Венгерцы руских и понынѣ *Франціаи нелекъ*, то есть: *народъ отъ Франковъ произшедшей*, по свидѣтельству Алберта Молинаря въ лексиконѣ Венгерскомъ въ словѣ *Русси*, называютъ. Что же то, что на Литовскомъ языкѣ Руссовъ зовутъ *Гуда*? (24.) о чемъ показываетъ Константинъ Чирвидъ въ лексиконѣ Литовскомъ въ словѣ *Русъ*. Значитъ ли сіе, что произошли отъ Готθовъ? Что жъ напротивъ того скажемъ о нашихъ Θинландцахъ и Эстландцахъ, которые не инако Шведовъ называютъ какъ *Росваляйнъ* или *Росъ народъ*? Но о семъ приличнѣе на иномъ мѣстѣ объявлено будетъ. Луитпрандъ Тичинскій стр. 92. 144. пишетъ: *Руссовъ, которыхъ инымъ именемъ Нордманами имянуемъ.* И опять: *есть нѣкоторый народъ въ сѣверной странѣ живущей, которыхъ по качеству тѣла*

Турки отъ Франковъ.

тѣла Греки называютъ Руссами, а мы отъ положенїя мѣста Нордманами, или сѣверными людьми именуемъ. Видно, что Лїутпрандъ думалъ, яко бы никакой другой причины не было, для чего руссы отъ нѣкоторыхъ Нордманнами называлися, кромѣ той, что живутъ на сѣверѣ, власно какъ Григорїй Малатїйскїй стр. 108. который исчисляя государства сѣверныхъ народовъ, между ими и Русь полагаетъ: однакожъ ежели при Норманскомъ имени такожъ и на произхожденїе великихъ Князей рускихъ, и на множество служивыхъ людей Норманскихъ, и на прочїя обстоятельства взираемъ, то кажется, что и Лїутпранду таже причина объявленїя онаго имени была, которая и отъ насъ объявлена. (25.)

Ежели же Варяги изъ Скандинавїи были, то и разсудимъ, какая онаго имени сила. Олай Верелїй въ примѣчанїяхъ на Герворарѣ Сагу стр. 19. увидя Іоанна Магнуса написавшаго, что *Скандїя отъ нѣкоторыхъ называется Вергїонъ*, и что оное значитъ *островъ волковъ*, такъ изъяснился: *однакожъ тамъ не больше есть волковъ, какъ въ прочихъ Европейскихъ лѣсныхъ сторонахъ; и сїе жъ здѣсь мимоходомъ примѣтить надлежитъ, что оное имя въ древнемъ языкѣ не всегда значитъ волка, но и разбойника и непрїятеля. Въ Олаевой Тригвонїевой Сагѣ пишется: Ганъ Ванъ Варгуръ и Веумъ т. е. въ священнослуженїяхъ разбойничалъ. Для сего Бренневаргуръ и Каксневаргуръ говорится о бездѣльныхъ людяхъ. Въ давнихъ временахъ Скандинавцы бо почти въ безпрестанномъ морскомъ разбоѣ упражнялись, отъ чего Варягами, и отечество ихъ Варгїонъ или Варгемъ могло называться.* И хотя Верелїй, яко человѣкъ умный и ученый въ томъ сумнѣвается, не больше ли Іоаннъ Магнусъ употребя испорченныя рукописныя Плинїевы книги вмѣсто

Варяги и Варгїонъ.

Неригонъ издалъ *Вергїонъ* (что мнѣ весма имовѣрное кажется), однакожъ собравшись съ собою, и возвратясь къ прежнему мнѣнїю, припоминаетъ въ прибавленїяхъ стр. 192. слѣдующее: *когда Москопиты* [Руские] *море Балтїйское назыпаютъ моремъ Варяжскимъ, по спидѣтельстпу Губерстейнопу, то можно пѣрить, что и Шпецїя у нихъ Варегїя и Варгїя назыпается.* Олай Рудбекъ въ Атлантикѣ Томъ I. стр. 518. о Руских Варягахъ, и о знаменованїи того имени, такъ же какъ и Верелїй разсуждаетъ. Не въ давномъ времени Арвидъ Моллеръ въ сочиненїи своемъ о Варягахъ въ Лундѣ 1731. напечатанномъ стр. 21. хотя на онοежъ мнѣнїе присталъ, однакожъ лучше похотѣлъ сїе имя производить отъ Эстландцовъ и Финландцовъ, которые морскихъ Шведскихъ разбойниковъ нападенїя многократно чувствовали, для того что у нихъ *Варасъ* значитъ разбойника, а *Варга мери* разбойническое море. И сїе то такъ и есть. И Россїйское слово *поръ* съ тѣмъ нѣсколько согласуетъ. Нѣмецкїе народы подобныя сему слова имѣютъ, но они болѣе на разбойничество съ насильствомъ, нежели на хитрое воровство похожи. У Волфганга Лацїа старинное Нѣмецкое слово *Варгуръ* значитъ разбойника. Авраамъ Милїй въ археологѣ Нѣмецкомъ стр. 171. приводитъ *Вургенъ* убить, и отъ того *Вургеръ*. Годфридъ Вилгелмъ Лейбницъ пишетъ: *Варги разбойники пъ Арпернахъ у Сидонїя, тожъ пстарину и у Нѣмцопъ; морскїе разбойники Нормандцы и отъ Руских Варегами назпаны. Въ законѣ Салїйскомъ Варгъ значитъ пыгнатаго, отброшеннаго. Такожъ и Верїадъ пъ герцогстпѣ Валлїйскомъ слопетъ разбойника у Камбдена.* Законъ Салїйской въ титулѣ 57. статья 5. гласитъ тако: *будекто тѣло погребенное пыроетъ, или обнажитъ, Варгъ есть,* то есть: *надлежитъ его пыгнать* изъ того уѣзда.

То-

Тоже и въ балуцїевыхъ законахъ рипуарскихъ въ титулѣ 85. §. 2.

Но никто да не толкуетъ сїе знатнымъ людямъ въ безчестїе. У каждаго народа свои обыкновенїя. Какъ древнимъ Скандинавцамъ на́-морѣ, такъ Грекамъ на сухомъ пути разбойничать честно было. Честныя оныя имена были и славныя. Но понеже сїе весьма есть древнее, и сѣверныя древности отъ ученыхъ людей прочихъ народовъ не по достоинству оныхъ описаны, то показалось мнѣ сїе дѣло не много больше изъяснить, особливо для того, что оное само собою къ исторїи руских предѣлъ принадлежитъ. Первѣе всѣхъ надлежитъ припомнить, что какъ вся Скандинавїя, такъ и Данїя, на многїя меньшїя королевства въ древнїя времена раздѣлены были. У Норвежцовъ первый Гаралдъ Красноволосецъ прочихъ Короликовъ побѣдивши, послѣ баталїи Гафурсфордской, въ 857. по рождествѣ Христовѣ, состоянїе монархїи потомкамъ укрѣпилъ. Побѣжденны тогда были изъ Оркадскихъ Король одинъ, Трундгемскихъ четыре Короля, Голардскихъ два, раумдалїи сѣверной (26.) два, и потомъ иные. Гаралдъ къ устроенїю монархїи примѣромъ какъ Горма Дацкаго Короля, такъ и Эрика Упсальскаго побужденъ былъ; о чемъ зри Снорроиа Томъ I. стр. 75. 76. О Датчанахъ оное свидѣтельствуетъ Свт. ремберть Архїепископъ Гамбургскїй въ житїи Свт. Аншарїя стр. 54. изданїя Фабрицїева, съ коимъ сличить можно Эрика Короля исторїю Дацкую стр. 266. и Гвалдона монаха Корбейскаго стр. 87. изданїя Фабрицїева. О Короляхъ Шведскихъ Снорронъ Стурлесовъ, противъ котораго достопамятнаго человѣка инаго достойнѣйшаго и справедливѣйшаго по моему разсужденїю не было, такъ пишетъ: *Короли Упсалскїе по самодержавной власти въ Швецїи знатны были, когда Королики многїе въ той странѣ владѣли, а именно съ того времени, какъ Одинъ въ Швецїи вла-*

дѣлъ. Монархи самодержавнымъ владѣніемъ по Агнову смерть въ Упсалѣ столицу имѣли; и тогда сперва королевство межъ братьями, а потомъ королевство и княженія между родственниками по ихъ степенямъ раздѣлялись. Первый Ингіалдъ Анундовъ сынъ Упсалскій Король, нѣкоторыхъ изъ тѣхъ Королей обманомъ побилъ, потомъ и другихъ обманувши умертвилъ, числомъ всѣхъ до двенатцати. Однакожъ остались и потомъ нѣкоторые меньшіе Короли до самыхъ временъ Эрика всею Швеціею овладѣвшаго. Во ономъ состояніи Короли многими между собою несогласіями возмущены, жестокія войны имѣли, чрезъ что укрѣпилось сѣверныхъ народовъ мужество, и по правдѣ сказать, разсвирѣпилось. Чего ради согласно съ правдою Олай Верелій въ ГерворарЪсагѣ стр. 47. сказалъ, что тогдашняго вѣка охота была, *чаще употребить оружія, нежели причины разсмотрѣть, и мира сносить не могли.* Когда же они въ той склонности находились, и не всегда случаи съ сосѣдами драться имѣли, то на-морѣ разбивая, въ дальнія мѣста заѣхали. была имъ превеликая способность къ плаванію, не только на берегахъ моря Балтійскаго и Западнаго, но и внутри Скандинавіи на большихъ и малыхъ озерахъ, и такъ больше они жили на водѣ, нежели на сухомъ пути. Того ради въ мореплаваніи толикое искусство и способность себѣ получили, что во всемъ тогдашнемъ вѣкѣ никто съ оными народами сравняться не могъ. И хотя я нахожу, что Гаралдъ Красноволосой первый отъ всѣхъ удивителной величины корабль именуемый Драконъ построилъ, Олавъ же Тригвенсонъ особливо великіе лодьи здѣлалъ; однакожъ во всѣ времена сѣверные народы весьма крѣпкія и способныя суда имѣли, которыхъ образецъ и на камняхъ нагробныхъ видимъ, особливо на томъ, который Іоаннъ Перингскіолдъ,

весьма

весьма прилѣжный древностей отечества своего взыскиватель, въ житїи Феодорика стр. 493. изобразилъ. О семъ же смотри Отеровы и Вулфстановы мореплаванїя, по Саксонски и по Латински изданныя, при концѣ житїя Елфрида Короля въ Оскфортѣ 1678. года. Ежели похвалы плаванїя и славы мужества поищешь, то нѣтъ почти во всей Европѣ берега или угла, которые бы оныя славы свидѣтелями не были. Оркадскїе же острова̀, Шкоцїя, Ирландїя, Англїя, Францїя, силу оную наипаче почувствовали. Великое бы дѣло было, естли бы кто всѣ походы ихъ изслѣдовать похотѣлъ.

У древнихъ Грековъ разбойничать ни что иное было, какъ только въ войскѣ служить. Но непотребно намъ о разбойничествѣ Грековъ здѣсь распространяться. Подобнымъ образомъ и у сѣверныхъ народовъ обычай былъ, по перемѣнамъ торги отправлять, и на́-морѣ разбойничать. Снорронъ Томъ I. стр. 263. 264. 274. Разбойники оные называли себя *Викингаръ*, [какъ многократно у Сноррона, присовокупя Олая Вормїя въ древностяхъ Дацкихъ стр. 268. 292.] и временемъ *каллаpъ*, зри Сноррона Томъ I. стр. 27. 29. Во второй части Эдды Исландской *каллуръ*, *кѣемпуръ*, *гарларъ*, что Резенїй перевелъ богатыри, борцы и бойцы. Тѣже у Сноррона стр. 40. 41. названы *секонгаръ* т. е. *Короли морскїе*, которые никакого владѣнїя на землѣ не имѣя, всегда на́-морѣ господствовали. Объ оныхъ пишетъ св. Рембертъ въ житїи св. Аншарїя стр. 57. 62. Да и то не всегда съ главною вольностїю, для того, что иногда другой власти подвержены были. Адамъ Бременскїй стр. 56. пишетъ: *въ Лундонѣ въ Шконїи много есть золота, которое разбойническимъ хищенїемъ собирается; ибо морскїе разбойники, которыхъ они Викингами называютъ, а наши Аскоманнами, Королю Дацкому подать платятъ,*

чтобъ вольно имъ было отъ иностранныхъ народовъ добычу доставать. Да и не всѣ способными были почтены къ морскому разбойничеству, какъ тоторый весьма жестокъ и безчеловѣченъ былъ Эгиль отъ брата своего изъ содружества разбойническаго выключенъ былъ, для того что по его разсужденію онъ таковъ ума, которой у иностранныхъ народовъ неполезенъ. О семъ объявляетъ Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской въ части 2, стр. 153. Изъ сего же видно, что у морскихъ разбойниковъ не токмо храбрость къ насильству потребна была, но при случаѣ и умъ къ отправленію купечества. Ибо что въ одномъ мѣстѣ въ добычу отъ разбоевъ получали, то въ другомъ продавали. Не токмо они на корабли нападали, но и на берега вышедши окольныя жилища разФрей богъ. зорили, Фрею богу причитали добычу, *карманомъ Фреевымъ* оную именуя, какъ по знатному камню доказалъ Олай Верелій въ Герварарѣсагѣ стр. 48. Подлинно набожные люди, которыхъ богослуженіе и обряды, какъ на нѣкоторомъ островѣ отправлялись, Адамъ Бременскій стр. 56. описалъ.

Въ числѣ разбойниковъ не токмо простые люди безъ всякихъ вышнихъ повелѣнія находились, но и Короли и дѣти Королевскіе. О Рудеровѣ сынѣ въ исторіи Рунской Гіалмара Короля Біармландіи и Тулемаркіи изданія Георгія Гикезіа въ тезаурѣ языковъ въ Томѣ II стр. 128. написано: *часто въ разбойническіе походы ѣздя славу имени своего толико умножилъ, что заслужилъ похвалу* во всѣхъ *лѣтописяхъ, въ которыхъ достопамятныя дѣла описывались:* потомъ объявлено, что въ Біармландію пятію кораблями прибывши, все огнемъ и мечемъ разорялъ и похищалъ, дондеже Вагмаръ бывшій въ то время оныя области Король, противъ его вышелъ. Когда по смерти нѣкотораго Короля сынъ наслѣдство принималъ, то обычай

чай былъ на торжественномъ пиру веселясь мертвыхъ поминать, при чемъ и обѣщанія къ воспріятію разбойническаго морскаго похода полагали. Зри Снноррона Томъ I. стр. 245. Ежели же кто изъ простыхъ къ онымъ разбоямъ готовился, то около весны чрезъ кличь вольницу собиралъ, как Гаралдъ и Гудратъ братья у Снорона Томъ I. стр. 180. объявляли: *что они намѣрены въ наступающее лѣто разбойническія походы въ Океанъ или въ Балтійское море воспріять, какъ прежде обыкли*. Потомъ выбирали между собою начальниковъ на каждый корабль, каковъ оной *Викинга Ваурдуръ* былъ, которой на камнѣ у Іоанна Перингскіолда стр. 436. упоминается. Они и отъ границъ отечества не удерживались, и для того Гаралдъ Красивоволосый Король Норвежскій указомъ запретилъ, *дабы никто границъ отечества не раззорялъ*. Зри Снноррона Томъ I. стр. 99. Однакожъ Ролфъ славный разбойникъ, когда отъ похода восточнаго возвращался, Викію разграбилъ, чего ради Гаралдъ Король во многонародномъ собраніи приказалъ его въ ссылку сослать. Приономъ Гаралдѣ многіе, особливо въ Норвегіи, жалѣя о потерянной вольности, стали разбойничать; а нѣкоторые для защищенія пристаней и купечества, устроя корабли, разбойниковъ только разбивали и безопасное дѣлали море. Такъ Торстеинъ и Ангантиръ, по окончаніи боя, учинили между собою миръ, и противъ разбойниковъ соединились. О семъ пишетъ Олай Верелій въ Герварьсагѣ стр. 47. слѣдующее: въ наступающую весну флотъ въ тритцати корабляхъ приготовили, и на-морѣ кругомъ Швеціи и около береговъ всѣхъ восточныхъ разбойничали, при чемъ разбойниковъ убивая, жителямъ же и купцамъ не касались. Невѣдомо, для чего Верелій наипаче сіе изъясняетъ о Курландіи и Пруссіи; ибо хотя я не спорю, что и тѣ берега защищаемы были: но восточными берегами

Вольница въ разбой.

Разбои внутренные запрещены.

гами болѣе Эстландскіе называться обыкли, на которыхъ главное для всѣхъ сѣверныхъ торговъ мѣсто было; о чемъ я покажу на иномъ мѣстѣ. (27.) Многократно они, вышедши на какой берегъ, на способныхъ мѣстахъ крѣпосцы построили, въ которыхъ защищаясь, всю область набѣгами разворяли, такожъ, какъ то въ Оркадахъ, въ Англіи и въ Франціи случилось, тамо селились, и всемъ предѣломъ обладывали. О коихъ достопамятныхъ произхожденіяхъ многія находятся тогдашнихъ временъ писатели, Саксонцы, Французы и Агличане. Ради сей причины Торгниръ судья на сеймѣ Упсалскомъ къ Олаву Королю сыну Эрика Короля, у Сноррона Томъ I. стр. 484. о Эрикѣ Едмундовомъ сынѣ Королѣ, Олаевомъ прадѣдѣ, такъ говорилъ: *въ цвѣтущія свои лѣта имѣлъ онъ къ воинскимъ походамъ превеликую охоту, и повсягодно далеко разъѣжжая Финландію, Киріаландію, Эстландію и Курландію, а далѣе Острогардъ,* [т. е. Россію, или болѣе Эстландію внутреннюю] *въ свою власть привелъ,* (28.) *которой его храбрости и нынѣ достопамятныя находятся доказательства, и Королевскія крѣпости изрядно построены.* Сіе припоминалъ Торгниръ какъ отъ дѣда своего слышалъ. Когда жъ писатели рускіе свидѣтельствуютъ, что въ 859. году по рождествѣ Христовѣ *Чуды* или Чудь [т. е. Эстландцы и Финландцы] *Словяне и Кривичи Варягамъ подать платили, съ каждаго человѣка по бѣлой веверицѣ,* то оное сюда же принадлежитъ. Многимъ невѣдомо, какая то было подать, научилъ же меня знатной человѣкъ, что то есть самая правда: ибо показалъ, что руское слово потеряно, которое осталось въ Полскомъ языкѣ; ибо на ономъ и нынѣ *веверка* значитъ *бѣлку*; бѣлки же находятся иныя бѣлыя, иныя черныя, иныя сѣрыя, чего ради не дивно, что лѣтописецъ руской прибa-

прибавилъ *бѣлые.* Тотъ же лѣтописецъ пишетъ, что въ 862. году по Рождествѣ Христовѣ *отъ Славянъ Варяги выгнаты, и дань имъ отказана, потомъ же ради внутреннихъ мятежей просили отъ Варягъ себѣ Князя, и тотъ былъ Рюрикъ, который съ братьями въ Новъ городъ прибылъ.*

Сїе же хотя весьма изряднымъ казаться можетъ, однакожъ оное имени знаменованїе меня не удовольствуетъ, по тому что имя *Варговъ* неслыхано у оныхъ морскихъ удальцовъ; (29.) *Викїнаръ* и *Калїаръ* и *Секонгаръ* они назывались, какъ я выше объявилъ, а имя *Варговъ* болѣе есть пїитическое; ибо стихотворцы именами животныхъ и звѣрей услаждались, и корабль называли *диръ, скотина,* и *барубестуръ, лошадь волнъ,* о чемъ Эдда Исландская въ другой части упоминая прибавляетъ, что всѣ прозванїя лошадиныя кораблямъ придавались. О воинахъ Гаралда Красивоволосаго Горнклосъ стихотворецъ говорилъ: что *премного имѣлъ ружья, лѣсъ [варга] волками наполненны,* зри Снорроиа Томъ I. стр. 98. войско, или корабли *лѣсомъ*, матросовъ же *волками* назвалъ. Неимовѣрно же есть, чтобъ древнїе Руссы изъ стиховъ сѣверныхъ стихотворцовъ не часто употребляемое храбрыхъ мужей имя приняли. Напротивъ же того вѣроятнѣе есть, что такъ ихъ называли, какъ слышали, что они сами себя называютъ. Позналъ ужѐ сїе ученый человѣкъ Арвидъ Моллеръ, и для того думалъ, что имя Варягъ болѣе отъ Эстландскаго слова *Варасъ* взято, и ежели такъ то сїе было бранное слово, ибо Россїане по своимъ обычаямъ не въ честь себѣ ставили разбойничать. Оной же брани какую причину Россїяне имѣли? Примѣры мы объявили, когда отъ непрїятельскихъ Варяговъ они обидимы были. Но Варяги и весьма часто у Руссовъ, какъ други и товарищи на войнѣ, такъ и въ знатныхъ чинахъ и достоинствахъ

 упо-

упоминаются; также и великихъ своихъ Князей отъ тогожъ народа призвали Россїяне. Мы стариннаго писателя о тѣхъ дѣлахъ имѣемъ, единовременнаго съ Варягами и съ Владимиромъ Мономахомъ, или который отъ единовременнаго взялъ, преподобнаго Нестора, (30.) въ книгохранительницѣ Радзивиловской въ Кенигсбергѣ находящагося, съ котораго списокъ въ Императорскую библїотеку присланъ. И понеже сїе такъ есть, то я мню, что солдаты Шведскїе, Нормандскїе, Дацкїе въ руском войскѣ служа такъ самихъ себя называли; Россїяне же прїобыкши къ ихъ имени, котораго знаменованїя не вѣдали, всѣхъ северныхъ людей, откуда они ни произошли, Варягами назвали. Сїе имя у Снеррона во многихъ мѣстахъ находится *Варингïаръ*, яко бы сказать защитители и оборонители, отъ слова *Вари* защищать, или лучше отъ слова *Варда*, то есть беречь, хранить, какъ разсудилъ Верелїй въ реестрѣ на Гервораръсагу въ словѣ Гирдменъ. Перингскїолдъ прилично растолковалъ *гвардïею*. На многихъ же мѣстахъ рѣчь есть о тѣхъ, которые въ Грецїи у Константинопольскихъ Императоровъ служили и тѣ то суть толь въ исторїяхъ хвалимые *Варанги*. Какъ въ Грецїи самихъ себѣ называли *Варангами*, честнымъ именемъ, такъ и въ Россїи; ибо чрезъ Россїю путь имѣли въ Грецїю. Впервые упоминаются *Варанги* въ дѣлахъ Михаила Пафлагона Императора у Кедрина по Рождествѣ Христовѣ въ 1034. году, и еще они тогда не въ великой знати были. Лѣтописецъ рускїй объявляетъ, что отъ сотворенїя мїра 6488. по Рождествѣ Христовѣ въ 980. году, *по убïенïи Яроплъкотомъ*, *Варяги* [о которыхъ прежде писалъ, что ихъ Владимиръ изъ заморскихъ мѣстъ къ защищенїю права своего привелъ] *мятежъ учинили*, *требуя на каждаго человѣка по двѣ гривны*, *для того*, *что ихъ промысломъ городъ взятъ*.

взятъ. Владимиръ верно упросилъ сроку на одинъ мѣсяцъ, пока куней соберетъ, и когда послѣ не имѣлъ чѣмъ ихъ довольствовать, то требующихъ объ откулѣ въ Грецїю въ службу Греческаго Императора, лучшихъ по городамъ развелъ, прочихъ же въ Грецїю отпустилъ, отправивши напередъ къ Императору пословъ съ тѣмъ, что ежели хочетъ бунтовъ ихъ избавиться, то хотя ихъ и приметъ, но по разнымъ бы городамъ ихъ развелъ, и ни одному бъ возвратитись не позволялъ. (31.) Сїе такъ Варангамъ по совѣту Владимирову и исполнилось. Ибо Михаилъ Пафлагонъ, какъ свидѣтельствуетъ Кедринъ Томъ II. стр. 735. по Ѳракїи разведенныхъ имѣлъ Варанговъ. Да онъ же о Константинѣ Мономахѣ Томъ II. стр. 789. пишетъ: что Михаилъ Аколутъ въ Иверїю посланъ, чтобъ разсѣянныхъ по Халдеи и Иверїи Варанговъ привесть. Іоаннъ Куропалатъ стр. 808. во время онаго Константина пишетъ, что служили у него воины, которыхъ простой народъ Варангами называетъ. Потóмъ вѣрностїю и дѣлами дослужились того, что во дворецъ приняты были для обереженїя здравїя Императорскаго. Скилицесъ стр. 864. упоминаетъ, что Никифору Ботанїоту Императору весьма вѣрны они были, когда Алексїй Комнинъ Константинополь въ осадѣ держалъ. Сего ради у Анны Комниновой, Алексїя Императора дочери, стр. 62. совѣтники царскїе называются. *Варанги*, говоритъ она, *на плечахъ носятъ топоры; отъ родителей, яко бы залогъ и наслѣдство, приняли вѣрность къ Императорамъ и охраненїе тѣла ихъ: вѣрность, какъ бы одному отъ другаго преданную, непредиму соблюдаютъ, и малѣйшаго упоминанїя измѣны терпѣть не могутъ.* Были потóмъ Алексїю Комнину Императору весьма полезны въ войнѣ противъ Франковъ, о чемъ пишетъ

Анна Комнинова стр. 115. Кодинъ въ должностяхъ Константинопольскаго двора стр. 65. пишетъ, что они при дверяхъ Императорской спальни и въ столовой на карауле стояли. Да по Зонаре Томъ II. стр 308. караулы ими отправлены были, и когда Государь путешествуя въ которой городъ пришелъ, то, по объявленію Кантакузена въ исторіи Константинопольской кн. II. гл. 13. ключи воротъ градскихъ въ ихъ рукахъ были. Естьли кто двору подозрителенъ, то отданъ былъ подъ караулъ Варангамъ, которые весьма крепко за нимъ смотрели, какъ на примеръ: Веккій Хартофилаксъ по Георгію Пахимеру стр. 287. у нихъ содержался. А наконецъ и казну они Императорскую караулили, изъ которой ни Палеологу, опекуну Ласкара Императора и Великому Князю, вынесть что не попущали, разве съ ведомомъ и въ присудствіи прочихъ опекуновъ. Зри Пахимера въ Михаиле Палеологе стр. 41.

Іаковъ Гретсеръ въ примечаніяхъ къ Кодину мнилъ, что Варанги называны *какъ бы Франки*. Чему въ примечаніяхъ къ Іоанну Куропалату смеется Іаковъ Гоаръ стр. 58. которой самъ небережно следуетъ Грекамъ написавши, что Варанги отъ поколенія Англинскаго. Соглашаюсь, что они не были Франки. Ибо у Грековъ находились Франки въ службе, которыхъ Анна Комнинова *Немцами* Славенскимъ словомъ назвала, что значитъ, ежели силу слова разсмотришь, *людей иностранныхъ, коихъ языка разуметь не можно.* Отъ Франковъ же прилежно и часто Варанговъ отделили Греки, какъ такихъ людей, которые подъ командою собственныхъ своихъ воеводъ въ ихъ войске служили, о чемъ зри Скилица стр. 823. Напротивъ того и въ томъ признаюсь, что многіе Греческіе писатели ихъ къ Англичанамъ причитали. Іоаннъ Циннамъ кн. 1. стр 4. пишетъ: *народъ есть Британской отъ многихъ временъ Римскимъ Императорамъ служащій.* Такъ и Бріенній

енный Кесарь кн. I. гл. 20. и Никита Хонїатскїй въ житїи Императора Исакїя Ангела стр. 267. уповательно и Георгїй Пахимеръ гл. 41. стр. 257. да въ житїи Андроника стр. 45. который ихъ почти Целтамъ причисляетъ. Кодинъ стр. 90. пишетъ: при столѣ Императорскомъ многолѣтнаго здравїя желая Варанги своимъ языкомъ или Английскимъ, топорами бьючи шумъ производятъ. Анна же Комнинова стр. 62. пишучи, что Варанги произошли отъ острова Тулы, неизвѣстнымъ дѣломъ оставила, какую Тулу она разумѣетъ. Ибо древнїе неискусно имени онаго острова употребляли, какъ ни попало; иногда у нихъ Тулою цѣлая называется Скандинавїя, иногда Норвегїя, иногда Англїя, иногда и одинъ островъ изъ Оркадскихъ. Однакожъ по моему мнѣнїю Комнинова Англїю сказать хотѣла, что доброхотно принялъ Вилгелмъ Малмесбургскїй въ Исторїи Английской кн. 2. гл. 13. Еще жъ и Гоару показалось, якобы онъ нашелъ слово Варанговъ въ баронахъ Аглинскихъ, говоря: *Варанггумъ или Варнаггумъ называется вельможей [Английскихъ] сенатъ, или собранїе, попросту парламентъ, отъ котораго служивые у Грековъ Англичане, превознося себя, имя Варанговъ при дворѣ Константинопольскомъ вымыслили, и себѣ присвоили.* Но мнѣ они *Бароны* не лучше нравятся, какъ Грецсеровы *будтобы Франки* Гоару. Генрикъ Спелманъ думаетъ, что Варанги прозваны отъ Саксонскаго слова *Фарїанъ*, то есть *клясть*, *проклинать*, откуда *варинге*, *проклятїе.* Однакожъ не могъ онъ чрезъ то къ соглашенїю склонить Карла дю Френа, которой стороны держался земляка своего Виллардина въ томъ, что хотя Варанги были изъ Англїи [Британїя], но болѣе Датчане, нежели Саксонцы, или Англичане. Мѣсто есть достопамятное у Алберта Аквенскаго кн. 4. стр. 253. о Алексїѣ Императорѣ: *собралъ онъ наемное войско изъ Турковъ, Печене-*

говъ, Комановъ, Болгаровъ въ стрѣльбѣ изъ лука искусныхъ, и изъ Датчанъ умѣющихъ биться обоестранными топорками, и изъ Французовъ [Франковъ] *въ ссылку сосланныхъ.* И Саксонъ Грамматикъ стр. 227. о Константинопольскомъ походѣ Эрика Эйегода Короля пишетъ тако: *между прочими, которые въ Константинополѣ жалованье получаютъ, Дацкаго языка люди первый воинскій степень имѣютъ, коихъ караулу Царь здравіе свое поручаетъ.* Когда Король Эрикъ въ Константинополь прибылъ, то Варанги отъ Императора просили и получили позволеніе, чтобъ къ Королю своему притти, которыхъ Эрикъ важною рѣчью къ вѣрности и къ добродѣтели, и къ умѣренному житію увѣщалъ, чрезъ что онъ у Грековъ былъ въ великомъ удивленіи. Не спорю я, что Датчане служили въ Варангахъ, токмо бъ мнѣ позволили, что въ томъ числѣ находилось и много Шведовъ и Норвежцовъ. Вильгелмъ Рубрукисъ въ 1253. году мимо Крымскихъ плывучи береговъ, которые многими замками укрѣплены были, сказываетъ: *что и въ путъ тамъ многіе Готеы, которые языкомъ говорятъ Нѣмецкимъ.* Сего отъ насъ требуетъ Снорренъ Стурлесонъ ради своей вѣрности, которою Саксона во многомъ превосходитъ; сего толикія доказательства оваго вѣка, напослѣдокъ и самые камни, отъ Буреа и Перингскіолда обнародованные, требуютъ. Оные же топорки Варангскіе, о коихъ мы выше говорили, изъ рисованья старинной пергаменовой книги Одона монаха о Королѣ Олавѣ Тригвонсонѣ, которую Верелій издалъ, и отъ иныхъ древностей Скандинавскихъ изрядно объясняться могутъ. Өеодорикъ монахъ о походѣ Іерусалимскомъ и Константинопольскомъ Норвежцовъ и Датчанъ гл. 27. пишетъ слѣдующее: *отправивши же все за чемъ путники наши туда прибыли, съ честію отошли, въ провожаніи благороднѣйшихъ царскихъ*

при-

придворныхъ, имянуемыхъ Варингами. Изъ Сноррона я одно мѣсто приведу въ Томѣ II. стр. 55. когда онъ пишетъ: Гаралдъ Сигурдовъ сынъ пріѣхалъ къ Ярославу Рускому Царю, отъ коего обще съ Эйлифомъ Рогнвалда Ярла сыномъ, начальникомъ надъ войскомъ, которой границы царства защищаетъ, поставленъ, а оттуда Гаралдъ пошелъ въ Константинополь, и отъ Варанговъ въ начальники выбранъ. Не хочу я здѣсь много прикладовъ приводить изъ Сноррона, въ которыхъ знатные есть о Сигурдѣ Кардсъ-Гуфудѣ и о Олавѣ Тригвонсонѣ у Владимира Царя и у Аллогіи Царицы, то есть у святыя Олги, въ великой милости бывшихъ. Ибо сіе нѣкоторыми хронологическими трудностьми запутано, которые я въ иное время разрѣшу. Аллогія.

Что жъ еще осталось, которое бы въ нашемъ истолкованіи Варяжскаго имени сумнительнымъ быть могло? То ли что Скандинавское слово *Варингуръ* нѣчто несхожимъ кажется съ именемъ Варяговъ? Но равность сія нимало неважна. Вопервыхъ, что Скандинавцы тогда не *Варингурами*, но *Варангами* себя называли, оное Греческимъ сего слова произношеніемъ ясно доказывается. Но букву (н.) сопряженную съ (г) сѣверные народы въ рѣчахъ многократно выкидывали, какъ мы въ словѣ *Ингоръ* и *Ингпаръ* выше примѣтили. На камнѣ, при Исторіи Ѳеодорика Короля Перингскіолдомъ изданной, стр. 473. упоминается *Иггуръ*, что есть имя Одина во второй части Эды Снорроновой. Въ книгѣ серебреной *Фиггръ*, *Бриггánъ*, и подобныя примѣтилъ слова, Іоаннъ Георгій Бахтеръ въ старыхъ комментаріяхъ берлинской Академіи, часть II. стр. 42. который мнитъ, что сіи слова по Греческому обыкновенію *Фингръ* и *Брингенъ* произносили. Но можетъ статься, что въ оное время и отброся (н) точно говорили *Фигръ* и *Бригенъ*. Да и Греческое оное правило непостоянное было, что Аристофановъ *Тго Тигксъ* (по обыкновен-

кновенному произношенію *Тинксъ*) показать можетъ; ибо естьли не выговоришь *Т'го Тиксъ*, то ничего соловьеву голосу подобнаго не заключаетъ. Равнымъ образомъ *Ингуръ* сѣверные говорили *Иггуръ* и *Игуръ*, что мнѣ болѣе вѣроятнымъ кажется, нежели Іоанна Шефера о семъ имени мнѣніе, что *Иггуръ*, будто есть *Уйгуръ*, въ Упсалѣ стр. 76. Такъ и *Ингердисъ* въ древней надписи Галлеландской у Олая Ворміа стр. 509. есть *Игерда*. Такъ *Аггатиръ* и *Ангатиръ*, *Иггуе* и *Ингуе*; что Олай Рудбекъ въ Атлантикѣ стр. 19. примѣтилъ. Такъ *Ингибіарнъ* и *Иггебирнъ* на гробовыхъ камняхъ, *Ингефастъ* и *Иггифастръ*, *Рагнпалдъ* и *Рагпалдъ*. Потому *Варангъ* и *Варагги* могли называться *Варягами*, а всего больше у Рускаго народа, который и понынѣ отъ буквъ *нг* у другихъ Славенскихъ народовъ не рѣдко употребляемыхъ во многихъ рѣчахъ убѣгая, одну токмо букву *г* выговариваетъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬТРЕТІЯ.

СЛАВЯНЕ ОТЪ ЧЕГО, ГДѢ И КОГДА НАЗВАНЫ.

I.

Званіе *Славяне* хотя по сказаніямъ Прокопія и Іорнанда давно знаемо быть стало, однакожъ у разныхъ равно выговаривано, и разныя знаменованія произносили. Прокопій именуетъ Славяки и Славіи, равно же и Іорнандъ называетъ Слави и Славиніи, нѣкоторые Словаки или Словяни, а Италіанцы по ихъ наречію прибавили к, и выговариваютъ Склави и Склавоніи; и сіи все трояко знаменуютъ, первое яко Слави, Славины и Славаки отъ славы проис-

происходитъ, яко бы сказать славные, что едва не всѣ Славяне за сущее знаменованіе пріемлютъ: второе Словяки отъ словъ или реченія, яко богемскій Историкъ Венцеславъ Гагекъ въ происхожденіи народа Чешскаго, или боемскаго, на листѣ 103. пишетъ. По повелѣнію Цесаря Карла IV. Іоаннъ Мариголя Епископъ Флоренской, мужъ ученый и свѣдомый, пиша боемскую хронику, сказуетъ, Славони сутъ отъ Гелиса, а отъ Славянъ боемы произошли, Славони же отъ слова именовались: онъ же пишетъ Славони или Словаки по всемірномъ потопѣ изъ поль Синаръ чрезъ Азію и Европу пришедъ въ болгары поселились. Тоже и Стрыковскій говоритъ: многіе Словяне званіе отъ слова или реченія производятъ по тому, что они въ бѣгъ иноязычныхъ кромѣ Сарматъ [съ которыми по сосѣдству оба языка разумѣли] Нѣмцами или нѣмыми, а себя Словяки или рѣчистыми именовали. Обаче сего какъ онъ, такъ и всѣ прочіе Славенскіе писатели доводне не пріемля отвергаютъ, и отъ славы или славныхъ въ воинствѣ, мужествѣ и храбрости дѣлъ проименованіе утверждаютъ. Но многіе Европскіе писатели Италіаномъ неразсудно послѣдовали, и за невѣдѣніе грѣша Склави и Склавони именуютъ, которое знаменованіе отъ невольника производятъ, какъ о томъ Длугошъ, Кромеръ, Гвагнинъ, Мауроурбинъ и другіе Славенскіе писатели довольно возразили, и сущее знаменованіе доказали, что сіе имя сущее языка отъ славы произшедшее, и Стрыковскій причину оной погрѣшности стр. 103. довольно изъяснилъ; Іоакимъ же утверждаетъ, что Греки въ самой древности сіе имя зная вреводне Алазони именовали гл. 4.

Славоня отъ Елиса. Синаръ пустыня.

II.

О древности же сего званія, когда и отъ чего оное приняли, подлиннаго извѣстія о древнихъ Славенскихъ писателяхъ мнѣ неизвѣстно, потому что ихъ писанія до

насъ не дошли, или что въ Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгахъ находится, да мнѣ за недовольнымъ знанїемъ тѣхъ языковъ сыскать не можно, а посторонним да еще и противнымъ къ славѣ ихъ потребное писать было не нужно.

III.

Скиѳъ праотецъ Славянъ.

Славенъ, Русъ, Болгаръ, Команъ, Истеръ.

Славенскъ Новъ градъ.

Въ степенной Новгородской, которую я остерегши набралъ, въ началѣ, яксбы предисловїе Кипрїяново прїобщено, написано тако: въ малѣ времени по раздѣленїи дѣтей Ноевыхъ правнуки Аѳетовы Скиѳъ и Зарданъ отлучишася отъ братїи и рода своего отъ Срацынъ западныхъ, вселилися на полдень въ Евксинопонтѣ, и жили тамо многїя лѣта; отъ сихъ породилися сыны и внуки и умножилися зѣло, и прозвалися по имени прадѣда ихъ Скиѳа Скиѳїя Великая, и бысть межу ими распря; тогда владѣли пять братовъ, ихъ же имена Славенъ, Русъ, Болгаръ, Команъ, Истеръ. [далѣе] Въ лѣто отъ сотворенїя мїра 3099. что по потопѣ, Славенъ и Русъ съ роды своими отлучишася отъ братїи своея и хождаху по странамъ вселенныя 14 лѣтъ, даже пришедъ ко озеру Илмеръ, и по волхвованїю поставиша градъ на рѣкѣ Волховѣ, его же по имени Князя своего Славенскъ именовали, и съ того времени Скиѳи начали именоватися Славяне. [далѣе] Отъ созданїя мїра до потопа 2242. отъ потопа до раздѣленїя языкъ 530. отъ раздѣленїя до начатїя Славенска нынѣ Новъ градъ Великїй 327. и всѣхъ лѣтъ отъ сотворенїя мїра до начала великаго Славенска 3099. и пр. Колико сей сказатель, или паче вралъ, вѣроятїя достоинъ, я толковать оставляю, но довольно того, что онъ никакого древняго свидѣтельства на то непоказалъ, и въ самомъ началѣ глупость его явна, что не зная положенїя откуда съ запада на востокъ къ Понту Евксинскому взялись, а по Бибдїи и во всѣхъ Исторїяхъ довольно ясно сказуется,

что

что по потомъ въ сіи страны на западъ преселялись, и къ сѣверу распространялись, какъ онъ и самъ согласно съ древними изъ Сиріи и Синаръ пришествіе сказалъ; онъ же Скиѳовъ, Сарматъ и Славянъ одного отродія безразсудно положилъ: онъ же самъ Сарматъ отъ Сиѳа, а Славянъ отъ Аѳета производитъ, и въ лѣтахъ довольно незнаніе его видимо. Я мню, что онъ сказаніе Іоакимово за основаніе имѣлъ, да не разумѣя хотѣлъ пополнить, и темность онаго изъяснить, токмо ума столько не было.

IV.

Въ иностранныхъ между всѣми писатели видимъ перваго Прокопія Кесарійскаго, который о Славянахъ точно въ войнѣ Готической кн. 1. тако пишетъ: *пришли къ Белизарію Мартинъ и Валентіанъ съ 7600. человѣкъ помочныхъ войскъ, иже большею частію изъ Гуновъ, Славянъ и Антовъ состояли; сіи народы живутъ на оной странѣ Дуная рѣки по ея берегамъ;* а кн. 3. говоритъ: *множество Славянъ не давно чрезъ Дунай перешли, и великую добычу побрали; ибо землю всю въ широту и долготу раззорили:* сіе было около лѣта 530. и не иные мню, какъ по Днѣпру и по Днестру жившіе Славяне, по сообщенію же Гуновъ изъ великой Руси гл. 23. Іорнандъ Аланъ въ Исторіи Готовъ нѣкогда упоминаетъ Славянъ съ двѣмя другими народы союзники ихъ, и увѣряетъ, что всѣ три, яко Венеди, Анти и Слави одного отродія суть, и сіи послѣдніи нынѣ ради грѣхъ нашихъ землю кругомъ попустошили: имѣютъ же главнаго правителя Ерманарика. Папа Григорій первый пишетъ къ Епископамъ Истерскимъ или Дунайскимъ слѣдующее: *весьма мнѣ печально, что вы многія бѣды и утѣсненія отъ Славянъ терпѣть принуждены.* Сіе есть мнѣ прискорбно о васъ и вашемъ нещастіи, а паче, что они уже чрезъ Истрію въ Италію нападать стали. Кромеръ и Стрыковскій изъ сихъ же авторовъ сказуютъ, яко

Прокопій о Славянѣхъ.

Іорнандъ.

бы въ ихъ времена имя Славянъ вопервыхъ знаемо быть стало, и Гвагнинъ точно говоритъ, что побѣдами надъ Римляны сїе званїе себѣ получили. Не знаю, можно ли сїе за истинну принять, чтобъ токмо тогда имя оное прїяли; и хотя я онаго Новгородскаго вышеписаннаго баснословца не утверждаю: но и сїе за право принять не могу, чтобъ во время Прокопїя, около 500 лѣтъ по Христѣ, Славяне перво назвалися. Гагецїй на стран. 17. а отъ него Поляки, какъ Бѣлскїй, и нашъ Новогородецъ, сказуютъ о грамотѣ Александра Великаго, данной Славянамъ съ похвалою и вольностями; въ ней же Славяне именованы, которое не меньшему сумнительству подвержено, понеже Арїанъ, Квинтусъ Курцїй, Плутархъ и Страбонъ о Александровыхъ войнахъ и другїе древнїе пиша имяни Славянъ не упоминаютъ, и для того я оную яко подложную оставилъ.

Грамота Александрова.

V.

Хотя подлинно о старости званїя сего, сколько мнѣ извѣстно, прежде Прокопїя не упоминается, но народъ безъ сумнѣнїя такъ старъ, какъ всѣ прочїе; и хотя оное прежде за отдаленїемъ Римлянамъ знаемо не было, однакожъ то вѣроятно, что оное весьма древнѣе, и всѣмъ того языка или по малой мѣрѣ по Днестру и Днѣпру обще употребляемо было, да и на сѣверъ не поздо перенеслось; а по удѣламъ каждой предѣлъ особно именовался, какъ въ Европѣ около Дуная и въ Азїи многихъ разныхъ Славенскихъ званїй народовъ за долго прежде Прокопїя находилось, что у древнѣйшихъ землеописателей находимъ, зри гл. 3. и гл. 4. 3. и 5. 3. Но тогда, какъ они токмо совокупясь въ Европу за Дунай перешедъ жестокое нападенїе учинили Грекамъ и Римлянамъ, во общемъ званїи знаемїи быть стали, и оное свое подлинное имя не перомъ, но саблею и копїемъ, въ книги Греческїя и Римскїя внесли, власно такъ, какъ у

насъ

насъ имя Руссія за 1000 лѣтъ безпрерывно во всѣхъ Исторіяхъ и титулахъ Государей употребляемо, но Поляки, въ нашествіе Татаръ, побравъ Рускіе предѣлы насиліемъ себѣ титулъ Рускихъ Государей похитили, а Рускихъ Великихъ Князей Московскими и Государство Москва и Московія прозвали, чему едва не вся Европа послѣдовала, какъ выше гл. 29. показано, даже разность оную довольное обхожденіе съ Европейцы и отъ Рускихъ о томъ противорѣчіе правильно именовать научили; однакожъ какъ имя Славяне отъ какихъ либо великихъ и славныхъ дѣлъ по времени произошло, то весьма нужно, чтобъ кое нибудь прежде онаго было.

VI.

Польскіе авторы изъ Березуса, Іосифа Жида и другихъ древнихъ писателей доводятъ, что Славяне отъ Мосоха внука Аѳетова произошли, и отъ его имени Мосхи, Мадоки, Амаксоби именовалися, и Московія оное древнее именованіе возобновила. Стрыковскій Польскихъ писателей древнихъ на сіе во свидѣтельство ведетъ, сказуя Мосохъ шестый сынъ Аѳетовъ, по толкованію *разширяющій* или *распространяющій*, есть праотецъ Москвы, или Руси, всѣхъ народовъ Словенскій языкъ употребляющихъ, стр. 117. и назывались Мосхи, Московиты, Модоки, Моксоби и пр. Березусъ Халдеянинъ въ книгѣ 4. н. 5. пишетъ по потопѣ 131. Мосхусъ народы Мосховитовъ вдругъ въ Азіи и въ Европѣ основалъ, потомъ Ксенофонтъ Грекъ въ Исторіи о возвращеніи Грековъ, Аполлоній въ стихахъ Арганаутскихъ, Геродотъ, Солинъ гл. 20. н. 94. Птоломей кн. 5. 6. 9. 13. Пливій кн. 5. гл. 27. 28. 6. гл. 9. 10. Трагусъ Помпей и Юстинъ, Помпоній Мела гл. 2. Іосифъ Флавій въ древностяхъ Жидовскихъ, Корнелій Тацитъ, Страбонъ и другіе, всѣ древніе Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе Историки; такожъ и новѣйшіе, Кадлубекъ, Длугошъ, Меховій,

Мосохъ праотецъ Славянъ.

ховій, Юстусъ Децій въ древностяхъ Польши и фамиліи Ягеллоновой, Ваповскій, Кромеръ кн. 30. гл. 5. н. 11. и пр. Польскіе; Яковъ Тилеманъ, Эрасмусъ Стелля, Каріонъ, Филипъ Меланхтонъ, Куреусъ, Нѣмецкіе; Енеасъ Силвіусъ, Волатеранъ, Дубравій и пр. Италіяне и Чехи, Мосоха праотца Москвы и тѣхъ странъ и народовъ часто воспоминаютъ. Такожъ Ѳеодоръ библіандеръ о избранномъ народѣ изложеніе народовъ Евреевъ тако пишетъ: Мосохъ или Месехъ часть Азіи отъ Понта восприялъ, гдѣ Мосхиновъ горы и неизмѣримыя мѣста Каппадокіи стр. 90. Правда, что сей такъ трудолюбивый каноникъ не малой похвалы за его собраніе достоинъ, что въ сей его книгѣ находимъ, но еще сожалѣтельно, что его трудовъ много погибло, какъ онъ самъ стр. 89. говоритъ: о дѣлахъ Словянъ я отъ потопа порядочно собравъ описалъ, естьли докончать богъ жизнь мою продолжитъ: и паки родословіе всѣхъ Князей руских и Литовскихъ съ великимъ трудомъ я собралъ и особно описалъ; но обоихъ сихъ не видимъ, развѣ не осталось ли въ Вилнѣ въ библіотекѣ св. Троицы, гдѣ доволно древностей находится, да нерадѣніе Поляковъ къ наукамъ оное въ землю закрываетъ; ибо не токмо новыхъ сочиненій, но и печатной Стрыковскаго Исторіи почитай сыскать уже не можно, токмо Голландцы лѣность Поляковъ защищая, сію и другіе на Полскомъ языкѣ напечатали.

Что же до произвожденія Стрыковскаго касается, то надлежитъ прилѣжно смотрѣть, нѣтъ ли у него отъ любви ко отечеству какого самомнѣнія, какъ-то у многихъ народовъ находимъ: яко Французы Галатовъ и Галовъ Словянъ издревле въ Пафлагоніи живших Галлами именуя къ себѣ причитаютъ, хотя и то безспорно, что Словяне съ Кимврами, Аланами и Готами, яко же и сами Гуны, или Угри, и Словяне Венды, чрезъ ихъ войны остатками своими немалую

малую часть Франціи населили; Германе такожъ многіе народы, яко Вандаловъ, Готовъ, Кимбровъ и самыхъ Скиѳовъ, яко же и Шведы, себѣ привлекаютъ, и родословія весьма далеко недостаточныхъ доказаній захватываютъ, да иногда и неприлично, или явнымъ свидѣтелствамъ противное, къ славѣ и чести своей натягаютъ; Стрыковскій же естьли не большею частію, то по малой мѣрѣ Геродота, Страбона, Плинія, Іосифа Флавія не справясь во свидѣтели призвалъ, о другихъ я не знаю.

VII.

Сіе же когда тако разсудить, что всѣ народы, колико ихъ разныхъ званій было и есть, по увѣренію Моисееву, отъ единаго Ноя и его сыновъ произошли; но чтобы можно сказать, кто отъ котораго сына пошелъ, оное весьма сумнително; ибо чрезъ такъ много 1000 лѣтъ народы преходя мѣшались, иногда плѣнниками и покоренными себѣ размножались, иногда плѣненіемъ и обладаніемъ отъ другихъ языкъ свой перемѣнить и оставить принуждены были. Слѣдственно по языку за иной языкъ народъ, нежели подлинно суть, почитаются, какъ-то точнѣе сказать, что всѣ Сарматы и Татара обладанные и отъ другихъ народовъ издавна въ Русь пришедшіе языкъ и вѣру премѣня по языку употребляемому Славянами или Рускими изъ древности быть себя вѣрятъ, что мню и о прочихъ народахъ разумѣть можно, о чемъ въ гл. 39. и о Мосохѣ жъ, предкѣ или праотцѣ Словянъ, хотя такъ много авторовъ согласующихъ представляется, однакожъ есть и не безъ сумнителствъ, которыя я не для опровержения того родословія, но для дальнѣйшаго испытанія и объявленія любопытнѣйшимъ въ главѣ 1. показалъ, къ тому еще здѣсь нѣчто представляю: (1) въ библіи Еврейской бытія гл. 10. стихъ 1. Паралипоменонъ гл. 1. Езекія гл. 32. Месохъ, и въ Греческой точно положено; Псаломъ 120. въ Еврейской: увы

мнѣ!

мнѣ! яко пришлецъ есмь въ Месехъ, въ Руской [Греческой] пс. 119. увы мнѣ, яко пришелствїе мое продолжися, вселихся съ селенїями Кидарскими; и тако здѣсь есть знатное несогласїе. Езекїя въ гл. 27. въ Греческой въ мѣсто Месехъ находится Макрино, въ гл. 38. въ Еврейской и Греческой Месехъ, въ Руской Мосохъ, о чемъ въ главѣ 30. н. пространнѣе. Беровусъ зоветъ Месекъ и Мешенїй. Іосифъ Флавїй древностей кн. 30. гл. 6. яснѣе сказуетъ тако: Мосохъ Мешинамъ имя далъ. Каппадокїя имя новое, однакожъ суть еще знаки древняго имени, зане у нихъ городъ Мезена зовется Тирасъ, которой ими владѣлъ отъ себя Тирасъ назвалъ, но Греки перемѣнили; отъ Рифата же сына Гомерова суть Рифаты или Пафлагены. Меса сынъ Симовъ основалъ Месановъ, ихъ же градъ нынѣ Посинбургъ. Изъ сего ясно показуется, что въ имени Мосохъ погрѣшено. Хотя то безопасно, что многїе о Іосифовыхъ сказанїяхъ въ такомъ предразсужденїи находятся, что почти равнымъ Моисею почитаютъ, но я не смѣя такъ ему много вѣрить, разсуждаю, что ему въ произвожденїи родовъ въ такой глубокой древности не болѣ, какъ мнѣ, вѣрить можно; ибо онъ кромѣ библїи никакого такъ древняго и вѣроятнаго Историка не показуетъ, да чаю и не было, развѣ Египетскїе и Халдейскїе, и тѣхъ ему имѣть было не весьма удобно, развѣ прежде читалъ: да видимъ въ немъ довольно, что онъ нѣкоторое несогласно съ библїею писалъ, однакожъ что онъ Мешиновъ между Славяны кладетъ въ Пафлагонїи, потомъ въ Мисїи, которая отъ Грекъ Өракїя именована, то вѣрително, что сїе имя Мешини Славенское, отъ смѣшенїя разныхъ родовъ, прешедшихъ въ Өракїю, далось, зри въ гл. 36. Но онъ по сходству званїя къ Месеху причелъ.

VIII.

(2.) Происхожденїе отъ Мосоха сами тѣ же авторы порочатъ, яко Польскїе сами Генетовъ, и Вендовъ за Славянъ

вянѣ почитаютъ, и отъ многихъ авторовъ утверждаютъ; но Стрыковскій стр. 19. говоритъ отъ Гомера ихъ произшедшихъ. Кромеръ равномѣрно сугубо Славянъ отъ Мосоха и Елиса, равно тому и Бѣльскій, а Гагекъ отъ одного Елиса. Бѣлскій стр. 11. говоритъ: народъ Славенскій по сказанію древнихъ нашихъ лѣтописцовъ пошли, первой отъ Аѳета, который чрезъ Явана, а потомъ и чрезъ Елиса Славянъ обще съ Греки расплодилъ; а другіе иное родословіе показуютъ даже до Алана втораго, которой вопервыхъ въ Европу пришолъ. Онъ имѣлъ четырехъ сыновъ, яко Вандалюса, которой Вислѣ рѣкѣ имя далъ свое; иные же отъ Сармота внука Симова, но сіи не право: я не спорю, что по Іосифу Сарматы отъ Сармота, да не мы Славяне пошли, и тако нѣтъ извѣстнаго, кромѣ что мы можемъ за вѣроятно почитать, что отъ Аѳета пошли. Далѣе стр. 14. Мешины по Берозусу отъ Мосоха пошли; и для того Мосховъ не можемъ иначе, какъ за единъ народъ съ нами, согласнаго ради языка, почитать. И сіе доказуетъ, что за недостаткомъ подлинныхъ извѣстій, отъ кого Славяне пошли, подлинно неизвѣстно, а доводъ Іосифовъ весьма иное показываетъ.

Явань, Елисъ.

Вандалъ.

IX.

Естьли подлинно, что Мосхи или Мосхи, Амаксобіи и пр. отъ Мосоха пошли, то достовѣрно не Славяне, но Сарматы, понеже всѣ сіи имена не Славенскія, но Греческія, какъ въ гл. 41. п. 15. а другіе и Плиній точно Амаксобитовъ Сарматами именуетъ, и отъ народовъ Славенскихъ званіи различаетъ, и потому народы оные были Сарматы. И хотя другихъ многихъ Славянъ видимъ, что не своего языка имѣютъ званія, яко Чехи, Лехи, Руссы, Козары, Болгоры и проч. которыхъ знаменованія въ Славенскомъ неизвѣстны, но здѣсь явное доказательство: (1.) что сіи званія Славяне пріяли отъ земель и народовъ ими обладанныхъ;

ныхъ; (2.) что въ Руси доднесь народъ Сарматской Моксели, Моши и Мокшане именуются, и съ Мордвою единъ народъ есть, которые можетъ издревле по рѣкѣ Москвѣ и Мокше жили. Птоломей кн. 5. гл. 9. Модоковъ или Модаковъ близъ того положилъ, Геродотъ же ни Модоковъ, ни Мосховъ не упоминаетъ. Мосхеніи народъ у Плинія кн. 6. гл. 4. въ великой Арменіи. Мосхи или Моши Меля кн. 3. гл. 5. Птоломей тамже положилъ гл. 15. н. 2. 23. Иные кладутъ въ Ирканіи или Персіи надъ моремъ Каспійскимъ и къ вершинѣ рѣкй Ѳазисъ. Гардуинъ мнитъ оныхъ быть въ Мингреліи [въ Милитиніи]. Мосхика царство Страбонъ кн. 11. стр. 499. раздѣляетъ на 3 части: а именно Колхисъ, что нынѣ Милитинія, Иберія и Арменія. Посему видно, сколько Поляки право оныхъ натягаютъ, но я правѣе разумѣю быть имя Москвы рѣкй Сарматское *болотная*, ибо въ вершинѣ оной болотъ не мало; или *крутящаяся*, ибо весьма криво многими и великими излучинами течетъ, и отъ того оное произошло; и градъ Москва построенъ въ 1154. году отъ рѣкй имя получилъ, а до того о Москвѣ ничего у Рускихъ не упоминалося.

X.

Выше я упомянулъ, что прежде нежели народъ Славенскій какія главныя дѣла показалъ, и чрезъ то имя славы получилъ, нуждно было какому либо иному имени быть, и суще отъ ихъ языка; ибо въ самой древности наиболѣе имена отъ своихъ государей или праотцовъ воспріимали; а посторонніе часто о обстоятельствѣ того народа или отъ урочищъ ихъ обитанія особыя имена, да иногда и не весьма имъ пріятныя давали, и естьли которой народъ самъ исторій не писалъ, то ихъ собственное имя забвенію, а постороннихъ писателей не правое за сущее ко извѣстію предалось, что видится и съ нашими Славяны приключилось, яко они сами не писавъ исторій, не то-

кмо

кмо одѣлахъ, но и о имени сущемъ намъ извѣстія не оставили; а у посторонниxъ, какъ выше показано, подъ именемъ Скиѳовъ и Сарматовъ со оными и народными чрезъ долгое время заключались. Однакожъ потому, какъ они почаще стали Грековъ и Римляновъ наѣздами навѣщать, то почали ихъ собственныя имена наружу выводить, между коими видится едва не первое ли показанное у Іосифа *Мещени* т. е. смѣшенные, или собранные и союзные, съ которымъ они во Ѳракію прежде Троянской войны перешли, и оный предѣлъ отъ себя Мешина и Мезія именовали: но Греки за недостаткомъ буквы ш. въ Мисію превратили. Второе Енети во время Троянской войны перешли оттуда же, какъ гл. 35. показано, прежде жили въ Пафлагоніи, а потомъ на Дунай пришли. Третье, нашъ Іоакимъ выше гл. 4. показуетъ, что звались Славяне, а отъ Грекъ переведши именовали Алазони, но отъ ненависти перемѣня оное именовали Амазони, о которыхъ въ слѣдующей главѣ внятнѣе покажется. Четвертое званіе Несторъ нашъ кладетъ Норики общее имя всѣхъ Славянъ, какъ въ части II. н. 5. но видно Несторъ ошибся, потому что они между Словяны въ Иллиріи знатны были. Страбонъ кн. 7. Плиній въ разныхъ книгахъ и главахъ ихъ воспоминаетъ, и особливо при верьховьи Дуная и Рена живпихъ къ Германяномъ причитаютъ, о чемъ выше гл. 31. и 14.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ.

О ДРЕВНИХЪ ЖИЛИЩАХЪ И ПРЕХОЖДЕНІИ СЛАВЯНЪ ПОДЪ РАЗНЫМИ ИМЕНАМИ.

I.

Выше показано, что древнее собственное званіе Славянъ неизвѣстно, а безъ того начала ихъ и мѣста сыскать не удобно. Діодоръ Сикилійскій сказуя о преселеніи ихъ

изъ Сиріи въ Пафлагонію, не объявляя никоего званія, просто народъ именуетъ, о чемъ выше въ гл. 20. показано. Что Несторъ имя Норики за общее всѣхъ Славянъ сказалъ, о томъ въ гл. 33. Мауроурбинъ мнитъ, у Птоломея народъ Сулани испорчено Славяны, но сего имени у Птоломея не находится, развѣ Суобени за Славяны положилъ, которой близъ вершины Волги въ 60. градусахъ широты, или Ставини подобно Славяномъ, паче же мню, что онъ читалъ у Нестора Суляне по рѣкѣ Сулѣ забывъ о Птоломеѣ сказалъ, какъ у него такихъ погрѣшностей довольно. Іоакимъ сказуетъ, что древнѣйшее имя Алазоніи, а послѣ премѣнено Греками въ Амазоны, но сіи оба имена Греческія, а не ихъ собственнаго языка, какъ гл. 4. показано; о знаменованіи же Амазонъ у разныхъ разное толкованіе находимъ. Мартиніере въ лексиконѣ географическомъ разныя положилъ: (1.) отъ Грекъ *безъ титьки*, которому наши Іоакимъ и Прокоповичь, Нѣмецкій Каріонъ и Полскіе согласуютъ; (2.) отъ *Ама* заобще жительствующи, можетъ потому, какъ Плиній сказуетъ общихъ женъ и дѣтей имѣли, которому собственное Славенское ихъ имя *Мешены* согласуетъ, какъ выше гл. 33. сказано; (3.) отъ *Амазо* безъ хлѣба, якобы они хлѣба не имѣли или неѣли. Геродотъ кн. 4. гл. 16. сказуетъ, что Скиѳы звали ихъ Аеропати [мужеубійцы].

II.

Нашъ Архіепископъ Прокоповичь, какъ былъ въ наукѣ Философіи новой и богословіи толико ученъ, что въ Руси прежде равнаго ему не было, въ испытаніи древности великое тщаніе по природѣ острымъ сужденіемъ и удивително твердою памятію былъ одаренъ. Онъ о Амазонахъ, что были Славяне, со многими о древнихъ доводы книжицу сочинилъ, и Его Императорскому Величеству ПЕТРУ Великому въ 1724. поднесъ, въ которой въ началѣ имени ихъ

толкуя

толкуя положилъ, что какъ за недостаткомъ мужескаго наслѣдія царствовали надъ ними жёны или дочери государей, а по Славенскому древнему нарѣчію именованы *сама жена*, изъ сего Греки по ихъ обычаю оставя букву начальную с, а въ концѣ не имѣя буквы ж, вмѣсто оной положили з, и здѣлали Амазона; и отъ того всѣ подданные ихъ Амазони назвали; но Греки сіе имя разумѣя за согласное въ ихъ языкѣ *безъ титьки*, весь народъ женами быть разумѣли. Сему мнѣнію Стралленбергъ Стр. 124. знатно отъ онаго Архіерея слыша согласуетъ, сказуя имя испорчено отъ *сама жена*, чему въ доказательство Мауроурбинъ сказуетъ, Моравій Король *Самъ* велми славенъ былъ храбростію. Андр. Бруннеръ въ Исторіи богемской сказуетъ Вендовъ Король *Само*, который Керитовъ Славянъ отъ Гуновъ оборонилъ: сіи имена Самъ и Само Германиномъ испорчены, ни что иное, какъ прономенъ или мѣстоимѣніе за имя взятое. Другое по Геродоту видимо, что у нихъ не токмо жёны, но и дѣвицы обязаны были противо непріятеля равную храбрость съ мужами изъявлять, а безъ того въ бракъ вступить не могли, что у Грековъ за непристойно почиталось, для того всѣхъ ихъ поносно женами назвали, и многія басни сложа, тщились то утвердить, яко: (1.) будто бы для удобнѣйшаго изъ луковъ стрѣлянія титьку прижигали; (2.) съ сосѣдьми единою въ году любодѣйствуя чреватѣли: но сіе Геродотъ самъ бракомъ дѣвицъ ихъ порочитъ гл. 12. н. 54.; (3.) рожденныхъ мужескъ полъ побивали, а женскъ воспитывали и пр. Хотя сіе видимо, что къ поношенію вымышлено, по злобѣ той, что оныя знатно Грекъ достаточно наказывали, какъ Патріархъ Филоѳей Осколда въ молитвѣ вепремъ свирѣпымъ назвалъ ч. II. п. 55; однакожъ Греки всегда Амазоновъ храбрые и мужественные именуютъ. Подобно сему нашъ Несторъ злобствуя на Мазовшанъ, сію басню по малому сходству

Басня о Амазонахъ.

Мазовшане за Амазонъ.

 имени,

имени, якоже и Адамъ бременскій имъ присвоили. Зри ч. II. н. 38.

III.

О томъ, что они были Славяне, нашъ Архіепископъ Прокоповичь пространно доказывалъ, что мнѣ не весьма памятно, и книжицы оной ни въ кабинетѣ, ни въ библіотекѣ Его Величества не отъискано, токмо вѣдаю, что черная въ его письмахъ осталась, которую я у него читая, нѣчто могу упамятовать, что онъ между прочими именами Славенскими ихъ Государынь и построенныхъ ими градовъ доводилъ, яко отъ Грекъ испорчено Малпадія или по Славенски *мала пядь* или мала рука; Пентасилея отъ *пяти силъ* или полковъ, властно какъ бы сказать, пять силъ имѣющая, сила же въ Славенскомъ часто за войско берется; Смирна есть точно Славенское; другіе же ихъ имена Греческія или изъ Славенскихъ превращенныя, такъ что о знаменованіи въ Славенскомъ дознаться нельзя, яко Ипполита, Антіопа, Отрера, Лампета, Меналиппа, Фалестрисъ и проч. суть сущія званія Греческія; грады ихъ въ Сиріи Лебедусъ или Лебедь, Сидонъ, Арала, Малина и Араса, Низа или нижняя, Милаша и другія многія Славенскія званія.

Королевы Амазонъ.

Грады Амазонъ.

IV.

О жилищахъ ихъ Стрыковскій изъ Діодора Сикилійскаго кн. III. гл. 53. пишетъ: Амазони жили въ Африкѣ, и оттуда Геркулесомъ Ливійскимъ переведены въ Азію, и надъ моремъ Средиземнымъ поселены, великую часть онаго берега овладѣли; чему Гомеръ въ Иліадѣ согласуетъ. Сіе ихъ въ Африкѣ бытіе видится обычаи древніе Славянъ нѣколико удостовѣриваютъ, яко извѣстно, что Еѳіопы и другіе Африканскіе народы ангела добра чернымъ, а злаго бѣлымъ малюютъ, какъ у Даппера и въ другихъ описаніяхъ читаемъ, равное о Славянахъ Гелмолдъ, Кранцій, Орте-

Амазони въ Африкѣ.

Черный Богъ.

Бѣлый Богъ.

Ортелій и другіе написали, что въ Вандаліи, и прочихъ черного бога добрымъ, а бѣлаго злымъ почитали. Потомъ какъ они въ Сиріи обитали, то многіе грады Славенскихъ именъ по себѣ оставили, о которыхъ выше показано. И хотя о строеніи города Смирны Страбонъ и другіе разное начало сказуютъ, къ томуже и Плиній кн. IV. гл. 56. написалъ: Смиряне древнее свое отродіе производятъ отъ Танталюса сына Юпитерова или отъ Тесея, и тако отъ боговъ; но паче отъ мужественныхъ женъ Амазоновъ, которыя градъ оной построили. Далѣе Стрыковскій: потомъ они перешли въ Азію, какъ о Тесеѣ сказуется, что онъ не токмо съ мужами но и съ храбрыми женами войну имѣлъ. Сіи Амазони съ ихъ Королевою Ипполитою изъ Азіи чрезъ Босфоръ Киммерійскій [мню Ѳракійскій] въ Европу перешли, и Аѳинянъ побѣдили, Орозій кн. 1. гл. 15. Діодоръ кн. IV. гл. 28. Плутархъ въ Тесеѣ написалъ: Филогоръ и другіе писали, якобы Ѳесей или Тесей съ его дядею Геркулесомъ шедъ къ Черному морю на Амазонъ своею храбростію Королеву Амазоновъ Антіопію плѣнилъ, но другіе Историки, яко Ферецидъ, Геродотъ и пр. сказуютъ, что оное Ѳесей учинилъ единъ со своимъ войскомъ, шедъ на Амазонъ Антіопію плѣнилъ, а паче вѣрительно, какъ Гіонъ сказуетъ, что Тесей оное обманомъ учинилъ; ибо Амазони были весьма дружелюбны, и Тесею пришедшему дары принесли, то онъ призвавъ Антіопію съ дарами къ себѣ на кораблъ ее увезъ. Доздѣ Плутархъ.

Смиряне отъ боговъ и Амазонъ.

Тесей Амазонъ побѣдилъ.

Антіопія плѣнена.

V.

Какъ намъ о Амазонахъ достаточныхъ и порядочныхъ не достаетъ писателей, хотя то нужно нѣкоторыми обстоятельствы доходить, какъ я выше о пребываніи ихъ въ Африкѣ показалъ, такъ о пребываніи ихъ въ Сиріи лучшія доказательства имѣемъ построеніемъ Смирны и другихъ многихъ тамо градовъ Славянскихъ званій, какъ выше показано.

Славяне въ Сиріи.

Мауро-

Мауроурбинъ особую главу о Амазонахъ написалъ, но никакого доказательства, нижѐ мѣста ихъ не показалъ. Сверьхъ того Славяне нѣкоторыя слова̀ Еврейскія и Сирскія въ языкѣ ихъ удержали, яко Царь, Князь и пр. суть Еврейскаго, а не Славенскаго языка, противо тому у Еврей въ библіи имена Славенскія и съ показанными обстоятельствы согласныя, яко Агарь или *Огарелая* для черности ея тѣла названа; Еденъ отъ *яденія* или ѣжи, какъ называютъ человѣка лакомаго или многоядущаго, ѣдунъ и ѣдокъ; Моисей видится согласнѣе, нежели изъ Еврейскаго отъ воды толковать, когда дочерь Фараонова нашедъ сказала: *мой сей*, или *сей мой* и проч. О градѣ Сидонѣ имя Славенское увѣряетъ; ибо *сидѣніе* тоже, что можетъ Седонъ названъ былъ, да иноязычными испорчено. Еще и то нѣколико не безприлично, что между Славяны на Дунаѣ и въ Вандаліи народъ Сидонїи, Сиденїи и мало Сидонїи можетъ отъ того града именовались. Іосифъ Флавій въ древностяхъ Іудейскихъ въ кн. 1. гл. 6. говоритъ: Галаты жители Пафлагонїи отъ Грекъ тако названы, а прежде звалися Гомерейцы отъ Гомера произшедшїе, а Моисей бытія гл. 33. 34. Навинъ гл. 24. Судей гл. 9. Гомерейцовъ кладутъ въ Сирїи, у которыхъ Авраамъ землю купилъ. Гомеръ и Гомерейцы слова̀ Еврейскія, а не Славенскія, можетъ ихъ такъ Евреи назвали; Гомеръ же въ Еврейскомъ значитъ *конечный* и *крайнїй*, можетъ имя и Славенское Померяне и Химоряне въ Гомерейцы превращено, а въ знаменованїи оба согласны, по которому Іосифъ имъ праотца Гомера даровалъ, какъ онъ въ томъ весьма не скупъ былъ. Геродотъ кн. 1. гл. 19. пишетъ, что Греки Сирїю Каппадокїею назвали, а Іосифъ говоритъ Капподокїя, что прежде звалися Мешени. Мешени же въ Пафлагонїи Галаты довольно выше показано, и нынѣ остатками увѣряютъ, что были и Чюдь Славяне, слѣдственно изъ Сирїи

Еврейскія слова.

Сидонъ резиденція.

въ

въ Пафлагонію или Фригію и Колхисъ перешли, и тамъ размножились.

VI.

О имени Галатъ, Греческое ли или другаго языка, я подлинно сказать не знаю; ибо въ Греческомъ Галати можетъ быть отъ молока, какъ они многихъ Галактами или Галактофаги т. е. молошниками и молокоядцы именовали: но въ Сиріи или Палестинѣ два званія подобныхъ нахожу, яко Галилеи и Галатъ въ Еврейскомъ. по истолкователю библіи Галли населившіеся или странствующіе, что Славянамъ не безприлично. Плиній же и другіе во Фригіи съ Галатами народъ Троеміи или Трогми и Трохиліи, а въ письмѣ святомъ въ Палестинѣ народъ Трохнити при Іорданѣ жившій полагаютъ. То вѣрительно, что оба сіи имена оттуда принесли, паче же то увѣряетъ Геродотъ, что они отъ Египта пришлецы, и по Египетски обрѣзываются, оные же изъ Колхиды перешли на Дунай, какъ Страбонъ и Плиній удостовѣриваютъ, а отъ именъ ихъ народныхъ совершенно доказывается быть Славянъ гл. 13. п. 48. 41. п. 4. болѣе сего Галаты въ Пафлагоніи совершенно Еврейскаго закона были, какъ св. Петръ въ его первомъ посланіи гл. 1. удостовѣриваетъ, а послѣ Павелъ св. бывшимъ въ язычествѣ Галатамъ Евангеліе проповѣдывалъ. Титусъ же Ливій гл. 16. не разсмотря многихъ противорѣчащихъ ему обстоятельствъ написалъ, якобы Галаты или Галли преселившіеся изъ Италіи во Фригію имя занесли, чему и другіе послѣдовали, яко во истолкованіи Германской библіи Пфафъ въ имени Галати отъ Целтовъ неразсудно положилъ, однако ихъ различали тако, что Италіанскихъ во Франціи населившихся просто Галли, а сихъ Галати и Галло-Греки именовали. Токмо сіе мню не весьма правильно; ибо сказанія Діодора Сикилійскаго и Іосифа Флавія и проч. вышеположенныя о переходѣ Галатовъ изъ Сиріи гораздо достовѣрнѣе, а паче языкъ Сла-

Галаты.

Колхиды на Дунаѣ.

Галаты обрѣзаны.

Галаты отъ Целтовъ.

Славенскій удостовѣриваетъ; Италїанскаго же или Французскаго языка въ рѣчахъ ихъ ни мало находится, инако хотя нынѣ языкъ Галатовъ съ Греческимъ и Турецкимъ отъ сообщества помѣшанъ, да не токмо во Фригїи и Пафлагонїи, но и перешедшїе на Дунай Галаты, которыхъ Латинскіе Географы отъ близкаго согласїя, равно какъ Русь въ Рутены, Галатовъ въ Галлы премѣнили. Переводчикъ Страбона вмѣсто Свевовъ Шведы писалъ, Мауроурбинъ въ войнѣ Митридата, вмѣсто Роксалановъ Россїяне писалъ, Руссовъ въ Рутены превратя во Францїю на 120 кораблахъ перевелъ и населилъ, и такихъ ошибокъ у всѣхъ довольно. Сїи же на Дунаѣ вездѣ съ другими Славенскими народами обще нѣкогда Иллириками, а иногда Мисїами или Мешинами именованы. Кто скажетъ, что между ими народъ Толстобоки или Толстоноги, Осерията, Зареки и пр. имена Французскаго или Италїанскаго языка? но Греки и Латинисты и тѣ имена перепортили, вмѣсто Толстобоки Толстобоги писали. Страбонъ сказуетъ, что Галли боевъ истребя населились. Кто можетъ сказать, что Французы боемїю обладали? Языкъ Славенскїй его обличитъ по всѣмъ симъ обстоятельствамъ. Не можно Дунайскихъ Галловъ къ Италїанскимъ и Французскимъ причитать, развѣ сїи Славяне перешедъ въ Италїю, языкъ свой Италїанскимъ въ глубокой древности угася, и смѣшався съ Италїаны и Германы во Францїю перешли; какъ то и доказательно, что въ древнемъ Французскомъ языкѣ, по увѣренїю мнѣ отъ искусныхъ, много словъ Славенскихъ находится, чего и Агличане не отрекутся, о которомъ покойный Совѣтникъ Хрущовъ пространно писалъ.

VII.

Мешиновъ не помню, чтобы сїе имя прежде пришествїя ихъ во Ѳракїю кто упоминалъ, мню, что они смѣшався разныхъ званїй народы, какъ выше показано, и не

хотя

хотя никоего стараго за общее принять, сїе новое избрали, а Греки не имѣя буквы ш въ Мезїи и Мисїи премѣнили, и предѣлъ Ѳракїи, какъ Страбонъ и Плинїй свидѣтельствуютъ, Миссїя и Мезїя именовали. Однакожъ многїя Славенскїя званїя народовъ въ нихъ полагаю, о чемъ зри выше гл. 13. и 14. Между всѣми оными имя Іенетъ есть знатнѣйшее. Сочинитель стиховъ Аргонаутскихъ поетъ тако: народъ великїй Енетовъ съ Княземъ Пилименомъ Пафлагонскимъ на помочь пришелъ Троянамъ. Что же Генеты Славяне были, о томъ въ слѣдующей главѣ показано. Стрыковскїй же сказуетъ: N. N. пиша о наклоненїи монархїи Римской говоритъ, народъ Славенскїй предъ треми сты лѣтъ славенъ былъ; а Трогусъ Помпеусъ, старѣйшїй отъ всѣхъ сихъ прежде Христа писавши, изъ него же Юстинъ кн. 32. гл. 3. о народѣ Славенскомъ о Истрахъ говоритъ, что они жили надъ Чернымъ моремъ въ Колхисѣ, и за Язономъ чрезъ море гнався на Дунай пришли и отъ того Истры именовались. Стрыковскїй стр. 36. хотя ихъ Енетами не именуетъ, но видно, что надъ Чернымъ моремъ кромѣ Пафлагонїи и Колхиды и народа Славенскаго кромѣ Енетовъ и Мешиновъ не упоминается. Сему видится Плинїй кн. 3. гл. 22. согласуетъ говоря: Аскривїумъ, Бутуа, Олхинїумъ, прежде Колхинїумъ именованной, и сїи оба имена, Криви и Олхини суть Славенскїе грады, Олхини былъ въ Далматїй въ предѣлѣ Славенскомъ. Сїе есть первое, якомню, въ Европу Славянъ преселенїе.

Енети при Трої.

Истры Язсонъ.

Криви Бутуа Олхини.

VIII.

Тойже Стрыковскїй пишетъ: Енети Славяне и Вандали, пришедъ изъ отечественныхъ мѣстъ, Гермундуровъ и боевъ Нѣмецъ выгнали, а сами въ Богемїи поселились, весь Иллирикъ наполняли, можетъ отъ Антенора Князя Троянскаго по раззоренїи Трои къ морю Адрїатическому переведены, понеже въ помощь Троянамъ пришли.

Антеноръ. Славяне въ помощь Троянамъ.

 Онъ

Енети. Онъ сказуетъ, еже всѣ тѣ народы Енетами именуемъ, которые гдѣ ни поселились, но языкъ Славенскій употребляютъ, хотя бы въ нарѣчій разнились. Здѣсь Стрыковскій видится Енетовъ вмѣсто Гетовъ, Галловъ и другихъ Славянъ взялъ, которые боевъ истребили, развѣ по тему, что онъ Енетъ за общее имя всѣхъ Славянъ принялъ.

Птоломей въ Пафлагоніи или Галатіи разные народы кладетъ, которые большею частію званія Славенскія имѣютъ, яко Толистобоги, чему и Страбонъ и Флорусъ согласуютъ. Страленбергъ сіе имя Славенское сказуетъ Толстобоки или Толстобони. Другой таможе народъ Тектосаги, можетъ прямо Толстогады. Третій Триглидій, а Флорусъ въ Мисіяхъ Триглифы именуетъ, Клуверій кн. IV. гл. 13. зоветъ ихъ Троглодиты, то можетъ подлинно Триглавы, отъ трехъ воеводъ или отъ ихъ идола Триглавы именовались; ибо сего идола Славяне высоко почитали, яко Кранцій у Ругіянъ Славянъ о немъ пишетъ. Страбонъ и Плиній мню тѣхъ же Трибулли, Трибалли или Тривалли имяновали, гл. 13. н. 2. гл. 14. н. 3.

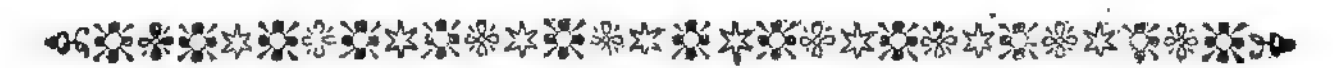
Толистобоги. Тектосаги. Триглиды. Тригл[illegible]вы. Троглодиты.

IX.

О Амазонахъ, какъ оные изъ Африки въ Сирію, Каппадокію, Пафлагонію и Колхиду перешли, выше показано, но далѣе, гдѣ дѣлись, ужѐ мало видно. Многіе да весьма въ разныхъ мѣстахъ ихъ полагали, и во всѣ славныя войны мѣшали, власно какъ безъ лука у повара похлѣбка невкусна, такъ у древнихъ война безъ Амазонъ неславна. Геродотъ описавъ ихъ нещастливую битву въ Каппадокіи при Ѳермодонтѣ рѣкѣ, тотчасъ ихъ къ Меотису и Дону на одномъ караблѣ привезъ, гл. 12. н. 53. потомъ сказуютъ, что перешли за Донъ и тамо поселились: но какъ намъ довольно извѣстно, что между Волги и Дона ниже Царицына, для недостатка воды и лѣса, степь къ обитанію до рѣки

Кумы

Кумы неспособна; то конечно они ниже по Волгѣ къ Каспійскому морю прошли при Исседонахъ, а другїе въ верхъ при болгорахъ или Аргипеяхъ обитали, какъ Плиній ихъ и не однократно у Каспїйскаго моря вспоминаетъ, гл. 14. н. 64. Потомъ они подъ именами болгоръ и Козаровъ или Ховаровъ къ Днѣпру, а первые и на Дунай перешли, и особыя области населили, о нихъ же гл. 15. пространнѣе показано. И тако о всѣхъ Славянахъ, ихъ началѣ и прехожденїяхъ въ разныя страны сказавъ, болѣе въ обществѣ описать настоящїе и угасшїе Славенскїе народы не весьма способно, для того я ихъ въ слѣдующихъ главахъ на восточные, южные, западные и сѣверные раздѣлилъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЯТАЯ.

О ЕНЕТАХЪ.

I.

Енети или Генети, Гети, Даки, Истри выше въ гл. 12. 13 и 14. достаточно. О Гетахъ древнїе показали, что по Дунаѣ и во Ѳракїи изъ давныхъ лѣтъ обитали, а въ гл. 32. что Славяне во время войны Троянской, изъ Колхиды и Пафлагонїи чрезъ море Черное пришедъ, по Дунаю поселились, и отъ рѣки Истра Истрами, а послѣ Гетами и Даками именованы, а что они были Славяне, достаточно отъ именъ народныхъ и градовъ доказано; а имена Истри, Гети, Енети, Даки и Дави не суть ихъ собственныя, но Греками и Римлянами данныя, какъ гл. 14. и 15. точно показано: но Польскїе Генетъ за общее имя полагаютъ, какъ гл. 34. н. 8. изъ Стрыковскаго объявлено, что дало мнѣ причину, о Енетахъ изъ бѣльскаго точно

Истри. Гети. Даки. Енети. Дави.

показать, которой въ гл. 3. тако написалъ: Енеши или Генеши были народъ Сарматскій, (1.) яко Птоломей древній Географъ пишетъ, еже ихъ между Сарматы наиболѣе есть, они пришли изъ Азіи мало въ Сармацію обитая прежде надъ Чернымъ моремъ обще въ Пафлагоніи, которые по сказанію Аполлонія и Страбона одного съ ними языка были, (2.) по сказанію Солона (мню Солина) оныхъ и тако Милбы Мошини (3.) въ близости съ ними начавъ отъ Каппадокіи всюду по Черному морю обитали. Оные же Мошини по сказанію Халдеянина Берозуса произошли отъ Мосоха сына Афетова сказуя тако: еже отъ Мосоха Мошини къ Азіи и Европѣ основались по потопѣ лѣта 131. Обаче Іосифъ Енетовъ и Пафлагоновъ отъ Рифата сына Гомерова, а брата Асканіева сказуетъ, отъ котораго и горы Рифейскія въ Сармаціи именуеми. (4.) Но какъ то ни есть, токмо языка единость насъ и Москву утверждаетъ, что мы отъ одного народа произошли, и для того единаго праотца отродіе быть имѣемъ, и суще не противорѣча отъ Мосоха.

Мошини. Мосохъ. Рифатъ. Рифейскія горы.

II.

Ксенофонтъ древній Историкъ воспоминаетъ тѣхъ Москиновъ надъ Чернымъ моремъ тамо же, гдѣ Генеши и Пафлагони; а при томъ за свирѣпыхъ и непріяшныхъ людей почитаетъ: сіе бо не дивно; вcѣ въ горахъ живущіе люди таковы бываютъ, и оное свирѣпство доднесь въ Московитахъ видимо, (5.) и туне пророкъ на нихъ нарекаетъ, (6.) когда говоритъ, о горе! о горе! мнѣ изгнанному между Мосехъ и Кедаръ, т. е. между Москвы и Арабы, якоже Каппадокія не въ дальномъ разстояніи отъ Іудеи, гдѣ оные обитали, но Генеты и Пафлагоны были уже людкостивѣе, (7.) по тому, что съ Греки по близости сосѣдства обхожденіе имѣли.

III.

О тѣхъ же Генетахъ Гомеръ стихотворецъ Греческій воспоминаетъ тако: Пафлагоны владѣлъ Пилименъ отъ Генетовъ произшедши, гдѣ коней чистыхъ довольно; онойже вождъ погубя, они на Троянской войнѣ и по разореніи Трои съ вождемъ ихъ Антеноромъ перешли къ Италіи, и въ Иллирикѣ поселились, и оными градъ Венеція, (8.) на Адріатическомъ морѣ, славный въ купечествѣ, построенъ, и тѣмъ именемъ названъ, на которое всѣ Историки древніе и настоящіе согласуютъ, и какъ Полибій пишетъ весь тотъ берегъ и море Адріатическое въ его время Венедицкимъ именовано. Посему видишь, какъ Енети въ Иллирикѣ поселились, а другіе какъ въ Сармацію зашли, о томъ пишетъ Страбонъ тако: два разные Енети изъ мѣстъ своихъ (9.) выходили, первые съ Антеноромъ къ Италіи, какъ выше сказано, а другіе чрезъ Черное море въ Европу перевезлись, и показуетъ, что Киммери причиною того были, а оные Киммери не индѣ обитали, какъ чрезъ море отъ нихъ, при узкости Меотискаго озера, противо Таурики, и для того оное названо Босфоръ Киммерійскій, и оттуда Киммери вышли, гдѣ нынѣ Черкесы и Пятигорды (10.) обитаютъ, и храбрые суть люди, языкъ съ нами имѣютъ единъ. (11.)

Пилименъ. Троянская война. Антеноръ. Венеція. Венедицкое море. Киммери. Босфоръ Киммерійскій. Черкесы Пятигорцы. Басня о языкѣ Славенскомъ.

IV.

Наши Историки то еще прибавляютъ, яко бы предки наши съ Аланомъ вождемъ своимъ сюда пришли, особливо Длугошъ, и отъ того Алана, мню, Алани названы, (12.) а отъ тѣхъ Алановъ и Готовъ Каталонія въ Испаніи названа. О томже свидѣтельствуетъ и Діодоръ Сикилійскій тако пиша: Пафлагонскіе народы широкія поля на полуночи обладали и Сарматами назвались. (13.) Тожъ разумѣлъ и Тилеманъ Стелла, выводя родословіе Христово, и описуя о началѣ народовъ сказуя, вышли отъ Черпаго моря, которые шедъ далѣе великую часть сѣверныхъ странъ въ Европѣ напол-

Аланъ. Каталонія. Пафлагони Сарматами названы.

наполнили и еще обладаютъ, яко Русъ и пр. Той же на иныхъ мѣстахъ всѣхъ оныхъ Енетами зоветъ, и что нашимъ языкомъ Полскимъ говорятъ, яко бы еще много свидѣтельствъ во утвержденїе привести можно, но мню сего довольно.

V.

Иллирїя. Истрїя. Далмацїя. Мисїя. Дакїя. Албанїя. Филиппъ Мак. Александръ Вел.

Другїе Енети поселившїеся въ Иллирїи умножась населили Истрїю, Далмацїю, Мисїю, Дакїю и по онымъ разныя званїя прїяли, и тако до Македонїи и Албанїи пришли, и потомъ съ Македоняны еще воевали, и данъ имъ Филиппъ отецъ Александровъ младенцемъ въ закладъ, гдѣ ихъ языка обучился, и потомъ имѣлъ ихъ въ почтенїи великомъ, якоже и по немъ сынъ его Александръ Великїй грамоту имъ далъ, которую Чехи имѣютъ, (14.) когда они съ Римляны въ Иллирикѣ долго воевали, какъ о томъ Греческїе и Римскїе Историки пишутъ, напослѣдокъ отдалены отъ Римлянъ, которые Генчего (Гуса) Короля ихъ плѣня въ трїумфѣ въ Римъ привели, съ чемъ тѣмъ краемъ обладали до тѣхъ поръ, какъ Славяне наши нападать начали, и тѣ предѣлы обрали, (15.) и чрезъ то Латинскїй языкъ паки искоренили, а Енецкїй возобновили, и не трудно имъ то было, а естьли бы то иначе было какъ Кромеръ хочетъ, то не можно было бы, что бы наши Славяне тѣ предѣлы такъ скоро на свой языкъ обратили. Ибо сїе есть доказательно, что народъ вшедъ къ иноязычнымъ легче свой языкъ потерявъ, отъ обывателей применъ, нежели всѣхъ своему научитъ, что свидѣтельствуютъ Лонгобарды въ Италїи, Вандалы въ Африкѣ, Готеы въ Испанїи. (16.)

Гусъ Кор.

Языкъ поселенїемъ премѣняется.

VI.

Что же Кромеръ отъ именъ древнихъ градовъ и пр. утвердить хочетъ, что оные не Славенскаго языка, но я того не вижу, а паче нахожу противное, яко гора Курванка, также градъ Скодра, которой Римляне взяли, и паки старый градъ Поля, и то знатно Колхи догоняя Медею въ Истрїи построили. Что же Салона Ядра Дамина

Курванка гора. Скодра. Поля гр.

Дамина давшïе Далматомъ имя, яко бы *мать дала* (17.); ибо какъ наши древнïе лѣтописцы показываютъ, что Королева Паннонская Тевка дала сыну своему. Сïя Королева, которая велѣла Пословъ Римскихъ побить, могла быть дѣвою, просто сказать, дѣвка, а Римляне и Греки, какъ имъ обычай не новой иноязычныя имена перемѣнять, превратили въ Тевку, не рѣдко же и отъ писцовъ случается въ такихъ странныхъ званïяхъ, что буквы ошибкою перемѣняютъ, еще же мѣстамъ, градамъ и крѣпостямъ можетъ Римляне имена перемѣня свои дали, что у всѣхъ древле не рѣдко находится, слѣдственно слабый есть Кромеровъ доводъ, чтобы старые Иллирики не были Славяне (18.) но суще яко и мы отъ Енетовъ пошли, какъ о томъ всѣ писанïя доказуютъ, токмо что Историки наши не раздѣльно и не порядкомъ о томъ писали, и отъ того одни насъ нѣкоторые изъ Ѳедины Грецы, а другïе изъ Сармацïи производятъ, но разсмотря прилѣжно у обоихъ отъ одного источника найдешь, и что одни будучи на-двое раздѣлились, т. е. отъ Енетовъ вышедъ одни въ Иллирикѣ, другïе въ сѣверныя страны въ Сармацïи поселились. (19.)

Тевка или дѣвка.

Иностранные имена перемѣняютъ.

VII.

Находимъ же и то, что Енети предки наши обитая въ Сармацïи съ Гетами воевали, какъ о томъ Аблавïй и Іорнандъ Историки Готскïе пишутъ; тойже Іорнандъ на иномъ мѣстѣ говоритъ, тѣ Енети или Венети хотя разныя имена имѣютъ, однако же обще суть всѣ Славяне, а другïе ихъ называютъ Анты. Бонфинïусъ въ кроникѣ Венгерской еще прилагаетъ яснѣе: нападши между Бѣлоградомъ и Будиномъ градъ Венецïю въ свое имя построили, которой нынѣ по Венгерски Веленцïя именуютъ. Кромеръ хотя Вандаловъ отличаетъ, но Венедовъ за едино Славяномъ причитаетъ. Се ужѐ никоего сомнѣнïя нѣтъ, что отъ тѣхъ Енетовъ или Венетовъ

Венеты, Анты.

Бѣлградъ, Будинъ гр. Венецïя гр. Веленцïя гр.

наши Славяне пошли, и гдѣ бы они индѣ подѣлись, токмо что Славяне перекрещены къ полуденнымъ странамъ обратясь, и какъ оныхъ великое множество было, они тѣмъ отъ береговъ морскихъ, которое и нынѣ Венедицкимъ зовутъ, [яко и Птоломей Географъ говоритъ] и до Чернаго мо́ря, оттуда до Луная всюду распространились, какъ Іорнандъ пишетъ, но не вѣмъ прямо, не мѣшаютъ ли Іенетовъ въ общество съ Вандалами, яко подобность есть

Вендишъ. велика; ибо то единъ народъ и языкъ былъ, яко ихъ

Вандалы и Венеты едино. Нѣмцы и нынѣ Вендишъ всѣхъ зовутъ, имена же Вендовъ и Венетовъ не весьма разнятся, и знаменованія ихъ почти едино; ибо что Енетъ съ Еврейскаго страняшїйся, равно Вандаловъ можно отъ того назвать, яко бы *пондалъ*; (20.) власно Русь отъ разсѣянія, которой народъ такъ было распространился, что большую часть Европей-

Спори. ской и Азїацкой Сармацїи наполнялъ. Для того ихъ Греки Споросъ т. е. *разсѣянные* именовали, оные же обитали между Днѣпра и Дона, о чемъ Страбонъ въ своей Исторїи свидѣтельствуетъ. Такожъ и Птоломей Географъ древнїй, весь мїръ описуя, ихъ близъ Чер-

Роксолани. наго мо́ря и Меотиса кладетъ, а зоветъ Роксалани, власно какъ бы сказать, Русь и Алани, (21.) и оные Роксалани еще до Рождества Христова извѣстны были и со Свеонами воевали, ибо оныхъ въ близости обитали, и нынѣ му-

Митридатъ. жественнѣ съ Митридатомъ Королемъ Понтскимъ войны имѣли, что Трогусъ Помпеусъ показалъ. Онъ же пишетъ о нихъ, что изъ сырыхъ кожъ воловыхъ одежды имѣли, оными же и ко́пья ихъ облакали. Нѣчто же подобное и Пausанїй о Сарматахъ сказуетъ. Корнелїй Тацитъ пишетъ, что Роксолани во время Оттоново въ Мисїю напавъ, великїй вредъ учинили. Длуготъ въ кроникѣ, что

Одоацеръ. Князь ихъ Одоацеръ по Рождествѣ Христовѣ 470, при Леонѣ первомъ Царѣ, Римъ взялъ, и 14 лѣтъ держалъ; нѣко-

нѣкоторые же пишутъ его Ругїанскимъ, а не Рускимъ Княземъ.

VIII.

Оставя о Руских возвращаюсь паки къ Енетамъ, или Венетамъ, [ибо то равно] о которыхъ пишутъ, что построили градъ надъ моремъ, гдѣ Одеръ впадаетъ, недалеко отъ мѣстечка Каменя, и оное въ свое имя Венецїя назвали, какъ кроники Саксонскїе сказуютъ; но того града ужѐ нѣтъ, море же то Венедицкимъ или Вандалскимъ называно. Доселѣ Бѣлскаго сказанїе.

Здѣсь можно достаточно видѣть, что Бѣлскїй, хотя довольно трудолюбивъ былъ, но въ наукѣ Критики и Географїи кромѣ Латинскаго языка былъ скуденъ, какъ и всѣ Польскїе Историки свидѣтельствуютъ, что въ наукахъ Философскихъ, слѣдственно въ правильныхъ разсужденїяхъ, скудны; ибо ихъ Философїя безъ основанїя Маѳематическаго, единственно на положенїяхъ Аристотеля основана. Они же библїотекъ публичныхъ достаточныхъ не имѣя, и вѣря единъ другаго выпискамъ, часто Авторовъ не право приводятъ, и не учась Географїи въ положенїяхъ заблуждаютъ, какъ того и здѣсь достаточно видно. Для того я, чтобы мнѣ погрѣшности тѣ изъяснять, изъ лексикона географическаго Мартинїерова, выписавъ положу, для того, что оной не всякъ имѣетъ, или языка Французскаго и Нѣмецкаго не знаетъ. Енети или Генети, Французски Енетесъ, въ Италїи при концѣ Венецїанскаго залива морскаго, народъ древнїй и съ Венетами одинъ есть. Они происходятъ отъ Галловъ, (22.) которыхъ имя Ваннесъ въ Бретанїи еще хранится. Сїе происхожденїе не токмо вымышлено, какъ тѣхъ, которые Корнелїя Непота и Страбона приводятъ. О семъ зри Венети въ лексиконѣ Мартинїеровомъ.

IX.

Енети народъ на сѣверѣ. Нѣкоторые сѣверные писатели при берегахъ Лифляндскихъ и Прусскихъ полагаютъ,

и сказуютъ, что оные землями Вандаловъ овладали, которые для ихъ походовъ на годъ оставили безлюдными. Енети же сіи не инный народъ, какъ Венды или Венеди, которыхъ не надлежитъ съ Вандалами мѣшать. Енети народъ древній Пафлагоніи въ Азіи въ положеніи, гдѣ потомъ градъ Синопія построенъ былъ. Страбонъ кн. VIII. говоритъ, въ его время оныхъ тамо уже не было, онъ ищетъ слѣдовъ, которые вѣритъ обрѣсти, и говоритъ, тѣ, которые Енетъ Омеровыхъ въ одной деревнѣ при берегѣ моря близъ Амастриса ищутъ, и производятъ мнѣніе Зеново. Тако оной не о народѣ, но о градѣ Енета говоритъ, которой послѣ Амисусъ именованъ, другіе же, говоритъ Страбонъ, мнятъ, что сей народъ при границѣ Каппадокіи, которые потомъ, какъ съ Киммеріями походъ восприяли, при Адріатскомъ заливѣ поселились, и вѣрительно, что Енети знатнѣйшій народъ въ Пафлагоніи былъ, и что Пелеменъ бывшей при осадѣ Трои, отступя отъ Трои, многой народъ съ собою велъ, и по смерти его Енети во Ѳракію перешли, и оттуда по многихъ войнахъ къ Венеціи дошли, и при концѣ залива поселились.

Пелеменъ.

X.

Есть вѣроятно, продолжаетъ Страбонъ, что сіе причиною есть того, что Енетовъ въ Пафлагоніи не осталось. (23.) Пливій же кн. 6. гл. 2. описуя Пафлагонію тамо Енетовъ не упоминаетъ, понеже тамо ихъ уже не было. Онъ прибавляетъ, яко бы Корнелій Непотъ еще Енетовъ тамо кладетъ, о которыхъ говоритъ, что оные отъ Венетовъ въ Италіи произошли, и видится не довольно вѣроятнымъ онее представляетъ, Солинъ гл. 44. въ изданіи Салмазіевѣ нестолько разсуденъ былъ какъ Плиній, и еще мнѣніе Непота приводя, Плинія испортилъ, сказавъ о мѣстѣ Енетовъ есть примѣчанія достойно, о которомъ Корнелій Непотъ пишетъ, изъ Пафлагоніи въ Италію перешли, и Венетами назва-

назвались. Но должно признать, что не одинъ Солинъ есть, который такъ о Енетахъ говоритъ; ибо и Стефанъ Географъ переводя Дїогена Лаерцїя погрѣшилъ, вмѣсто человѣка единаго имени, народъ положилъ.

ИЗЪЯСНЕНIЕ.

Славяне и Сарматы смѣшаны.

1.) Погрѣшность главная писателей Польскихъ, что они Славянъ со Сарматы мѣшаютъ, и для того не рѣдко писателей древнихъ неправо приводятъ, яко здѣсь ссылается на Птоломея, которой во всей его Географїи Енетовъ не упоминаетъ. Но Плинїй кн. 4. гл. говоритъ о Гетахъ, что народъ величайшїй между Сарматы и хотя сїе достаточно видно, что Гети и Енети были Славяне, и мню едино, но разно именованы, жили обще съ Сарматы, но не суть Сарматы, яко Страбонъ кн. 7. и Плинїй довольно обычаями, именами народовъ и градовъ Славенскихъ различаютъ, тако и самъ Бѣлскїй н. 19. Сарматъ отъ Славянъ различилъ.

2.) Пафлагони, Галати, или Галли, и другїе тамо жившїе, и оттуда на Дунай перешедшїе многихъ разныхъ званїй народы были Славяне; о чемъ на 13. и. 14. главы въ изъясненїяхъ и въ гл. 34. показано.

3.) Мошини неправо кладетъ въ Каппадокїи съ Славянами, яко же и началомъ Славянъ въ Руси толкуетъ Мошїевъ; ибо Помпонїй Меля кн. 3. гл. 5. кладетъ ихъ близъ Каспїйскаго моря, а Плинїй кн. 4. гл. 4. при истокѣ рѣки Фазиса въ Грузїи, Страбонъ кн. 9. царство Мошїевъ разумѣетъ Грузїю и Милитинїю, но Мешинъ народъ былъ въ Каппадокїи, о которыхъ Iосифъ въ древностяхъ кн. 30. гл. 7. говоритъ, и сїе имя отъ Месеха, а не Мосоха, производитъ, о чемъ зри выше гл. 31. Бероза же о лѣтахъ по потопѣ сумнительно приводитъ, но я оной переведенной не имѣлъ, и прямо сказать не могу.

4.) О горахъ Рифейскихъ въ Iосифѣ я не нахожу, можетъ отъ того, что реестръ алфавитическїй отъ лѣности издателя не полонъ, многихъ знатныхъ именъ не внесено, какъ то у Германянъ недивно; да хотя бы и было що неправо, погрѣшность отъ незнанїя Географїи, мню и

самъ Бѣлскій, гдѣ тѣ горы, и какъ нынѣ именуются, какъ и прочіе, не зналъ. Зри о нихъ гл. 12. н. 26. 14. н. 13. и 14.

5.) Сіе правда, что Рускіе въ войнахъ храбростію и мужествомъ были Полякамъ предпочитаемы, и страшными представлялись, для того онъ храбрость свирѣпствомъ, а своихъ лѣность и робость людкостію поставляетъ. Правда что Поляки хотятъ храбрость свою отъятіемъ многихъ Рускихъ предѣлъ засвидѣтельствовать: но разсмотря Исторію признаютъ, что такъ не ихъ храбростію, но Литовскихъ Князей вредительнымъ дѣтей раздѣленіемъ и оныхъ удѣльныхъ междоусобіемъ получили; Поляки же Шлезію, Кашубы, Моравію и Пруссію болѣе лѣностію и несогласіемъ потеряли.

6.) Здѣсь разумѣетъ Давида псал. 119. ст. 5. въ Руской Месехъ не положено, а въ Еврейской о горе мнѣ, яко былъ пришлецъ междо Месехъ, и обиталъ въ кусчахъ Кедарскихъ. Сіе о Рускихъ ли Давидъ разумѣетъ, не знаю, да и никто за то разумѣть не можетъ, понеже Кедаръ въ библіи именуема Арабія пустая близъ восточнаго моря и Чермнаго отъ Капопадокіи и Мешиновъ весьма далеко, въ чемъ незнаніемъ Географіи себя обличаетъ. Второе какъ ниже говоритъ, что Поляки и Рускіе общее начало отъ Мосоха имѣютъ, то бы и сіи слова Давидовы къ обоимъ равны были; но мню обоихъ не касаются.

7.) Енети и Пафлагоны были людкостнѣе Мешиновъ: здѣсь явно, что онъ не довольно исторіи читалъ, или читая не разумѣлъ, что много сотъ лѣтъ спустя послѣ Давида Страбонъ, Овидій и Плиній о Пафлагонахъ и Гетахъ, ихъ дикости и свирѣпости писали, зри гл. 13. и 14. Онъ же того не разсудилъ, что самъ ниже написалъ: Енети общее имя всѣхъ Славянъ, гдѣ они ни есть, какъ Рускихъ, Полякъ, Боемовъ и пр.

8.) О строеніи или началѣ Венеціи хотя точно никто не показываетъ, Сабелликъ прилѣжно трудяся въ сочиненіи исторіи Венеціанской, кладетъ начало онаго града по Христѣ въ 421. году, когда Падіане объявили народу вольное селеніе на тѣхъ островахъ, гдѣ нынѣ Венеція, но о построеніи онаго Славянами упоминаетъ ли онъ, или другой, мнѣ неизвѣстно. Бѣлскій же еще двѣ Венеціи упоминаетъ,

минаетъ, одну въ Венгрiи, гдѣ Бѣлградъ, другую въ Вандалiи, токмо я обоихъ нигдѣ не нахожу.

9.) Страбонъ что о томъ пишетъ, гл. 13. показано.

10.) Черкесы и Пятигорды: сiе разумѣетъ Кабарду, что съ Геродотомъ и Страбономъ о Киммерахъ не согласно, но оные видно обитали, гдѣ нынѣ Кубанская орда; о Черкасахъ же онъ упоминаетъ, не зная что то значитъ, токмо родъ Князей ихъ пришедшихъ отъ Египта, гдѣ былъ градъ Чиркасъ или Циркасъ, упоминаетъ и переходъ ихъ или населенiе отъ Египта, что сами они утверждаютъ сказуя, что тѣ древнiе Князи имѣли обрѣзанье по обычаю Египтянъ, потомъ были въ Христiанствѣ, а напредъ 300. лѣтъ вымерли, и призвали паки Князя отъ Египта, якобы тогоже колѣна и града, которымъ и родословiе я до настоящихъ по ихъ сказанiямъ сочинилъ, бывшiя же ихъ въ Христiанствѣ запустѣлыя церкви и хранимыя доднесь Греческiя книги увѣряютъ. Бештамакъ урочище къ вершинамъ Кубани ихъ же владѣнiя, которое тоже пять горъ значитъ.

11.) Якобы Черкесы языкъ Славенскiй имѣютъ, весьма не право, но паче Татарскiй съ Египетскимъ смѣшанъ, такъ что и Татара безъ довольнаго искусства разумѣть не могутъ; но иню онъ Черкасъ малой Руси разумѣетъ. Оные прежде изъ Кабардинскихъ Черкесъ въ 14 стѣ въ Княжествѣ Курскомъ, подъ властiю Татаръ, собравши множество зброда, слободы населили, и воровствомъ промышляли, и для многихъ на нихъ жалобъ Татарскихъ губернаторомъ на Днѣпръ переведены, и градъ Черкасы построили, потомъ усмотря Польское безпутное правленiе, всю малую Русь въ Козаки превратили, Гетмана или Атамана избравъ, всѣ Черкесы именовались, а при Царѣ Iоаннѣ на Донъ съ Княземъ Вишневецкимъ перешедъ, градъ Черкаской построили. Пятигоровъ развѣ въ Литвѣ Петигорскiе Хорунги изъ Полякъ собранные за оный или за Бештамакъ положилъ, мню, что и тѣ такой же зброды, какъ и сiи.

12.) Алани: они не знаютъ, что слово Сарматское значитъ народъ, о чемъ гл. 13. н. 34. гл. 14. н. 18.

13.) Сїе я въ Дїодорѣ не нахожу, а что есть нѣчто сему несогласно, можетъ переводчикъ погрѣшилъ, да естьли бы и точно было, то Дїодоръ погрѣшилъ; ибо должно такъ разумѣть, что Славяне обладавъ предѣлы Сарматъ, тѣмъ власно, какъ Сарматы на сѣверѣ Руссовъ обладавъ, сами Сарматы или Руссы назвались, какъ и Бѣлскїй ниже правильно сказалъ.

14.) Сїю грамоту онъ точно положилъ, сказуя оную въ Боемїи, а Боемскїй историкъ Гагецїй сказуетъ въ монастырѣ изъ Моравїи принесенную, однакожъ о ней никто болѣе не упоминаетъ, для того вѣрительнѣе, что нигдѣ ея не было, а послѣ ужè нѣкимъ въ Боемїи или Моравїи сложена, которую и нашъ Новогородецъ въ предисловїе Степенной внесъ.

15.) Здѣсь великая ошибка, яко бы Славяне изъ Польши пришедъ Иллирїю, Далмацїю, Истрїю, Славонїю и пр. у Римлянъ отобрали, чего никто изъ древнихъ не пишетъ: но что Даки, Трибалли и другїе Славяне учинили, о томъ Страбонъ и Плинїй, яко за долго предъ ними бывшее, воспоминаютъ.

16.) Сїе не всюду Исторїи согласно, но гдѣ каковъ обладавши Государь благоразуменъ, о чести своего народа и языка прилѣженъ, или презрителенъ, по тому съ языкомъ обладаннымъ приключается, яко Галлы и Геты Боевъ и Германянъ обладавъ, языкъ Славенскїй тамо внесли, а послѣ Германскїе владѣтели почитай вездѣ во обладанныхъ Славенскихъ народахъ языкъ Славенскїй истребили: у насъ и въ Польшѣ Славяне Сарматами и потомъ многими Татарскими областьми обладавъ, ихъ языки Сарматскїй и Татарскїй угасали.

17.) О семъ внятно гл. 13. н. 50. показано.

18.) О Иллирїи Мауроурбинъ на Италїанскомъ языкѣ пространно писалъ, изъ которой выборомъ переведено и напечатано 1722. го́ду. Какой же народъ прежде населенїя Славянъ токмо былъ, о томъ во оной не упомянуто, однако мню, что Греки или Германе были.

19.) Здѣсь правильно сказалъ, Славяне въ Сармацїи населились, но по тому Поляки не суть Сарматы, развѣ часть изъ обладанныхъ нынѣ за Славянъ между ими почитает-

читается, такъ какъ Руссы и Славяне смѣшався нынѣ за единъ народъ почитаются.

20.) Вопервыхъ деривацїя или произвожденїе именъ изъ Еврейскаго не право, паче же вѣрительно отъ града бывшаго въ Иллирїи Вѣно, Римлянами или Греками Вендумъ, какъ въ гл. 13. н. 3. 49. показано; другое Вендовъ съ Вандалами смѣшалъ, и Кромера порочитъ не право; ибо Вандалы не инъ народъ, какъ Греческїй, что имя Короля ихъ Одоацеръ показуетъ, что не Славенское, а Венды или Венеди имена употребляли Славенскїя, какъ въ гл. 49. показано Роксалани суть, хотя съ Руссами были, единородны Сарматамъ, коихъ имя не отъ Руси, ниже Россїя отъ Роксаланъ, о чемъ женѣе въ гл. 28.

21.) Годфридъ въ кроникѣ стр. 401. написалъ Нѣмецкихъ Князей и острова Ругина, но сїе дивно, что Годфридъ не зналъ, еже въ Ругинѣ не Нѣмцы, но Славяне были. Имгофъ въ Билдеръ Салѣ стр. 577. говоритъ Одоацеръ Король Герулевъ изъ Данїи нѣколико времени пребывающїй въ Паннонїи, Мартинїере въ Лексиконѣ географическомъ Герулевъ съ Вандалами при Ругинѣ кладетъ.

22.) Енети произходятъ отъ Галловъ есть право; ибо и Галли народъ Славенскїй изъ Пафлагонїи предѣла Галатїи, какъ о томъ гл. 13. показано.

23.) Изъ сего видно, что Енетовъ имя несобственное ихъ, и недревнее было, но во время Троянской войны по обстоятельствамъ Греками *многоплодные* названы; ибо естьли бы то имя древнее было, тобы немогущїе на войну итти остались, и то званїе сохранили, народъ же не весь поднялся; ибо Славянъ и доднесь тамо подъ именемъ Галатовъ довольно, а Енетовъ ни прежде ни послѣ въ Пафлагонїи не упоминается. По сошествїи же ихъ въ Европу, на многїя разныя званїя раздѣлились, и весьма далеко въ ширину и длину на востокъ, югъ, западъ и сѣверъ распространились, разныя и великїя государства основали, о которыхъ я мню удобнѣе по тѣмъ положенїямъ прежде бывшихъ и оставшихъ представить.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И КОЗАРАХЪ.

I.

Болгаръ хотя руские Вольскихъ и Дунайскихъ единако именуютъ, и довольно я о первыхъ показалъ въ гл. 25. оные видятся были рода и языка Сарматскаго, что намъ оставшее ихъ поселянство Чуваша удостовѣриваютъ: однаъакожъ о сущихъ болгарахъ въ градѣхъ жившихъ и ихъ языкѣ я никоего знака въ Исторїи не нахожу, для того оное остается въ невѣдѣнїи. Сїи же Дунайскїе, что они Славяне, есть безспорно, и что отъ Волги къ Дунаю пришли, о томъ всѣ древнїе согласуются, и нѣкоторые имя сїе отъ Волги производятъ, хотя сїе послѣднее не право, какъ въ гл. 25. показано. Но потребно изъяснить, первое когда они и откуда къ Волгѣ пришли: второе, какъ они при Волгѣ именовались, ибо древнїе ни Славянъ ни подобнаго тому имени не воспоминаютъ: третїе, когда они къ Дунаю перешли, и отъ чего имя Славянъ съ собою принесли.

II.

Приходъ ихъ къ Волгѣ мню изъ Колхиса, Каппадокїи и Пафлагонїи, гдѣ Славяне по переходѣ изъ Ассирїи по сказанїю Дїодора вселились, или какъ Геродотъ ихъ Амазонами именуя переходъ ихъ по побѣдѣ у Ѳермодонта отъ Грекъ къ Дону или около, или чрезъ Черное море и Меотисъ, а оттуда за Донъ сказуетъ, какъ въ гл. 12. н. 53. показано. И такъ они много сотъ лѣтъ съ болгарами при Волгѣ обитали, чему мнѣ имя народа у Геродота и другихъ въ сихъ мѣстахъ Ѳиссагети упоминаемое даетъ причину думать, не переведено ли Сарматское имя Рая нынѣшней Волги на Греческое Ѳисса, а къ тому Гетъ приложено; ибо Рая и Ѳисса почти едино значитъ,

читъ, а Гетъ у Грекъ тоже, что на Сарматскомъ Чухна, значитъ *соседы или знаемы*, понеже они болгаромъ Волскимъ были соседи, и въ степяхъ преходно около градовъ болгарскихъ обитали. Еще же безспорно сїе, что Греки Славянъ при Дунаѣ живших Гети именовали, то не ихъ Волскими Славяны, но именемъ Ѳиссагети прозвали.

III.

Когда и по какой причинѣ отъ Волги къ Дунаю перешли, нашъ Несторъ не показуя писателя, отъ кого взялъ, ни время, ни аккуратно, о приходѣ ихъ сказалъ тако: „Славенску языку, яко же рекохомъ живущимъ на Дунаѣ, „прїидоша отъ Скиѳъ, рекше отъ Козаръ, рекомые болгары, „и быша насильницы Славянамъ„. Симъ Несторъ изъявляетъ, что пришли отъ Волги, гдѣ прежде Козары обитали, и вселились между единородными имъ Славяне. Европскїе писатели о времени прихода болгаръ къ Дунаю почти всѣ согласны, что въ 6. стѣ по Христѣ. Мартинїере въ лексиконѣ географическомъ сказуетъ, во время истощанїя монархїи Греческой. Имгофъ въ Исторической салѣ Томъ I. стр. 600. написалъ: во время Анастасїя Императора [около 498.] булгары народъ Скиѳскїй, которые доднесь въ далечайшихъ сѣверныхъ странахъ жили, и до сего времени имя ихъ не слыхано было, пришли чрезъ Дунай, Фракїю опустошили, Анастасїево войско высланное противо ихъ разбили, и болѣе 4000. на мѣстѣ побили, и такъ усилились, что Анастасїй великими деньгами у нихъ миръ купилъ, и они паки за Дунай возвратились. Тоже Имгофъ стр. 670: во время Императора Константина IV. булгари усмотря удобное время, что его войско было въ безпорядкѣ, (580.) перешедъ чрезъ Дунай войско Константиново разбили, и всю Мисїю обладали. Императоръ видя свою противо ихъ невозможность, принужденъ съ ними миръ учинить, и всю ими обладанную часть Мизїи уступить,

пить, которая нынѣ Булгарія именуема. Готфридъ въ кроникѣ первое болгаръ нападеніе при Анастасіи же, но въ 500. стѣ положилъ. Григорій св. Архіепископъ Римскій въ письмѣ своемъ къ Епископамъ Истрійскимъ, Славянами болгаръ именуя, въ тоже время положилъ; ибо сей блаженный мужъ умре 604, о чемъ я прежде точнѣе сказалъ.

IV.

О причинѣ, для чего они отъ Волги перешли, въ степенной Новгородской сказано: „Увѣдавъ Славяне о „утѣсненіи Славяномъ на Дунаѣ живущимъ отъ Грекъ „и Волотовъ [Римлянъ], подъявшеся съ домы своими „идоша на помощь онымъ, побѣдиша Грекъ, и Волотами обладаша„. Сіе онъ мнитъ о Славянахъ Новгородскихъ не именуя болгарами; но понеже выше показано, что болгары и Славяне едино разумѣли, то можетъ къ тѣмъ Волскимъ и великой Руси Славяне присовокупясь перешли; ибо въ великой Руси всегда Славяне именовались. Для того вышеобъявленные авторы двояко, ово болгары, ово Славяне именовали, и отъ того видится времени имя Славянъ Грекамъ и Римлянамъ стало быть извѣстно.

V.

Сіи болгары по обладаніи Мисіи имѣли собственныхъ Королей гл. 3. §. VII. Ч. II. н. 42. 49. 56. Мауроурбинъ въ главѣ о Булгаріи сказуетъ, что были доволно силны, обаче тяжкими и неразсудно со всѣми сосѣди войнами истощали. Не смотря на единородство съ Рускими, многія симъ обиды наносили, и къ войнѣ принуждали, чрезъ что весь ихъ предѣлъ по сю или сѣверную страну Дуная Руские великіе Князи обладали, и Венгерцамъ Руские помагая, дали способъ, великую часть верхней Мисіи обладать; южный предѣлъ именуемый Романія, и часть Сербіи, Греки обладали, и такъ оное нѣсколико сотъ лѣтъ славящееся

госу-

государство почитай совсѣмъ погибло. Наконецъ ихъ безпокойство и беспутныя поступки Греческаго правленія дали причину и способъ Туркамъ въ Европу вселиться, и всѣми ими овладѣть. Лызловъ часть 5. гл. 4. При томъ и Венгрія не малой ущербъ и раззореніе претерпѣла, и едва ужѐ мудрымъ правительствомъ Императора Леополда изъ челюстей сего змія часть вырвана, зри гл. 38. О войнахъ сихъ болгаръ, крещеніи, и пр. здѣсь въ гл. 3. и во второй части сея исторіи внятно показано. Болгаръ безпокойство.

VII.

Козари у Рускихъ, у другихъ Касари, а прямое слово Персидское Хорсаръ значитъ *разбойникъ*. Плиній кн. VI. гл. 17. пишетъ, якобы Скиѳы Персовъ именовали Хорсарами; но Персидская Исторія, которую мнѣ въ Астрахани на Персидскомъ языкѣ показывали, говоритъ: Карсары отъ рѣки Етилiи чрезъ море Каспійское и по берегамъ нападая велій вредъ Персидскимъ предѣламъ чинили; время же хотя точно не означено, однакожъ по численію не задолго до Рождества Христова. И тако видимо, что сіе имя несобственное ихъ, но отъ промысла ихъ Персами данное, власно какъ нынѣ Африканскія области Алжиръ, Триполь и Тунисъ Корсарами или разбойниками называться не стыдятся; о сѣверныхъ гл. 31. Нѣкоторые мнятъ, что островъ Корсика отъ Корсаръ или разбойниковъ именуемъ. Етилія.

VIII.

О Козарахъ есть распри. Выше §. III. изъ Нестора показано, еже были съ болгары единородны и вкупѣ при Волгѣ обитали, слѣдственно были Славяне; но что Несторъ ихъ именовалъ Скиѳы, то онъ самъ послѣ изъяснилъ, что Греки всю сію страну, не различая народовъ Славянъ, Сарматъ и Турокъ, великая Скиѳія именовали, и о семъ смятеніи гл. 9. 10. и 11. показано. байеръ въ разглаголствіи о Руской Географіи изъ Константина Порфиро-

 генита

генита и въ особномъ о Козарехъ сказуетъ ихъ быть рода Турецкаго; но противно тому Рускіе Несторъ и послѣдователи, которые совершенно могли знать, а по немъ и Полскіе, точно Славянами зовутъ. Въ лексиконѣ общемъ Историческомъ въ Германіи 1730. печатанномъ, въ статьѣ Кириллъ Селунскій, изъ многихъ авторовъ написано тако: Кириллъ Селунскій Философъ проповѣдывалъ Евангеліе болгарамъ, Козарамъ, Моравамъ и прочимъ Славянамъ и буквы для нихъ Славенскія сложилъ, чему и Ехеръ въ лексиконѣ ученыхъ согласуетъ; а Имгофъ доводитъ, что тѣ буквы первѣе онъ для Казаръ сочинилъ, Руские же грады ихъ Славенскими именами описали: яко белавежа древле Олбіополь и Милетополь воспоминаетъ. Андроникъ Палеословъ въ росписаніи епархей или Митрополитанъ степень 81. на границѣ Руской именуетъ градъ Лидбода, о которомъ Ортелій въ Тезаурѣ ошибся, яко бы престолный градъ Руси. Другой авторъ пристойнѣе говоритъ, что то мѣсто во Ѳракіи на границѣ Руской, и мню, что послѣ отъ Рускихъ белавежа именовано, ибо значитъ *набережны* Руссіи, еже Государи преселили Козаръ въ Руские города. О разности языка не упоминаетъ, токмо о жидовствѣ, что они оставя законъ Христіанскій, оное пріяли, чему и Греческіе Историки Кедринъ и прочіе согласуютъ. Что же байеръ родъ ихъ и языкъ Турецкій утвердить тѣмъ мнитъ, что у многихъ градовъ и урочищъ въ тѣхъ предѣлахъ имена Турецкаго языка остались, оное не весьма доказательно, да хотя бы и подлинно такъ было, то могло такъ статься, что они въ тѣхъ мѣстахъ обитавшихъ Скиѳъ или Турокъ изгнавъ, урочищамъ древнія званія удержали, власно какъ и другіе многіе то учинили: на примѣръ въ Полшѣ рѣки Висла, бугъ, Немонъ, Наревъ, въ Руси Нева, Волховъ, Илмень, Москва, волга, и прочія всѣ имена Сарматскія остались; Турки же

по

по сказанію Порфирогенита жили по богу и Днестру до Венгріи въ сосѣдствѣ съ Козари, которыхъ послѣди Печенеги или Певцини совсѣмъ истребили, а Печенеги или Половцы отъ Татаръ погибли. гл. 16. н. 26.

VIII.

О пришествіи ихъ изъ Каппадокіи и Колхиса выше обще съ болгары упомянуто, а о переходѣ ихъ къ Днестру у Руских ничего не показано; но по Несторову сказанію видно, что послѣ болгаръ. Иностранные Павелъ діаконъ и другіе пришествіе ихъ кладутъ обще съ Аварами въ 6. стѣ по Христѣ, что съ Несторомъ не разнится. Мартиніере лексиконъ географ. и Германскій лексиконъ общей историческій. Но въ послѣднемъ ошибка, что ихъ за единъ родъ съ Казарами почитаетъ, которые были Сарматы, какъ въ гл. 25. а о Козарехъ, что Славяне, выше показано. Онъ же ихъ и Козаками именовалъ, что хотя въ изреченіи близко, но въ разумѣ весьма разно. О Козарахъ и байеръ ошибся гл. 16. н. 13. Козари хотя не какъ подъ властію Греческихъ Императоровъ были, однакожъ особыхъ владѣтелей или Кагановъ имѣли гл. 16. н. 42. и до пришествія Оскольда или Олга въ Кіевъ всею оною страною владѣли. ч. II. н. 41. Овой ихъ отъ власти стрѣшилъ, а Святославъ I. всѣ ихъ грады по богу и Днестру разворя, до Дуная обладалъ. При немъ и послѣ многое число ихъ въ Русь переведены, и по разнымъ городамъ поселены; частію сами отъ Печенегъ терпя, или для сохраненія жидовства въ Русь переселились, ч. II. 108. 129. 164. и 336. и до нашествія Татаръ часто ихъ воспоминаютъ. Однакожъ отъ ихъ жидовства въ Кіевѣ по смерти Святополка II. учинилось великое смятеніе, многихъ побили, для котораго Владимиръ II. законъ въ лѣто 1162. здѣлалъ, всѣхъ Жидовъ выгнать, и впредь въ Русь не пущать.

Козари къ Днестру.

Козари и Авари едино.

Козаки

Кіевомъ владѣютъ.

Святославомъ разорены.

Жиды изгнаны.

IX.

IX.

Имгофъ въ книгѣ Салъ исторической Томъ 1. стр. 675. въ осмомъ стѣ по Христѣ пишетъ: Юстиніянъ II. Императоръ свободяся заключенія въ Херсоневѣ, пришелъ въ Пафлагонію ко Князю Хазаровъ, и просилъ его о помочи. По сему видно, что нѣкоторая часть Козаровъ въ Пафлагоніи была; но не мню, чтобы оные издревле тамо жили, развѣ отъ Днѣпра или изъ Херсонеса Таурійскаго, отъ Волги пришедъ, туда преселились. О семъ можетъ у другихъ писателей обстоятельнѣе находится.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Сіи по положенію мѣстъ раздѣляются на Азіатскіе и Европейскіе. Азіатскіе жили отъ протока Ѳракійскаго въ Пафлагоніи, Галатіи и до Мингреліи, а прежде Мингрелію и Каппадокію наполняли, о нихъ же въ гл. 14. довольно показано. Другіе въ Европѣ отдѣлялись отъ западныхъ Днѣпромъ, о которыхъ отъ древнихъ писателей яко Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и послѣдовавшихъ имъ ничего привести не могу, понеже о семъ положеніи между Днѣпра и Дона весьма мало знали, какъ изъ положенныхъ изъясненій въ гл. 11. 12. 13. и 14. видимо. Но изъ Руских Несторъ что написалъ, то здѣсь кратко покажу, токмо сіе должно знать, что Славянъ сихъ народныя имена большею частію Сарматскіе отъ того, что они обладавъ предѣлы Сарматъ, тѣми обладанными именовались, о чемъ выше гл. 10. и 35. показано.

II.

II.

Здѣсь же вопервыхъ внизъ по Днѣпру Угличи отъ Угличи.
рѣкй Угла нынѣ Орелъ именованы, какъ въ части II. н. 95. точно за Славянъ почитаетъ, а прежде н. 37. именуетъ тамо Гили Сарматы, которые у Грекъ Іели или Гили.
Еллини названы для того, что Греки поселившіеся между Сарматы тако именовалися гл. 12. н. 7. 35. и потерявъ языкъ Греческой за Сарматъ почитали, чрезъ что и имя можетъ Сарматами изъ Іелли въ Гили превращено. По сихъ Радимичи. Поляне.
Радимичи н. 27. и 159. Поляне жили на обоихъ странахъ Днѣпра, гдѣ градъ Кіевъ, о нихъ н. 18. и 40. Дулебы или Дулебы.
Дулепы н. 25. иногда на восточной, иногда на западной странѣ Днѣпра. Вятичи, нынѣ Калужская провинція, бѣлевъ и болховъ. Сѣвера, по Деснѣ предѣлъ великій, граничащій съ Вятичи и Кривичи по Днѣпру и гдѣ нынѣ Смоленская Вятичи Сѣвера.
губернія, и не малая часть онаго осталась во владѣніи Кривичи.
Княжества Литовскаго, но отъ времени до времени купно со властію Руских Государей народъ Славенскій во Тмутаракани Тму Таракань.
и внизъ по Окѣ, даже до Волги въ полѣ и Муромѣ распространился, и обладанные Сарматы погубя свой языкъ Славяне прошменовались. Далѣе же внизъ по Волгѣ видно, что Славяне весьма давно обитали, какъ то видимъ Козаровъ у Каспійскаго моря, болгаровъ при Козари.
Волгѣ, и о пришествіи ихъ въ ту страну подъ именемъ Амазонъ выше гл. 34. и о пришествіи ихъ къ Днѣпру, Днестру и за Дунай у Нестора н. 23. и здѣ гл. 37. показано.

III.

Древніе писатели въ сей странѣ, а особливо Птоломей, многіе народы Славенскихъ званій кладутъ, другіе испорчены или премѣнены, многіе же между оными въ другихъ предѣлахъ между Славяны упоминаемые, яко бесси можетъ такъ, какъ въ гл. 12. н. 53. сказано, отъ беса, или

босїи испорчено, и можетъ отъ того предѣлъ боснїи имя свое получилъ. Бодини можетъ отъ *боденїя*, будини отъ *будить*, и сїи у древнихъ за Дунаемъ воспоминаемы, и не равно иногда Бодини и Водини или Дудини. Водини можетъ отъ *поженїя* или отъ *водъ многихъ* наречены, сїе и Сарматскихъ Сусма и Мурома едино. Госи можетъ *гости*, которые и въ Вандалїи упоминаемы. Дудини отъ *дудить* или *трубить* гл. 14. н. 1. Закаты, можетъ отъ *закоченїя* или *запада*, Зикхи или Женихи, Комари точное.

Коноплн. Коноплени отъ *конопель*, ибо Геродотъ сказуетъ о нѣкоторыхъ Скиѳахъ, что много конопель сѣяли, и велики родились кн. 4. гл. 10. Костобоки точное, и сей народъ у другихъ въ Пафлагонїи и на Дунаѣ воспоминаемъ. Малогени можетъ Маложени противо многоженовъ, и буква г за ж не рѣдко находится. Матери можетъ отъ *матери* или *матерые*, Несїоти вмѣсто несыти, Парни точно, Пасики можетъ *пасынки* или отъ множества *пчелъ*, Пасени Пїялы отъ *питїя*, Плеси вмѣсто *плешаки*, и можетъ Геродотъ ихъ Аргипеи именовалъ, Габанеи или Габирибїи можетъ *рыбы* отъ множества рыбъ, какъ о Исседонахъ въ гл. 20. сказано. Рабосци отъ *работы работящїи*. Сабоки и Сабаци мню *собаки* или *собачи* отъ множества собакъ, какъ и нынѣ въ Сибири Собачи Тунгусы и Собачья орда отъ того же именуеми. Савори мню Завори, золотари отъ *золота*. Санарей или Женари. Запотренїи или Спатренїи отъ *запасности*, Серби, Сораби, которые иногда въ Таврикѣ, иногда на Дунаѣ. Ставини отъ *стоянїя* или *постанїя*, Судини отъ *сужденїя* и пр. Сверхъ сего множество именъ Греческихъ находится, но не извѣстно о томъ, переведенныя ль, или Греками отъ обстоятельствъ данныя, и какого оные народа Славенскаго или Сарматскаго не списано, которые большею частїю въ ландкартѣ No. 1. находятся, и въ гл. 15. елико удобно изъяснены.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬОСЬМАЯ

ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Какъ я мою исторiю расположилъ, и во второй части многое собралъ и изъяснилъ, то я увидѣлъ, что безъ описанiя прочихъ Славенскихъ областей и предѣловъ о Славянехъ въ Русiи поселившихся нѣколико будетъ не ясно, а нѣкоторыя древнихъ сказанiя останутся въ сумнѣнiи: въ Вандалской же Кранцiевой, въ Польской у Кромера въ боемской у Гагецiа о древности не токмо о другихъ, но и о ихъ собственныхъ многое не описано, или описано не право, а о южныхъ никакой книги и достать въ Сибири будучи случая не имѣлъ. Въ 1722. году прибывъ я въ Москву, мое начало исторiи и намѣренiе Графу брюсу и Архiепископу Прокоповичу объявилъ, которые мнѣ имѣвшимися у нихъ потребными книгами и выписками вспомогли, и къ тому которые нуждно изъ Германiи выписать извѣстiе дали, по которому я нѣсколько книгъ изъ Германiи получилъ. Между оными Валвазора Исторiя княжества Краинскаго сосѣдственнаго ко Иллирiи велику надежду мнѣ подала, что оной ученый и трудолюбивый мужъ, либо сосѣдственныхъ оному южныхъ Славянъ описалъ, но по прочтенiи весьма мало въ немъ желаемаго нашелъ. Гелмолда съ Латинскаго велѣлъ перевести, а о Иллирiй, Славонiи, Албанiи, Далмацiи, боемiи, Сербiи, и пр. никакого извѣстiя не нашелъ, и многихъ спрашивая увѣдомился, что о тѣхъ Славянехъ Исторiй нѣтъ, а хотя и есть нѣгдѣ письменныя, токмо написты печатать не допущаютъ, и гдѣ свѣдаютъ, отнявъ истребляютъ.

II.

ВЪ исходѢ 1723. году, какЪ я паки изЪ Сибири возвратился, Иллирическій ГрафЪ Владиславичь сообщилЪ мнѢ книгу сочиненную вЪ Далмаціи игуменомЪ МауроурбиномЪ Исторію СлавянЪ, которую онЪ выборомЪ по его разсужденію нуждное перевелЪ, и вЪ 1722. году вЪ СанктпетербургѢ сія книга напечатана. КакЪ я сЪ начала великой его каталогЪ употребленныхЪ кЪ сочиненію оной книгѢ авторовЪ увидѢлЪ, то я мнилЪ, что вЪ ней должно быть всему тому, что кЪ сочиненію Славенорусской Исторіи требовалось: но какЪ токмо половину прочелЪ, то я сожалѢлЪ о бумагѢ и моемЪ времени туне потерянномЪ, паче же и о томЪ, что оная многихЪ невѢдущихЪ можетЪ кЪ вѢроятію его басенЪ и сущихЪ лжей склонить и обмануть. ВЪ ней вопервыхЪ СлавянамЪ народы ни мало непринадлежащіе, яко ГотовЪ, ОстрогошовЪ, ГепидовЪ, АваровЪ, ДатчанЪ, ШведовЪ и другіе многіе присвоилЪ; второе начало СлавянЪ отЪ Скандинавіи произвелЪ; третіе побѢды надЪ всѢми народы и овладѢніе трехЪ частей міра и точно всю Азію, Европу и вЪ АфрикѢ часть СлавянамЪ приписалЪ. ОнЪ писавЪ ту Исторію и хотя авторовЪ воспоминаетЪ, но вЪ книгѢ не токмо главЪ или статей, и годовЪ не объявляетЪ; потому мню, что онЪ ту роспись книгамЪ нѢгдѢ списалЪ, а тѢхЪ книгЪ не читалЪ; да и не можно, потому что находятся вЪ томЪ каталогѢ книги, о которыхЪ токмо древніе упоминаютЪ, и давно за погибшія считаютЪ, а многихЪ я нигдѢ не нашелЪ. Я мню, что вЪ сочиненіи той книги не столько МауроурбинЪ, сколько оный ИталіанскойГрафЪ переводя погрѢшилЪ; ибо то довольно извѢстно, что оный ГрафЪ болѢе вЪ торгу, нежели Филсофіи обученЪ былЪ, и лучше имѢлЪ деньги, нежели книги читать. Что же во оной книгѢ для утвержденія власти папежской надЪ Руссіею вплетено, оное ѲеофанЪ Прокоповичь пре-

ученый Архіепископъ достаточно возразилъ, а при напечатаніи той книги въ концѣ пріобщилъ; того ради нужда мнѣ была надлежащіе къ сей части изъ древнихъ собравъ кратко представить, а объ оной Мауроурбиновой напомнить, чтобъ кто не вздумалъ, яко бы я о ней не зналъ.

III.

Южная часть Славенскихъ областей въ древности кромѣ оставшихъ въ Азіи есть между прочими величайшая; ибо какъ выше въ гл. 33. 34. и 35. показано, по пришествіи изъ Азіи въ Европу изъ Колхиса и Каппадокіи подъ именемъ Мешиновъ, а изъ Фригіи или Пафлагоніи подъ именемъ Енетовъ перешли, весь край отъ моря Средиземнаго до Дуная или Днестра, и до горъ Карпатскихъ, а отъ Чернаго моря къ западу до горъ Алпійскихъ, распространились, и народныя званія отъ урочищъ, градовъ и обстоятельствъ получили.

Народы в сей части какими званіи именовались, мню въ гл. 13. и 18 достаточно показано. Между всѣми знатнѣйшіе были Истри, какъ Геродотъ кн. 16. гл. 8. именуетъ, и сіе имя мню о щее всѣхъ въ той странѣ обитавшихъ Греки разумѣли, а послѣ на многія раздѣляли. Между всѣми Гети или Енети и Даки были знатны, однакожъ сіи два имена суть общія и едино, какъ Страбонъ и Плиній объявляетъ. Гетами Греки, а Даками Римляне ихъ именовали. гл. 13. и 22. гл. 14. н. 14. Геты населили всю Ѳракію по берегу Чернаго моря и Мисію именовали, а Даки въ верьхъ по Дунаю до Германіи по Днестру граничили съ Сарматы. Они имѣли Королей и весьма сильны были, они войска до 200000. имѣли, Боемію, Моравію, Слезію, Польшу и Венгрію обладали, и Славянами населили, знатнѣйшіе же между ими народы Галли, Трибалли, Норики и пр. упоминаеми.

IV.

Какъ Славяне изъ Азiи, ово чрезъ море Черное, ово чрезъ Еллеспонтъ и проливъ Ѳракiйскiй перевозились, и краи Европы обладали, и населялись, то нужно оныхъ тѣмъ порядкомъ представить. Вопервыхъ отъ онаго пролива Ѳракiя область лежащая подле Черного моря и вверьхъ по Дунаю до рѣки Савы, отъ Дуная же до Еллеспонта часть оной подлѣ Дуная наречена ими, отъ собственнаго ихъ имени, Мешена или Мезiя и Мисiа, а къ Югу Ѳракiя. Нынѣ часть оной къ Пропонтиду и Еллеспонту именуется Романiя, а къ западу отъ оной Булгарiя.

V.

Мезiа и Мисiя мню безпрекословно имя получила отъ Славянъ Мешиновъ, какъ прежде сказалъ, но что оныя въ изреченiи рознятся, то причина Греческое наречiе и недостатокъ у Грекъ буквъ учинили. Страбонъ точно сказуетъ, Месенiи Фракiю Месiею проименовали. гл. 13. н. 11. Сiя Мезiа или Мисiа по Птоломею раздѣлилась на-двое: верьхняя отъ рѣки Дравы до Черного моря Мисiа нижняя; отъ Ѳракiи оную раздѣляла гора Емъ или Гемъ. Нынѣ Ѳракiя есть Романiя. Мисiа верьхняя именуется Сервiя, а нижняя Булгарiя. Булгарiа прежде была королевство сильное, но ихъ неспокойствомъ и неразсудными со своими сосѣди войнами весьма обезмалѣла, какъ въ гл. 17. показано, нынѣ подъ Турецкимъ владѣнiемъ, къ сѣверу граничитъ съ Трансилванiею, Валахiею и Бѣлогородскими Татары, къ востоку море Черное, къ югу Романiа и часть Албанiи, къ западу Сервiа.

Сервiа, древле Мисiа верьхняя, было королевство Славенское, нынѣ подъ властiю Турецкою, что въ последней войнѣ 1739 году Туркамъ уступлено, главный градъ Бѣлградъ, и языкъ Славенскiй хранятъ, граничитъ къ сѣ-

вѣру

веру съ Венгрїею по Дунаю, къ востоку съ Булгарїею, къ югу Албанїя, къ западу Боснїя и Славонїа.

Иллирїя была въ сей части величайшая Славенская область, и многїе предѣлы заключала, но съ Римляны жестокїя войны продолжая обезсилила, и Римской власти покорена. Плинїй кн. 3. гл. 21. сказуетъ, что начинается отъ рѣки Арсїи и къ востоку простирается до рѣки Дритъ, въ долготу на 800 миль Римскихъ, по другимъ манускриптамъ на 530, что видится правѣе. Патеро Брїетъ границу ея кладетъ къ сѣверу до Дуная, къ югу море Средиземное, а послѣ онъ и другїе Паннонїю или Венгрїю до горъ Карпадскихъ включаетъ. Андрїанъ Императоръ въ росписанїи предѣлъ положилъ 17. провинцїй, яко Норики, Паннонїя, Валерїя, Савїя, Далматїя верьхняя, Мисїя, Дакїя, Македонїя, Ѳессалїя, Ахаїа, два Епиры, Превалентїа и островъ Крета или Кандїя; Константинъ Великїй оную на три епархїи раздѣлилъ, яко 1. собственно Иллирїя, 2. Македонїя, 3. Дакїя, въ послѣдней заключалась Венгрїя, Савїя, Далматїя и Норика; Птоломей же весьма малу ея положилъ.

VI.

Венгрїя хотя не весьма, но большею частїю, за Славенскую область почестися можетъ. Оная когда Славянами обладана, неизвѣстно, но мню Биребистомъ Королемъ Гетовъ въ тожъ время, какъ онъ и Боевъ истребя Чехами и Лидїями Славяны населилъ; ибо Страбонъ о нёмъ написалъ, что многїе сосѣдственные народы покорилъ гл. 13. н. 20. Стрыковскїй стр. 20. воспоминаетъ Венгрїю въ Славянехъ, и сами историки Венгерскїе то признаютъ; Бонфинїй стр. 2. написалъ: въ средиземныхъ странахъ живутъ Алани, Сергети и Амаксобїи, которые и Есседонїи [на странѣ комментаторъ положилъ Московити, то есть Славяне] на иномъ мѣстѣ пишетъ: главный судъ Загорскихъ или Седмиградскихъ

скихъ Графовъ при Варадинѣ уничтоженъ, и онаго сообщества люди принуждены повелѣнія просить у Славенскихъ вельможъ. Ортелій и Дилихъ въ Исторіи Венгерской стр. 5. точно говорятъ, что Венгры единъ языкъ съ Боемами имѣли, зри гл. 27. и еже Гуны Славяне изъ великой Руси Венгрію обладали, но послѣ языкъ Славенскій въ Венгріи Обріами, или Аварами, и Уграми, или Маджарами, угашенъ. гл. 17. н. 62.

VII.

Албанія, сіе имя яко прочихъ многихъ Славенскихъ областей есть не Славенское, но Латинское. Корнелій въ дикціонаріи мнитъ ихъ изъ Азіатской Албаніи, гдѣ Дербентъ и Баку, пришельцевъ, но сіе весьма не право; ибо оную гораздо поздо, и суще во время войны Помпеевы, переводно съ Персидскаго Римляне Албаніею назвали. Тамо же Славянъ не было, но паче мню отъ горы Албы въ семъ положеніи имя получили, а прежде отъ Грекъ Яподи именованы гл. 18. н. 49. Мауроурбинъ Яподовъ мнитъ быть въ Стиріи или Тироліи, а Мартиніере въ лексиконѣ мнитъ ихъ быть въ Истріи. Албанія граничитъ къ сѣверу съ Сервіею, къ востоку съ Македоніею, къ югу море Средиземное, и къ западу Далматія.

VIII.

Македонія, въ библіи Еврейской именована Хитимъ, Турки именуютъ Макдонія. Мауроурбинъ многими доводами издревле утверждаетъ быть Славянъ, что видится и Квинтусъ Курцій разговоромъ министра Александрова Филота со Греки утверждаетъ; ибо сказуетъ, что Греки Македонскаго языка не разумѣли, и паки Тацитъ всю Иллирію и прочихъ Славянъ Македоняны именуетъ, и Страбонъ Македонскій языкъ разный отъ Греческаго сказуетъ, другихъ не упоминаю. Сія область граничила къ сѣверу съ Сербіею и Булгаріею, къ востоку Романія и Архипелагъ,

лагѣ, къ югу Ливадїя, къ западу Албанїя, нынѣ подъ властїю Турецкою и языкомъ Славенскимъ говорятъ. Сїя-то есть причина, что Славенскїе Историки дѣла Александровы или Македонянъ Славянамъ приписываютъ.

IX.

Далматїя есть величайшїй предѣлъ Иллирїи, простирается по-морю до залива Венецкаго, и имѣетъ множество острововъ. Тамо есть и республика Рагуза. Имя Далматїи почитается Славенское отъ града Далмїумъ. гл. 13. н. 50. Она раздѣляется на четыре части: едина во власти Австрїйской, другая Венецїанская, третїя республика Рагуза, четвертая Турецкая Далматїя. Граничитъ къ сѣверу съ Боснїею и Кроацїею, къ востоку съ Албанїею, къ югу заливъ Венецїанской, къ западу Истрїя. О мужествѣ сего народа и о славныхъ людяхъ Мауроурбинъ пространно написалъ, естьли всему его сказанїю вѣрить можно. Рагуза малѣйшая республика въ предѣлахъ Далматїи, на не большемъ полуостровѣ при заливѣ Венецкомъ. Городъ Рагуза прежде именованъ Епидауръ, Славяне зовутъ Доброниxъ, Турки Пебровиха: подъ властїю онаго городокъ Стагна и пристань св. Лаврентїя да Мелитъ съ деревни, къ тому малой островъ Лагоста, имѣетъ Дожу, какъ Венецїане, и каждогодно перемѣняетъ, законъ Греческїй и Папежскїй содержатъ, нынѣ подъ властїю Турецкою, хотя Императора, Короля Испанскаго, Венецїю и Папу за своихъ господъ почитаютъ, и всѣмъ въ знакъ дани нѣчто малое посылаютъ.

X.

Боснїя, Босна, Босина и Бошнїя, въ Венгерской Исторїи Ромїа именуема, имя получила, какъ нѣкоторые мнятъ, отъ народа Славенскаго Бессїи или Боссїи, пришедшаго изъ нижней Мисїи. гл. 13. н. 53. другїе отъ рѣки Басны. Раздѣляется на-двое, отъ рѣки Дринъ къ западу до горы Пина собственно Боснїа, а за Дринъ Рашцїя или Расцїя.

Границы общія къ сѣверу Славонія, къ востоку Сервія, къ югу Албанія и Далматія, къ западу Кроація. Прежде имѣла собственныхъ Королей, которые назывались Жупаны, по пресѣченіи той фамиліи пріобщена къ Венгріи была, но нынѣ большая часть подъ Турецкимъ владѣніемъ.

XI.

Славонія также королевство Славенское, между рѣкъ Дуная, Драны и Савы, граничитъ къ сѣверу Венгрія, къ востоку Сервіи часть, къ югу Боснія и Кроація. Прежде сіе имя значило Кроацію, Боснію, Далматію и Истрію, нынѣ же, какъ выше сказано, умалена, и состоитъ въ области Венгерской.

XII.

Кроатія, или Кроація, есть не весьма великій предѣлъ Венгріи, граничитъ къ сѣверу по рѣку Саву Славонія, къ востоку Боснія, къ югу Далматія, къ западу Карніоль, или Краинъ и часть Истріи. Германе именуютъ народъ оный Краваты и Карвати, и есть народъ весьма храбрый, часть онаго Турки отъ 1592. овладали.

XIII.

Краинъ княжество Славенское не малое. Имя сіе Славенское получило отъ того, что есть крайній предѣлъ Славенскій къ Италіи и Германіи, какъ и нынѣ у насъ Украины разные предѣлы. Оное у Латинистовъ и Германянъ разно именуется, яко Карнехъ, Карнія, Карніола, принадлежитъ владѣнію Аустрійскому. Мартиніере въ лексиконѣ не право написалъ, якобы Славяне въ сей части пришедъ изъ Вандаліи населились, доводя, что часть онаго предѣла Вендише Маркъ именуется; но паче явно показаніе Страбона, что всѣ Славяне къ сѣверу перешедтіе отъ Дуная какъ и о Вендахъ отъ града Вено или Вендумъ, бывшаго въ Далматіи гл. 18. н. 49. показано.

XIV.

XIV.

Керштенъ, Керкденъ и Каринтїа, часть Нориковъ предѣлъ принадлежащїй Австрїи, граничитъ къ сѣверу Аустрїа, къ востоку Стирїа, къ югу Краинъ и Истрїа, къ западу Тиролъ.

XV.

Истрїа есть малѣйшїй Славенскїй предѣлъ, по берегу моря Адрїатицкаго, граничитъ съ Каринтїею и Далматїею, принадлежитъ республикѣ Венецкой.

О Стирїи, или Тиролїи, Славенскимъ оный предѣлъ принадлежитъ ли, подлинно не знаю.

XVI.

Сїи суть области и предѣлы южныхъ Славянъ, но во оныхъ многїя княженїя и предѣлы малѣйшїе заключаются, которыхъ большая часть подъ властїю Турокъ, а нѣкоторые не столько силою Турецкою, колико причинами, дому Аустрїйскому остались. Мнѣ случилось со знатными людьми изъ Далмацїи въ 1749. году о такой худой защитѣ Христїанъ и безсилїи Императора разговаривать, на что мнѣ сказали, что для изгнанїя Турокъ изъ всѣхъ сихъ предѣлъ силы доволно могло быть, но трехъ причинъ ради Цесарь того учинить не можетъ: первое, что весьма повинуяся Папежскимъ безбожнымъ повелѣнїямъ, согласныхъ съ нами въ вѣрѣ Греческаго исповѣданїя, и протестантовъ, всякими явными и тайными образы тамо утѣсняютъ, и къ принятїю ихъ закона принуждаютъ, а непокорныхъ чести и имѣнїя лишаютъ, книги же не токмо для богослуженїя, но Историческїя Славянскаго языка, яко безбожныя, истребляютъ, и печатать запрещаютъ, и прочїя утѣсненїя вымышляютъ, чего и Турки не чинятъ, для того многїе отъ крайней горести лучше хотятъ подъ властїю Турокъ быть, нежели для власти онаго антихриста вѣру и законъ премѣнить; а естьли бы не та трудность, то съ конечно всѣ Славяне и Венгры вооружась сильно, Туркамъ

 воспре-

воспрепятствовали бъ; другое, министры имѣютъ надмѣрную власть храбрыхъ и мудрыхъ генераловъ при войскѣ всякими мѣрами обидить, доходы великіе на свои великолѣпныя убранства и самохвальства истощаютъ, а въ войскахъ недоплата приключается, отъ того весьма худая охота къ вѣрной услугѣ, но всякъ только прилѣжитъ, какъ бы болѣе гдѣ на квартирахъ награбя, онымъ у министровъ милость купить; третіе, при договорахъ министры всегда ихъ Государя пользу продаютъ, и хотя то явно доказательно бываетъ, но рѣдко кого наказываютъ, для того военные паки охоту теряютъ, и о завоеваніи не прилѣжатъ, вѣдая, что министры и завоеванное продадутъ, или удержавъ доходы отъ оныхъ, не на войска и защиту Христіанамъ, но себѣ и попамъ или монастырямъ туне пожирающимъ употребляютъ, и за тѣмъ Аустрійской домъ такъ довольно отъ великихъ его владѣній и доходовъ потребныхъ войскъ имѣть не можетъ, а принужденъ другихъ помощи просить; но къ тому сами учинили великое препятствіе, что при договорахъ мирныхъ союзниковъ оставляютъ, или съ убыткомъ миръ заключить принуждаютъ; какъ то въ Пассаровичахъ съ Венеціаны и другими въ разныя времена учинили, чего прочія Христіанскія державы опасаясь, въ союзъ не легко съ ними вступать хотятъ, развѣ собственная польза того требуетъ, и чрезъ сіе Турки отчасу усиливаются, единъ предѣлъ по другомъ подъ свою власть приводятъ. Я хотя не знаю, можно ли все сіе разсужденіе за истинну принять, въ тѣхъ краяхъ не бывалъ, и пространныхъ исторій о томъ не читалъ, но изъ Исторей Туануса, Кевенгиллера, Слейдана и Театра Европейскаго много подобнаго сему нахожу, къ тому миръ учиненный 1739. при Бѣлѣ градѣ видится сему согласуетъ, и Король Аглинскій въ Акенѣ не безъ причины въ договорахъ Аустрійскимъ министрамъ не повѣря, собственно

но со Францїею миръ учинилъ, къ чему какъ Королева Венгерская, такъ прочїе союзники, приступить принуждены, хотя не во всѣмъ оной съ ихъ желанїями согласовалъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ.

ЗА́ПАДНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

По порядку положенїя и граниченїя съ описанными восточными и южными Славяны слѣдуютъ западные, начавъ отъ рѣки Элбы до рѣки Днѣпра, и по сказанїю Страбона кн. 7. и Плинїя Славяне отъ Дуная перешедъ сїю страну овладали. Знатныя же въ семъ положенїи четыре государства, то есть Руское, Польское, боемское и Вандальское, не упоминая другихъ меньшихъ княженїй, или предѣловъ, ихъ же Славяне обладали, какъ въ гл. 13. н. 19. показуется, что бирибестъ, Король Гетовъ Славянъ, боемїю и прочая овладалъ и населилъ, слѣдственно можно вѣрить, что и прочїе къ сѣверу отъ Дуная лежащїя мѣста тогда же, или вскорѣ потомъ, населены, какъ въ гл. 35. показано. Но прежде нежели я о народахъ Славенскихъ и предѣлахъ или областяхъ древнихъ и настоящихъ въ сей странѣ опишу, предлежитъ мнѣ общее сея страны званїе. Всѣ древнїе сїю часть именовали Сармацїа и Скиѳїя Европейская, и подлинно по большой части въ ней издревле Сарматы обитали.

Славянскїя государства.

Полякъ смѣшенїе Сарматъ съ Славяны.

II.

Что Польскїе писатели свой народъ сущей Славенскїй Сарматами называютъ, оная ихъ погрѣшность выше въ гл. 19. н. 35. изъяснена, и можно думать, что Германяне болѣе правости и доказательства имѣютъ, своихъ предковъ,

Германе Сарматы.

хотя и не всѣхъ, но большею частїю за предѣловъ Сарматъ почесть, вопервыхъ, что Сарматы колико извѣстно, Скиѳы именованы, и сами Германяне не отрекутся, что ихъ за Скиѳовъ Иперборреевъ Европскихъ древнїе почитали гл. 14. н. 47. Второе, Плинїй хотя въ кн. 12. гл. 12. другихъ писателей осуждаетъ, что Сарматъ и Германянъ къ Скиѳамъ причитаютъ, и оные часто два за единъ почитаютъ, Германянъ Сарматами именуетъ, особливо на восточной сторонѣ Элбы, и паки Страбонъ и Плинїй по Дунаю различая отъ Славянъ Сарматъ Германами именуютъ. Третье, находятся нѣкоторые народы прежде бывшїе въ Сарматахъ, а потóмъ съ тѣми же именами въ Германїи, яко Саки или Сацы и Саксонїи, бургїони и пр. гл. 15. н. 29. Четвертое, языкъ древней Германянъ съ Сарматскимъ былъ согласенъ, какъ мнѣ въ 1739. бывшей въ Петерсбургѣ Финской пасторъ согласныхъ словъ Целтическаго и Финскаго языковъ болѣе 100 далъ изъ его книжки списать, но отыскать оныхъ не могъ, а Германяне сами утверждаютъ, что ихъ древней языкъ Целтическїй, но какъ обоихъ сихъ лексиконовъ не находится, то трудно о томъ достаточно разсудить. Пятое, Германяне народы совершенно Сарматскаго языка, Кимбровъ, Гепидовъ и пр. за единородныхъ себѣ почитаютъ, по чему мню, что Германяне въ древности единъ народъ съ Сарматы были, и сїе никто благоразсудный за поношенїе или уничиженїе почесть не можетъ. Корнелїй Тацитъ не мню, чтобъ злобствуя неправду о состоянїи, обычаяхъ, обрядахъ, жилищахъ и военныхъ поступкахъ Германянъ, равно какъ Овидїй о Сарматахъ, описалъ, а во всемъ большею частїю согласно находится, хотя и Славяне не лучшїе тогда обычаи, а можетъ и гнуснѣйшїе имѣли, что Страбонъ и Плинїй достаточно показуютъ. Но оставя о семъ, яко постороннемъ, къ надлежащему возвратимся.

Целтовъ языкъ.

Германянъ обычаи.

III.

III.

Зачавъ народы отъ Днѣпра, во первыхъ присамомъ Днѣпрѣ по обѣ страны обитали около Кіева или горъ Поляне, но какъ ихъ большая часть за Днѣпромъ находилась, для того ихъ между восточными упомянулъ. Сихъ же по сказанію Стрыковскаго древле Киви или Цсоби именовали, чему Несторъ согласное положилъ, Поляномъ живущимъ на горахъ, то есть во градѣ Кіевѣ, о чемъ въ гл. 7. показано, что горы и Киви едино есть; и Порфирогенитъ сихъ токмо Славянами, а прочихъ предѣльными званіи именуетъ. гл. 17. н. 51. Отъ нихъ къ Понту въ низъ по Днѣпру обитали Козары, о которыхъ въ гл. 37. описано, но о ихъ городахъ древнихъ, яко къ сей части принадлежащихъ, оставлено. Руские кромѣ одной бѣлавежи, или Олбіополя, не именуютъ, токмо въ войнѣ Святослава написано, что онъ 80 градовъ по Дунаю, Днестру и богу взялъ, и большею частію раззорилъ. У Страбона и Плинія такожъ не много упоминаемо, противно тому у Птоломея, яко болѣе могущаго вѣдать, не мало находится, какъ я въ его описаніи гл. 15. и въ дѣланныхъ по его описанію ландкартахъ нахожу.

IV.

По рѣкѣ богу, которую Аксіакомъ именуетъ, грады Ордесъ, Никонія, Офнеса, или Офинеса; по Днестру гр. Карродунъ, Метонія, Арнободара, Трифиліумъ, Клепидава, Вибантаваріумъ, Ерактумъ, Патриданъ и Тирасъ, нынѣ бѣлъ градъ или будакъ; по Ингулу гр. Сарбакумъ и Ніоссумъ, на большомъ Ингулѣ доднесь не малаго каменнаго зданія градъ запустѣвшей видимъ; по Днѣпру города отъ моря Олбіополь, а Несторъ тоже написалъ главный градъ Козаровъ бѣлавежа; н. 108. и 129. выше по Днѣпру на восточной странѣ Милетополь, но сіе мню ошибка; ибо Олбіополь и Милетополь едино, первое отъ Грады сей части.

его

его качества, второе отъ построителей Милезїанъ, на той же странѣ Азагорїумъ, видится, гдѣ нынѣ Переяславль, имя же сїе отъ того, что съ той страны сказать Загорїе, то есть, за Кїевомъ лежащїй, какъ мы таковыхъ Загорїй нѣколико знатныхъ селъ или слободъ имѣемъ, но Греки по ихъ обычаю [α] приложили, и здѣлали Азагорїумъ. Амадока хотя въ ландкартахъ ниже положена, но по описанїю видится Кїевъ разумѣть должно гл. 15. н. 64. а ежели Азагорїумъ разумѣть Кїевъ, то Амадоки Переяславль. Зарумъ градъ, у Рускихъ Зарубъ или засѣка ниже Переяславля, гдѣ и доднесь валъ виденъ. Серимумъ близъ пороговъ гдѣ таможъ городище древнее знатно, и можетъ сїе имя Греки отъ пороговъ или горъ сами дали.

V.

Припеть. рѣка въ Волыни.

Отъ Кїева къ западу первый предѣлъ Древляне отъ множества деревъ или лѣсовъ тако именованы, народъ Славяне, обитали по рѣкѣ Припети и текущимъ въ нея, грады доднесь знаемы, яко Коростень, Овручь, Житомиръ и пр. ч. II. н. 117. за тѣмъ далѣ Волынь. О сихъ Волынянехъ нѣкоторые Польскїе писатели Стрыковскїй стр. 69. мнятъ, якобы отъ рѣки Волги имя получили, но сїе не право, понеже Волга отъ верьховья не далѣе какъ до устїя Оки, а далѣе въ низъ Раа именована, н. 15. и 23. якоже выше гл. 25. и какъ сїе имя не Славенское, то нужно быть Сарматскому. Главные грады въ Волыни были Владимиръ и Луцкъ, но послѣ сей предѣлъ прїобщенъ Червонной Руси гл. 44.

VI.

Радимичи, ихъ градъ Радомъ доднесь въ малой Польшѣ, въ воеводствѣ Сендомировомъ знаемъ, но сихъ Радимичь часть переведена къ Днѣпру н. 27. Плинїй кн. и въ гл. 12. народы отъ Дуная зачавъ именуетъ Амаксоби, Аорси, Троглодити, Алани и Роксалани, Карнуты, бастарны, по Днестру

Днестру Тирогеты, Аксіани, по Богу Кробизи, Еноход-лои, Номади, Георги, о чемъ яснѣе въ гл. 14. и изъ Птоломея въ гл. 15.

Къ югу отъ Волыни по Днестру и до Дуная Червенская Русь, нынѣ именуется червонная и Покутіе, гдѣ главный градъ былъ Червенъ, отъ котораго сіе имя произошло, потомъ Перемышль, напослѣдокъ Галичь было княженіе сильное, и въ 12. стѣ тамошніе Князи преименовались Королями Рускими, Ч. II. н. нынѣ онаго главный градъ Львовъ, о семъ зри гл. 44. Червенская Русь. Перемышль гр. Галичь гр. Короли Руские. Львовъ.

Отъ Литвы и Червонной Руси къ западу по рѣкѣ Богу Подляшіе, гдѣ главный Рускихъ Князей градъ Дрогочинъ, далѣ по Вислѣ княженіе Мазовецкое, гдѣ главные града Плотскъ и Варшава, отъ червонной Руси по Вислѣ малая Польша, главные грады Краковъ, Сендомиръ и Люблинъ, отъ Мазовіи къ западу за Вислу Великая Польша, гдѣ главный градъ былъ первѣе Ленчица, потомъ Гнѣздо, Познань и Калишъ, гдѣ древле Гепиды, а по Славенски Ленчане или Лѣнивцы; Порфирогенитъ ошибся, что во власти Руской ихъ положилъ. Подляшіе. Другочичь. Малая Польша. Плотскъ гр. Варшава гр. Великая Польша. Ленчане.

VII.

Отъ малой Польши къ западу княженіе Моравія, гдѣ былъ главной градъ Рава Ч. II. н. 67. подлѣ онаго княженіе Славенское жъ Слезія или Шлонскъ, по Нѣмецкому званію Слезія: главный градъ древле именованъ Вратиславль, но превращенъ Германяны въ Бреславъ. Моравія. Рава гр. Слезія.

VIII.

За Слезіею къ западу королевство Чешское или Богемское было весьма знатно. Имя Чехи какого языка, подлинно не извѣстно. Гагецій, или кто прежде его басню выдумалъ, якобы въ 500 лѣтъ по Христѣ изъ Моравіи Князи Славенскіе Чехъ и Лехъ съ войски пришедъ, и единъ Богемію, другой Польшу обладали и населяли; сіе явно тѣмъ Чехи и Богемія. Лехи и Польша.

обличается, что ихъ имена не Славенскія, въ Моравіи же Князи именовались Славенскими званіи, яко Святополкъ, Святоплукъ, Ростиславъ, Кошель и пр. (2) Населеніе Богеміи Славянами Страбонъ за долго до Христа положилъ гл. 13. н. 10. гл. 30. извѣстно же, что въ Колхисѣ предѣлъ былъ Зихія гл. 17. откуда Славяне въ Европу перешли, можетъ отъ того древняго обитанія имя Чехи съ собою принесли, какъ Болгары и другіе равномѣрно учинили, особливо Мезіа, видимо, что имя отъ Дуная Славяне принесли, а Боемія отъ древняго народа Сарматскаго или Германскаго, которой назывался Бои. Естьли бы сіе имя Славенское, то бы значило то сáмое, что въ Латинскомъ *Pugna*, въ Германскомъ Schlacht, а бойцы въ Латинскомъ *Pugnatores*; но понеже отъ сказанія Страбона, Плинія и древнѣйшихъ показанныхъ ими писателей точно показано, что не были Славяне, но Сарматы или Германяне, и сей народъ простирался до вершинъ рѣкъ Дуная и Рена, гдѣ до днесь знатная область отъ нихъ названная Баваріа, или испорчено Байернъ, слѣдственно должно сему имени быть Сарматскому, въ которомъ Боо значитъ глава, а Боеміа, главная область.

IX.

Между Боеміи, Саксоніи и Вандаліи есть предѣлъ Мезіа, Мисіа и Мейсенъ называемый, послѣдній къ западу, гдѣ до днесь въ поселянствѣ нѣколико Славенскаго языка употребляютъ, сіи, мню, съ Чехи изъ Мезіи пришедъ отъ Дуная при Элбѣ вселились.

X.

Отъ Польши къ сѣверу хотя Птоломей Венедовъ положилъ, гдѣ нынѣ Пруссіа, но сіе ошибка; ибо не мню, чтобъ они отъ рѣки Одера такъ далеко на востокъ распространялись, развѣ до рѣки Элбы, отъ которой къ западу Катубы и Померане Славенскіе народы, а къ востоку

стоку подлѣ мо́ря Сарматы обитали. Птоломей межъ Вислы и Элбы кладетъ народы фародини, Сидени, Рутиклїи, Теутони, Теутовари, Аелусони, Аварпи, Лютїомани, Люти-Дидуны, Люти-бури, Сидони, Линци, [а можетъ Ленчане] бугунти, [можетъ бужане] Когни, [можетъ Конни]. Сему басня Плинїева о народѣ сея страны, конскїя но́ги имущихъ согласуетъ, о чемъ въ гл. 14. н. 56. Аварпи, Вируни, Керконти, батени, гдѣ и пото́мъ въ Вандалїи по сказанїямъ Вандальскихъ писателей Гелмолда и Кранцїа сами или подобными симъ именами народы находились, яко Люти, бастарни и пр. Люти Бастарни.

XI.

Вандальское или Венденское государство Славенское паче всѣхъ другихъ Славенскихъ знатно было. Прежде Енети, пото́мъ Венети именуемые, у Средиземнаго мо́ря, обитая градъ Венецїю построили, какъ въ гл. 35. показано. Пото́мъ перешедъ въ Вандалїю, мню, по сказанїю Страбона съ именемъ Венделити, обладавъ береговъ мо́ря, широко къ полудню до боемїи и Слезїи, на за́падъ до устїя Эльбы распространились. Ихъ владѣнїе было вся нынѣшняя Мекленбургїя, Померанїя, Голсацїя, бранденбургїя и Мейсенъ. Мекленбургїя. Мейсенъ. Гелмолдъ въ гл. 1. говоритъ: Славенскїе народы суть многїе при брегахъ балтїйскаго мо́ря гл. 2. Суть иные Вендовъ роды между Эльбою и Одеръ рѣками живущїе, и далеко къ полудни простираются, яко Герули, Гевелды, Досеи, Левбузы, Вилины, Стодераны, брицани, съ иными. Къ за́падной же странѣ предѣлъ Винуловъ, иже то Ленчане и редари именуеми: городъ ихъ славный ретре, тамо капище великое, и главный ихъ богъ радегастъ, оттолѣ путь лежитъ къ Цырципанамъ и Кизинамъ, ихъ же и Толлензовъ и редеровъ рѣка Пене раздѣляетъ, и городъ ихъ Деминъ: сїи четыре народа волчьими и лютыми именованы; за ними Ленгваны и Варнавы отъ рѣки Варны,

Померанїя. Венды. Вендалы. Винулы. Ретре гр. Радегастъ Богъ. Пене р. Деминъ гр. Варна р.

Мекленбургъ. Варны, и ниже Оботриты, ихъ городъ Мекленбургъ. Здѣсь можно видѣть, что Гелмолдъ языка Славенскаго не довольно зналъ, и тѣмъ подлинныхъ званій не розобралъ, и по нарѣчію Германинъ тако неправильно написалъ; а можетъ быть и списыватели перепортили: онъ же Германяны новопостроенные града Мекленбургъ и проч. Славенскими древними неправильно кладетъ, въ чемъ его Кранцій и другіе тщились поправить.

XII.

О прешествіи же сихъ Вандаловъ и Славянъ Бангертъ на Гелмолда въ примѣчаніяхъ написалъ: Птоломей кн. 7. гл. 5. сказуетъ: Венеди изъ Ливоніи, Руссіи и принадлежащихъ земель произшедшими, которые въ землю Вандаловъ вошли, и ихъ имена приняли. Здѣ Бангертъ сумнительно о Птоломее сказуетъ, якобы Ливонію и Руссовъ именовалъ, развѣ Сармаціею, какъ Кромеръ въ гл. 5. сказуетъ о Вандалахъ, еже пришли изъ Сармаціи и отъ Восфора Киммерійскаго, живщіе по Танаису или Дону, ссылается на Блонда кн. 8. Декасъ 1. но я мню Страбоново выше объявленное сказаніе весьма вѣроятнѣе. Далѣе Бангертъ по разнымъ же мѣстамъ Венеди или Вандали разно именовалъ, яко Померяне, Лебузы, Гавелане, Гевелды и Гевелли, Гепиды, Цирципаны, Кишины, Редари, Толенсы, Варни, Варини, Герули, Верли, Оботриты, Поляби, Вагри, Ралинингани, Либи, Сораби и Серби, Ухри и Укри, Далеменцы. Сихъ всѣхъ Адамъ Бременскій Винулями и Винитами Славянами нарицаетъ, но и Вандаловъ разные разно именуютъ, яко Вандали, Вандули, Финули. Кромеръ Вандаловъ отъ Венедовъ различаетъ, и оныхъ Нѣмецъ, а сихъ Славянъ быть сказуетъ, Вандалы оставя ихъ земли на полдень къ западу пошли, а Венеды Славяне пришедъ въ тѣхъ пустыхъ мѣстахъ поселились, которое Каріонъ Нѣмчинъ кн. 3. монарх. 4. стат. 4. Стрыковскій стр. 20. Бѣлскій

скій стр. 38. порочалЪ; имЪ же и другіе НѢмцы, яко Куреусъ, вЪ кроникѢ Слезіи, Іоакимъ Камераріи меньшій вЪ этимологіи согласуютЪ, и доводятЪ, что Вандалы изЪ Польши отЪ рѣки Вандала, нынѢ Висла, произошли, и оная отЪ Князя Вандала названа; вЪ ПольшѢ же и потомЪ Королева Ванда, или Венда, тако Стрыковскій написалЪ; БѢльскій оное Кромерово сказаніе отвергая, оба за единЪ народЪ почитаетЪ, зри гл. 35. Но я разумѢю подлинно ВандаловЪ ГерманянЪ, а ВендовЪ СлавянЪ, вЪ чемЪ меня города древніе и урочища увѢряютЪ именами Сармашскими, а послѢ строенные града СлавенскихЪ званій. ВандалЪ р. Висла. ВандалЪ князь.

XIII.

ГотфридЪ вЪ кроникѢ 402. году по ХристѢ отЪ древнихЪ писателей сказуетЪ, что Вандалы сЪ КоролемЪ ихЪ РадогастомЪ вЪ 200000. вЪ Италію нападеніе учинили; вЪ Гишпаніи Король ихЪ славный ГенсерикЪ, и сіи имена Королей довольно свидѢтельствуютЪ быть СлавенЪ; ибо имя РадогастЪ самое Славенское, и Славяне всѢ идола Радогаста почитали, кЪ тому жЪ имя города РадогастЪ видно, что отЪ владѢтеля дано, какЪ ГелмолдЪ и Кранцій вЪ Вандаліи, кн. 3. гл. 4. и 37. АрнкіелЪ кн. 1. а ГенсерикЪ такожЪ Славенское гусенокЪ; ибо западные и полуденные Славяне говорятЪ: ГонсЪ, а мы гусъ, у нихЪ ГонсіорокЪ, а у насЪ гусенокЪ; но ГотфридЪ, мню, ВендовЪ населившихся вЪ Вандаліи Вандалами именуетЪ. Имя же ВандаловЪ НѢмцы хотятЪ отЪ Wandern, то есть преходить, произвести, другіе отЪ Короля Вандала, какЪ выше показано; ВендовЪ же и ГенетовЪ имя выше истолковано. Еще же о ВандалахЪ покойный СовѢтникЪ ХрущовЪ показывалЪ Французскую книжку, вЪ которой написано: Вандали имѢя вЪ ЛитвѢ лозунгЪ *ВоинЪ далЪ*, и отЪ того ихЪ непріятели Германе Вандалы сокращенно именовали, что нѢколико вѢроятно кажется; ибо ясаки или лозунгЪ воинЪдалЪ, мню, РадогастЪ.

употреблялось у нихъ равно, какъ Поляки до днесь въ битвѣ *далѣ*, а Германе *фортъ* и *маршъ*, у насъ *ступай* употребляютъ, что по злобѣ или отъ недознанія ихъ сосѣди за имя народное принять могли, какъ-то ѣздившїе въ Китай сказуютъ, что у нихъ имя Хина незнаемо, но зовутся Никани, а говорятъ *Хинъ* поздравляя кого; Якуты слыша отъ Русскихъ, что они себя называли лучшїе люди, и до днесь Русскихъ такъ зовутъ; Вогуличь со мною чрезъ переводчика говоря часто слово праведный упоминалъ, и какъ я у него спросилъ, что то слово значитъ, то переводчикъ сказалъ, что у нихъ оное Государь или Его Императорское Величество значитъ; по сему я дознался, что мужики называютъ праведный Государь, оное слово прилагательное приняли они за существенное, что можетъ и съ Вандалы учинилось, естьли между ими бывшїе Славяне той лозунгъ употребляли.

XIV.

Межъ Вислы же и Днѣпра у Птоломея, гдѣ рѣка бугъ, и народы Гилони, бугани, [можетъ бужане] Анартофракти, Омброни, Арсїети, Сабоки, Пїенгити, Пругондїони, Аварини и бїеси. Впрочемъ же сїя западная страна, а наипаче Вандалы, богеми и пр. не силою Германянъ, но своею оплошностїю, пришедъ подъ власть Германскихъ Государей, языкъ купно съ именемъ Славянъ почитай погубили, чему причины отъ междоусобной ненависти и сребролюбїя въ ихъ Исторїяхъ читая желающїй обрящетъ, однакожъ доднесь еще въ нижней Саксонїи, Мейсенъ, Мекленбургїи и Померанїи множество словъ Славенскихъ подлой народъ употребляетъ, и множество знатныхъ жилищъ, градовъ, торжищъ и селъ, имена Славенскїя сохраняютъ.

ГЛАВА

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТАЯ

СѢВЕРНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Изъ вышеписаннаго извѣстно, какими случаи Славяне изъ Азїи въ Европу частїю чрезъ Еллеспонтъ, частїю чрезъ Черное море на Дунай перешли; другїе около Чернаго моря преселяяся къ Дону и Волгѣ, оттуда къ Днѣпру къ прочимъ своимъ родственникамъ Славянамъ перешли; и такъ много государствъ знатныхъ и сильныхъ на югѣ и западѣ основали: на сѣверъ же въ великую Русь, по сказанїю Новгородской Исторїи, вскорѣ по потопѣ, Славянъ, Князь пришедъ, Славенскъ, или Новгородъ, основалъ, или въ то время, какъ Славяне отъ Чернаго моря къ западу шли, часть отъ нихъ на сѣверъ отдѣлились, или послѣ идучи отъ Волги пришли, о томъ предлежитъ разсмотрѣть. О первомъ не потребно пространно толковать; ибо лѣтами, именами странными Князей Славенскихъ, яко выше показано, и по всемъ той Исторїи обстоятельствамъ басня быть обличается. Мауроурбинъ, котораго Исторїя, о Славянахъ, хотя весьма негодная, и ко употребленїю въ доводъ не достойная, какъ въ гл. 18. о ней я сказалъ; но понеже незнающїе болѣе оною обманываются, для того я оную иногда упоминаю: онъ какъ видѣлъ, что Готовъ и Гепидовъ многїе кладутъ изъ Скандинавїи пришедшихъ, и дѣлами ихъ Исторїи наполнены, то ихъ къ Славянамъ и причелъ, и потому Славянъ начало точно въ Скандинавїи положилъ. Видя же у Нестора, что Скандинавїа Варяги именована, и оныхъ Королевичь Рюрикъ въ великую Русь пришелъ и обладалъ, то уже Славянъ пришествїе въ великую Русь по уму онаго писателя, или паче переводчика Рагузинскаго, чистая дорога была, и онъ не усмы-

Басня Новгородская.

устыдился Славянъ во Фландрію перевести, и градъ Славенскъ на рѣкѣ Мозелѣ построить, Францію обладавъ предѣлъ Рутевіа въ свое имя назвали, и такихъ басенъ болѣе: но кто благоразсудный, въ Исторіи древней хотя не много свѣдущій, не за сущую ложь и невѣжество Рагуезинскаго почтетъ!

II.

Во второмъ, чтобъ они отъ Дуная, Меотиса, или Волги въ сіи краи зашли, наноситъ то сумнѣніе, что они, имѣя ко обитанію въ тѣхъ южныхъ мѣстахъ земель довольство, не имѣли причины кромѣ самаго принужденія въ такія студеныя, лѣсныя и маложиточныя мѣста пресилятися. Но токмо на Славянъ принужденія отъ Исторіи не видимо. Ежели бы то, что утѣсненія ради въ земляхъ преселеніе въ сію страну предпріяли, то необходимо нужно было отъ Кіева до Нова города оныя мѣста обитаніемъ прежде занять, а не пустымъ обладаннымъ и покореннымъ Сарматамъ ко обитанію лучшія мѣста Бѣлой Руси оставить, и по сему нужно инымъ образомъ пришествію тому быть.

Мнѣ весьма удивительно, что древнѣйшіе Рускіе писатели Іоакимъ и Несторъ тамошнихъ Славянъ отъ прочихъ отличаютъ, и говорятъ, что Славяне живутъ въ землѣ Руссовъ, а по Днѣпру издревле жителей Полянъ, Древлянъ, Кривичи и проч. не Славянами, но болѣе иными участными званіями воспоминаютъ. Противно тому Константинъ Порфирогенитъ Кіевскихъ Славянами, а пришедшихъ съ Олгомъ изъ великой Руси Руссами именуетъ, говоря Руссы Славянами обладали, и Славяне данники Руси. гл. 17. н. 51. Обаче сіе разногласія не имѣетъ; ибо Славяне изъ Вандаліи пришедъ Руссами обладали [какъ ниже яснѣе явится], и сами Славяне именовались, Порфирогенитъ же по тому ихъ Руссами назвалъ, что изъ предѣла Руссіи пришли. III.

III.

Теперь хотя видимъ, что Славяне Руссами названы, но о приходѣ ихъ въ сей край когда и откуда ясно не сказано. Кранцїй путь намъ онаго показалъ, гл. 10. сказуя, Венды съ Княземъ ихъ Винулемъ ходили на востокъ моремъ, и многїя мѣста Прусскїя, Курляндскїя и Эстляндскїя повоевали. Здѣсь онъ (1.) хотя лѣтъ не кладетъ, но тогда же упоминаетъ мученїе Урсули отъ Гуновъ, то надлежало быть бы около начала шестаго ста по Христѣ, однакожъ по другимъ обстоятельствамъ ранѣе быть имѣло. (2.) Винулъ оный, мню, не Князя, но народа имя, властно какъ Іоакимъ его же Вандаломъ именовалъ, гл 4. н. 10. (3.) что Кранцїй имена предѣлъ новыя, и въ тѣ времена невѣдомыя, яко Пруссы, Курляндїю и Эстляндїю упомянулъ, то ошибка многихъ неразсудныхъ новыхъ писателей и переводчиковъ; можетъ же онъ нашелъ у древнихъ Эстландъ или Острогардъ, въ которомъ весь бéрегъ южный балтїйскаго мóря отъ Данїи до Корелїи у сѣверныхъ разумѣлся, въ томъ числѣ и Руссїа, какъ въ гл. 17. н. показано, и Славяне въ Эстляндїи въ 5. стѣ положены. (4.) Кранцїй о ихъ возвращенїи обстоятельно не упоминаетъ, потому видно, что оный Князь завоевавъ Эстляндїю и Руссїю, тутъ остался и обладалъ; сїи обстоятельства, мню, довольно о приходѣ Славянъ въ сей край увѣряютъ. Сверьхъ того (5.) въ Новѣ городѣ знатныя фамилїи Любчанъ находилисъ, какъ о матери Владимира I. сказано, что была дочь Малки Любчанина; въ Новѣ жъ градѣ улица бискупля, которое имя не отъинуда, какъ изъ Вандалїи принесено, но сїе видимо, что ужè въ Христїанствѣ учинилось, когда въ Любекѣ Епископы были, и ихъ подданные въ Новъ градъ пресéлилисъ. (6) Ректоръ Апицъ во утвержденїе сего приводитъ, яко бы Новгородцы древле гербъ имѣли воловью голову, какъ и Мекленбургскїй, токмо я сего нигдѣ

не нахожу, токмо что идола Мокоса имѣли съ воловьею главою.

IV.

Сѣверные Норвежскїе, Датскїе и Шведскїе писатели Руссїю Винулами и Венедами восточными именуютъ, а Фины до днесь насъ зовутъ Венелаинъ, Россїю же Венеема; слѣдственно съ Венеди единъ народъ почитаютъ. Страленбергъ изъ Гелмолда и Петра Дикмана на стр. 95. 191. и 192. сказуетъ: Славяне оставя свою древнюю столицу старый градъ или Алденбургъ, вмѣсто онаго въ Руси [градъ] престолъ основали, и оной Новъ городъ именовали. Сїе хотя и такъ разумѣтъ, какъ выше показано, что Гардорикъ по переходѣ Рюрика въ Новый градъ великїй старымъ градомъ именованъ, и до днесь зовется Старая Ладога: однакожъ Старый городъ, или какъ Германе перевели на свой языкъ Алденбургъ именуютъ, въ землѣ Вендовъ былъ, о которомъ гл. 17. и еще до днесь тамо въ Померанїи Старгардъ знаемъ. Въ Шведскихъ древностяхъ, именуемыхъ Сага, хотя сказуется, яко бы Датчане, а Снорро Стурлесонъ о Норвежскомъ Королѣ сказуетъ, гл. 17. пришедъ Гардорики раззорили, но можетъ за невѣденїе вмѣсто Вендовъ Датчанами именовали, какъ всѣ древнїе сѣверные писатели и Дикманъ и Вандальскїе Гелмолдъ и Кранцїй сказуютъ, что не токмо по морю ходящїе корабли, но и берега кругомъ балтїйскаго моря

Разбои морскїе въ чести.

разбоями обезпокоивали, и для того Волчїи, Люти, Предони, Гости и Вагри именованы, гл. 31. Могло жъ и то быть, что Норвежскїй Принцъ обществомъ въ походѣ былъ, и Винулъ къ обладанїю Руссїи помогши возвратился, но Историкъ Норвежскїй умолчалъ. Сїе же разбойничество тогда не за безчестное почиталось, какъ библїотека Шведская часть I. стр. 55. на многихъ древнихъ въ томъ ссылается сказуя, что Принцы не для обогащенїя то чинили,

но

но для показанія себя, что могутъ добрыми вождами и владѣтелями быть, о чемъ въ гл. 32. достаточно показано.

V.

Всѣ сіи обстоятельства безъ сумнѣнія утверждаютъ, что тогда Венды пришедъ Руссами овладѣли, и свой престолъ въ Гордорикѣ утвердя, новое себѣ владѣніе основали, какъ Іоакимъ Епископъ тому согласуетъ, и оныя князи Славенскія, окончавъ мужеское наслѣдство Гостомысломъ, Варяжскихъ Князей Рюрика съ братіею избрали, иже такожъ въ Ладогѣ жизнь окончалъ, котораго княженіемъ вторая часть Руской Исторіи начинается.

И симъ о всѣхъ Славянахъ по порядку положеній описавъ, имѣю нѣчто о языкѣ Славенскомъ и разности нарѣчій напомнить.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЕРВАЯ

ЯЗЫКЪ СЛАВЕНСКОЙ и РАЗНОСТЬ НАРѢЧІЙ.

I.

Хотя всѣ вышеобъявленные народы правильно Славянами именуются, обаче что до языка древняго Славенскаго принадлежитъ, то почитай нигдѣ ужѐ точнаго не употребляютъ, какъ свидѣтельствуютъ наши отъ 863. Мефодіемъ и Кирилломъ переведенныя книги, между коихъ точно Псалтирь, Евангеліе и Октоихъ упомянуты, и во всѣхъ Славенскихъ народахъ Греческаго исповѣданія употребляемы; ибо печатанныхъ въ Россіи каждогодно не малое число въ Болгарію, Далматію, Славонію и пр. вывозится, но извѣстно, что простой народъ нигдѣ всѣхъ словъ точно не разумѣетъ, развѣ тѣ, которые о томъ довольно прилѣжатъ, и отъ читанія обыкнутъ; но и

Древній переводъ книгъ.

тѣ книги видимо, что после своего перевода нѣколико для лучшаго выразумѣнія въ нарѣчіе настоящее переправливаны.

II.

Древній Славенской языкъ въ Руссіи.

Стрыковскій кн. I. гл. 2. и съ нимъ прочіе Польскіе писатели мнятъ быть въ Руси цѣлу древнему Славенскому языку сказуя, сущій языкъ Славенскій древній является быть Рускій Московскій, зане они, какъ по пришествіи изъ Азіи мало по чужимъ странамъ скитались, такъ языкъ и обычаи древніе сохранили. Сіе такъ далеко за истинну почесть можно, что у насъ книги церковныя отъ 9. ста по Христѣ языкъ Славенской частію сохраняютъ, а Поляки свой языкъ приложеніемъ нѣкоторыхъ согласныхъ, или изверженіемъ гласныхъ много перемѣнили; къ тому многіе изъ Латинскаго, Германскаго и Французскаго имена и глаголы внесши такъ исказили, что ни съ которымъ кромѣ боемскаго и то не весьма согласуетъ. Противно же тому нашъ руской прибавкою на многихъ мѣстахъ гласныхъ буквъ перемѣненъ, яко вмѣсто градъ, гладъ, говорятъ, городъ, голодъ, слано солоно, область власть.

Польскій языкъ поврежденъ.

Рускаго повреждения.

III.

Сарматской языкъ вмѣшанъ.

Греческія слова.

Много же издревле отъ Сарматскаго языка въ Славенской внесено, какъ-то древнія гражданскія и историческія наши книги свидѣтельствуютъ, а по крещеніи Греческихъ, и съ половины 13. ста Татарскихъ словъ въ нашъ языкъ внесли, и оныхъ такъ намножили и производили, что собственныя свои слова въ забвеніе привели, наипаче же несмысленные самохвалы вредъ въ языкѣ наносятъ, мня странными реченіи ихъ разговоры и письма украсить, что токмо въ голову придетъ, и тѣмъ слышателей въ недоумѣніе или странное мнѣніе и заблужденіе приводятъ. Въ примѣръ сему переводчикъ въ посланіи ко Евреемъ гл. 12. ст. 15. вмѣсто корень въ верьхъ возрастающій, написалъ: горести корень выспрь прозябаяй: сіе слово *выспрь* такимъ

же

же невѣждамъ, пустосвятамъ возмнилось быть имеемъ того корене, и толкуютъ, яко бы Апостолъ сїе о табакѣ говоритъ, не разумѣя, что онъ сїе примѣръ соблазну въ вѣрѣ положилъ.

IV.

Чтожъ языки единъ отъ другаго заимствовать слова или новыя во употребленїе вводить нужду имѣютъ, и хотя оное есть отъ древности во употребленїи, и ни единъ языкъ, а паче въ Европѣ, гдѣ науки болѣе другихъ частей мїра распространились, отрещися не можетъ; достаточно бо видимъ Евреи, Греки, Латини одинъ отъ другаго слово въ дополненїе своего заимствовали, и за собственныя причли: однакожъ давно мудрые люди оное охуждали и отъ того мѣшанїя увѣщевали, и перво видится Францїя осмотрясь, многїя иноязычныя слова повыметали, испорченныя исправили, и достаточными лексиконы для знанїя всѣмъ пользу не малую изъявляли; чему любомудрые въ Германїи послѣдовали, преизрядныя книги Философскїя и Богословскїя на своемъ языкѣ безъ примѣса иноязычныхъ словъ издаютъ. Славяне же, мню, въ глубокой древности живучи по разнымъ и весьма отдаленнымъ мѣстамъ, и съ разными языки сообществуя, въ языкѣ ужè разность не малую имѣли, какъ древнѣйшїя письма всѣхъ оныхъ могутъ доказательствомъ быть. Мы хотя можемъ похвалиться, что нашъ языкъ многихъ полняе и плодовитѣе, и мню, что въ Философїи, Маѳематикѣ и прочихъ наукахъ не хуже Французскаго и Германскаго, но еще кратче изъяснить можемъ, что нѣкоторые Члены Руской Академїи изданїемъ преизрядныхъ книгъ засвидѣтельствовали, особливо господина Профессора Ломоносова изрядная Реторика и другое, яко же Тредїаковскаго и господина Сумарокова стихотворныя хвалы достойны; однакожъ много такихъ видимъ, которые ни- Рускїй языкъ достаточенъ.

 какого

какого языка не знаютъ, нижѐ своего достаточно учились, а чужихъ словъ въ реченіи и письмахъ со избыткомъ употребляютъ; а какъ они силы ихъ не знаютъ, такъ часто неправильно оныя кладутъ, и не въ той силѣ ихъ разумѣютъ, на что господинъ Сумароковъ изрядную сатиру издалъ.

V.

Разнь Славенскихъ языковъ.

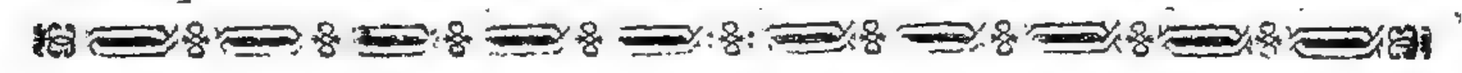
О прочихъ смѣшаніяхъ Славенскихъ языковъ Стрыковскій написалъ тако: понеже другіе Славяне по разнымъ странамъ ходя отъ оныхъ языкъ древній испортили, ясно Сербы, Карваты, Рацы и Болгары со Греческимъ, Венгерскимъ и Турецкимъ; Далматы, Карніоли, Стиріане, Истри, Иллирики съ Италіанскимъ, Бѣлая Русь Москва съ Татары; Подгоряне, Мазуры, Подляшане, Русь Чермная, Волынь и часть Литвы съ Поляки, а Поляки со всѣми народы обычаи, убранства, а отчасти и языкъ помѣшали. стр. 109.

VI.

Нарѣчія предѣлы.

Стрыковскій сіе говоритъ токмо о генеральномъ языковъ повреждении, но еще во всѣхъ пространныхъ государствахъ есть и партикулярныя по разстоянію дальности предѣловъ, не токмо въ провозглашеніи или удареніи гласа, но и въ именахъ и глаголахъ такое различіе, что сошедшіеся единъ другаго не вскорѣ выразумѣютъ, яко у насъ Сибиряки, Великороссіане, Малороссіане, Низовые и Поморскіе, единъ съ другимъ весьма различаются, на примѣръ: ковшъ и корецъ, квашня и дижа и пр. Много же отъ древности не разсуднымъ употребленіемъ одно за другое, и отдѣльное за общее приято, а сущее званіе оставлено, или въ иномъ разумѣніи, нежели издревле значило, употребляется: яко вмѣсто жито нива и сочиво именуютъ хлѣбъ, въ которомъ та разница, что жито разумѣется всякія сѣмена, яко пшеница, рожь, ячмень,

ячмень, овесъ и пр. Отъ чего хранилище житница именована, сочиво у Славянъ именно горохъ, бобы, чечевица и пр. нива насѣянное на поляхъ, въ библіи Руской часто переножено съ Греческаго класы, хлѣбъ же не болѣе значитъ, какъ печеный и кислый, а неквашеный опреснокъ. О умноженіи же и умаленіи Славенскаго языка ниже покажу.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬВТОРАЯ

О УМНОЖЕНІИ И УМАЛЕНІИ СЛАВЯНЪ И ЯЗЫКА.

I.

Всѣмъ сіе есть извѣстно, что народы и языки мудростію и тщаніемъ высочайшихъ правительствъ умножаются и распространяются. Вопервыхъ видимъ Александра Великаго, что языкъ Греческій во всей Азіи до Египта внести во употребленіе такое ввелъ, что по немъ многіе народы свой оставя, Греческій употребляли. Лучшее сему паче всѣхъ доказательствъ Евреи, что Христосъ Спаситель Греческимъ болѣе, нежели Еврейскимъ, и его ученики говорили, и доводы изъ библій Греческой Птоломеемъ переведенной, а не Еврейской, употребляли, ихъ писаніями свидѣтельствуютъ: а сіе для того, что Греческій языкъ тогда большею частію всѣ тѣхъ странъ народы разумѣли. Римская великая возраститая власть и сила такъ языкъ Латинской распространила, что отъ самаго западнаго Океана до Германіи, то есть Португаллія, Испанія, Франція, Италія, не иной какъ Латинской языкъ употребляли. А хотя по раздѣленіи областей и особныхъ въ нихъ высокихъ правительствъ, чрезъ долгое время и отъ смѣшанія съ другими, ово ихъ древними, ово иноязычными далеко разнились, однакожъ языка не мало и къ западу распро-

спространилось, какъ намъ Волохи, яко населенные Римляне ч. II. н. 8. свидѣтельствуютъ.

Потомъ Папежская великая власть и коварный вымыслъ къ содержанію народа въ темнотѣ невѣденія и суевѣрствахъ, употребленіемъ въ богослуженіи единственно Латинскаго языка, наипаче оной распространили, такъ что во всѣхъ покорившихся имъ народахъ на востокѣ, сѣверѣ и западѣ языкъ Латинскій былъ во употребленіи такомъ, что кто онаго не разумѣлъ, тотъ письма̀ святаго, слѣдственно закона божія и службы церковной разумѣть не могъ, гл. 14. н. даже нѣкоторые благоразумные Государи, усмотря такую ихъ противобожную власть, опровергнули.

Изо всѣхъ упомянутыхъ областей никоторый Государь столько о чести своего отечества и языка тщанія не изъявилъ, какъ мню Французскій, для котораго такъ много и Академіи устроены, и особливо Академія Французская именуемая для исправленія токмо языка учреждена, стараніемъ которой преизрядные разныхъ качествъ лексиконы сочинили, книги древнія перевели и изъяснили. При Дворѣ не позволено никому кромѣ Французскаго языка употреблять, чрезъ что многіе Германскіе дворы Французской, яко ихъ собственной во употребленіе ввели, а для возрастшихъ наукъ и множества нужныхъ и полезныхъ во всѣхъ наукахъ книгъ всѣ прилѣжатъ онаго обучаться; въ министерствѣ же почти за общей всея Европы языкъ почитается, всякіе договоры между областьми наономъ пишутся и пр.

II.

Славяне храбростію и мудростію Государей едва меньше ли оныхъ свои области и языкъ въ древности распространили, какъ выше въ главахъ о восточныхъ, южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ Славянахъ показано. Сверьхъ оныхъ въ Греціи Славенской языкъ былъ въ такомъ упо-

тре-

требленіи, какъ нынѣ въ Германіи Французскій; ибо не токмо Министры и придворные знатные, но сами Императоры онымъ говорить не гнушались, особливо же Константинъ Порфирогенитъ оной разумѣлъ. Да слышалъ я отъ ученаго Грека, что Императоръ Василій Македонянинъ нѣкоторую книгу историческую Славенскимъ языкомъ писалъ, которая до днесь у Патріарха хранится; но сіе въ сумнительствѣ, что никто о томъ не воспоминаетъ.

III.

Изъ всѣхъ Славенскихъ областей Рускіе Государи наиболѣе всѣхъ распространеніемъ и умноженіемъ языка Славенскаго славу свою показали, и хотя Славянъ во всей Россіи до Рюрика было много, но пришествіемъ Рюрика съ Варяги родъ и языкъ Славенской былъ уничиженъ; блаженная же Олга будучи сама отъ рода Князей Славенскихъ, гл. 4. н. 14. народъ Славенской возвысила и языкъ во употребленіе общее привела, ч. II. н. 74. 124. Та же пріятіемъ крещенія чрезъ болгаръ и книги Славенскія церковныя наиболѣе утвердила, отъ чего чрезъ много лѣтъ великимъ тщаніемъ Государей завоеванные Сарматскіе и Татарскіе предѣлы языкъ Славенорускій приняли, а свой прежній забыли, и почитаются за Славянъ; слѣдственно все сіе великое государство отъ моря Ледовитаго къ югу до Меотіса, а съ запада отъ рѣки Двины и Днѣпра на востокъ до восточнаго Океана и моря тихаго, не иначе какъ за государство Славенское почесться можетъ, хотя между тѣмъ идолопоклонниковъ и Магометанъ и непріявшихъ крещенія не мало, какъ въ гл. 18. и 22. показано; но довольно есть причинъ, что не въ продолжительномъ времени оные остатки свои законы и языки оставятъ.

IV.

Колико Славенскій языкъ къ сѣверу и востоку умножился и распространился, толико въ другихъ областяхъ къ югу и западу умалился. На югѣ великія и славныя государства болгарское, Сербское и другія подъ власть Турецкую пришедъ весьма умалились и умаляются, но не столько отъ Магомета, сколько отъ Папы утѣсняемы, какъ въ гл. 38. показано. Въ Венгріи по нашествіи Готовъ, Аваровъ и Маджаровъ, Сарматы языкъ Славенскій почти совсѣмъ уже угасили, а употребляютъ Сарматскій съ Латинскимъ и Германскимъ, а частію и Турецкимъ, смѣшанный. гл. 27. 5. На западѣ частію отъ слабости Славенскихъ Государей и отъ несогласія ихъ, болѣе же наслѣдствами, нежели силою Германскихъ Государей, королевства Вандальское и Боемское совсѣмъ подъ власть Германскую пришедъ, языкъ, а при томъ и имя Славянъ, купно со славою древнею погубили, и въ Германе превратились, такъ что едва слѣды оной древности языка остаются.

Я сіе о прочихъ Славянахъ воспоминалъ, и ихъ области съ удобною краткостію, яко весьма нужное къ древней Славеноруской Исторіи представилъ; но что ихъ дѣянія не воспомянулъ, то болѣе опасаясь того, чтобъ границъ правости, вѣря всѣмъ ихъ писателямъ, не преступить, какъ того у многихъ, а наипаче у Польскихъ, яко же у вышепоказаннаго гл. 38. Мауроурбина со избыткомъ находится, что славныя дѣла Готовъ, Аваровъ, Кимбровъ, Алановъ, Роксалановъ и пр. Славянамъ причитаютъ, хотя то неоспоримая есть правда, что Славяне въ войнахъ съ Готами, Кимбрами, Вандалами, Аланами и Аварами во обществѣ, и тѣмъ славнымъ дѣламъ сообщниками были, особливо о Готахъ и Вандалахъ увѣряютъ насъ имена ихъ Государей Славенскія, какъ въ гл. 23. и 39. показано.

Симъ окончавъ общественно и участно о Славянахъ, мню не безнуждно и описаніе тѣхъ положеній, гдѣ древніе народы, области и знатные грады были, а потомъ угасли, или премѣня въ иныя имена забвенію предались, безъ чего читающему многое можетъ быть темно и не вразумительно.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬТРЕТІЯ
О ГЕОГРАФІИ ВЪОБЩЕ И О РУСКОЙ.

I.

Географія есть слово Греческое, значитъ землеописаніе, и хотя оное разныя именованія имѣетъ, яко Козмографія и Гидрографія; но сіе токмо едино описаніе земли значитъ. Ибо Козмографія есть міроописаніе, въ которомъ, кромѣ земли, и свѣтила небесныя: яко солнце, планеты, спутники планетъ и звѣзды заключаются, ихъ величество и разстояніе описывается, что собственно до Астрономіи, а качества дѣйствъ ихъ до Физики принадлежатъ. Нѣкоторые подъ именемъ Козмографіи описали токмо землю; противно тому другіе въ имя Географіи включили Козмографію, хотя то вѣрно, что Географія не можетъ быть ясною безъ показанія нѣкоихъ Астрономическихъ обстоятельствъ.

Гидрографія есть описаніе водъ, то есть: сказаніе о моряхъ, заливахъ, озерахъ и рѣкахъ, ихъ широтѣ, глубинѣ и положеніи всѣхъ водъ, что болѣе корабельщикамъ нуждно, однакожъ, какъ поверьхность шара земнаго большею частію водами покрыта, такъ не удобно описателю земли миновать описанія водъ, такъ описателю водъ невозможно береговъ не коснуться; слѣдственно оба сіи имена воедино и большею частію въ имя Географіи заключаются.

II.

Раздѣляется Географія по величествамъ предпріятія писателей: яко 1.) *универсальная* или *генеральная*, то есть, общая всея землй съ водами, также ея части; 2.) *Специальная* и *участная*, когда токмо кая либо область, на примѣръ: Франція, Англія, Польша или Руссія со всѣми ко онымъ принадлежностьми описуется; 3.) *Топографія* или *предѣлоописаніе*, когда о единой части коея области представляется, на примѣръ: изъ Германіи, Саксонія, Австріа, Баваріа; изъ Руссіи, Великая, Малая Русь, Сибирь, и еще того меньше, когда единъ градъ съ его присудомъ опишется.

III.

Описаніе бываетъ по качествамъ, яко Математическое, Физическое и Политическое: Математическое имѣетъ въ себѣ измѣреніе и счисленіе великости линѣй и цыркулей по землй умообразителныхъ, яко же и о разности по положеніямъ долготы дня и нощи, которое есть основаніемъ къ познанію шара земнаго и ландкартъ; и хотя не есть всѣмъ нуждно Сферической Тригонометріи вычеты, ниже Астрономическія наблюденія къ сысканію долготы и широты обучать; но кто болѣе изъ онаго знаетъ, тотъ о шарѣ и ландкартахъ, ихъ правости и погрѣшностяхъ, а обученный въ Физикѣ о природныхъ довольствахъ и недостаткахъ разсуждать можетъ, о чемъ преславный Философъ Христіанъ Волфъ въ его предисловіи Географіи кратко, но ясно, показалъ.

Физическое обстоятельство Географіи показуетъ по разности положеній, разность премѣненій воздуха, теплоты и стужи, и произходящаго изъ того природнаго довольства и недостатка, не токмо на поверьхности, но внутрь землй и воды родящагося, которое къ разсужденію въ пріумноженіи пользы и отвращеніи вреда весьма полезно и нуждно.

Поли-

Политическое Географіи описаніе представляет селенія великія и малыя, яко грады, пристани и пр. правительства гражданскія и духовныя, способности, прилѣжности и искусства, въ чемъ либо того предѣла обыватели упражняются и преимуществуютъ, яко же ихъ нравы и состоянія, и какъ сіи обстоятельства по временамъ премѣняются.

IV.

Описаніе земли и предѣлъ по премѣнамъ временъ различаются на древнее, среднее и настоящее, къ чему необходимо нужна Исторія, но сіи раздѣленія не у всѣхъ Географовъ равныя. Въ общей древней Географіи болѣе заключаютъ время до начала Монархіи Римской, другіе до пренесенія Престола въ Константинополь, иные же до Императора Карла Великаго, яко основателя западной Имперіи, а въ областныхъ каждой по премѣнамъ знатнымъ своего государства; по сему разнаго состоянія на всѣхъ языкахъ кромѣ нашего книгъ Географическихъ находится великое множество, изъ которыхъ я о знатнѣйшихъ для вѣденія любопытному ниже упомяну.

V.

О древности начала Географіи точно сказать не можно. Нѣкоторые полагаютъ Моисея, инные Іисуса Навина во описаніи Палестины: Числъ гл. 34. что нѣкоторой видъ Географіи представляютъ. Страб. кн. I. сказуетъ, яко Анаксимандръ Милевскій за 560 лѣтъ до Христа жившій первую ландкарту здѣлалъ. Геродотъ о Аристархѣ написалъ, что болѣе какъ за 400 лѣтъ до Христа на мѣдной доскѣ ландкарту здѣлалъ. Пліній упоминаетъ о ландкартѣ между Чернаго и Каспійскаго моря, гл. 14. н. 100. Потомъ многіе Географы упоминаемы, которыхъ книги большею частію погибли. Между всѣми изъ оставшихъ порядочнымъ можетъ почестися Птоломей, какъ въ гл. 15. представлено. И сіе

все принадлежитъ токмо ко извѣстію о древности, и пространно бы сіе было, естьли бы по Исторіи всѣхъ государствъ представлять, гдѣ и отъ кого какое о томъ прилѣжаніе было, и какъ лучшіе способы къ сочиненію исправныхъ глобусовъ и ландкартъ поданы. Оставя многихъ, вспомяну въ примѣръ Французскую Академію Наукъ, которая чрезъ славныхъ Математиковъ и Географовъ великимъ иждивеніемъ и прилѣжаніемъ линію меридіана измѣрила, и правильнѣйшія ландкарты всей Франціи сочинила, и потомъ съ того основанія о подлинномъ видѣ шара земли трудились, и нашли, что къ полюсамъ плосковатѣе, а діаметеръ Экватора долѣ, нежели меридіана, какъ о томъ во введеніи въ Географію показано. Шведскій Король Карлъ XI. также всея Швеціи по предѣламъ достаточно правильныя ландкарты сочинить велѣлъ, какъ я такіе въ ихъ Инженѣрной Конторѣ хранимыя видѣлъ. Да сіе не дивно, что самовластные Государи столько въ томъ пользы показали, но паче всего въ авизіяхъ Шведскихъ видимъ, что статы государственные на сеймѣ взявшемуся обстоятельную Географію сочинить не малое награжденіе учинили.

Французская Академія Наукъ.

Видъ земли.

Шведскія ландкарты.

VI.

О Руской Географіи древней я никоего извѣстія не нахожу, гдѣ бъ что порядочно показано было. Въ иностранныхъ всѣхъ общихъ между прочими областьми въ порядкѣ положеній и о Руссіи находится, но нѣтъ ни единой, чтобъ хотя половиною истинной уподобилась: болѣе имена перепорчены, описанія неправильны, нужное пропущено, на мѣсто того не извѣстное внесено; слѣдственно всѣ въ Германіи и Голландіи печатанныя ландкарты Рускія неисправныя, и сколько я оныхъ имѣю, всѣ негодны, кромѣ Страленберговой, а потомъ Гейнсіемъ поправленой съ описаніемъ весьма неисправнымъ изданныхъ, въ которыхъ нѣчто

Страленберга ландкарта. Гейнсіа ландкарта.

нѣчто ближе къ истиннѣ находится, да сїе имъ въ вину причесть не можно, потому что правильныхъ извѣстїй получить не могутъ, да и мы сами до днесь достаточнаго и правильнаго предѣловъ описанїя не имѣемъ.

VII.

Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великїй великое прилѣжанїе о сочиненїи Руской Географїи и правильныхъ ландкартъ имѣя, нѣколико книгъ для примѣра иностранныхъ лучшихъ, повелѣлъ перевести, и перво переведена Варенїева генеральная Географїя, потомъ Гибнерова; но видя что въ послѣдней глава о Руссїи ни мало съ истинною не сходна, повелѣлъ оную выкинуть, и вновь правильную Графу Брюсу сочиня особливо напечатать; для того повелѣно отъ всѣхъ градовъ обстоятельныя описанїя сочиня прислать, что и учинено; и хотя тѣ описанїя отъ неискусныхъ порядочно и достаточно по предписаннымъ запросамъ сочинены быть не могли, многїе явились не полны, или не исправны, или совсѣмъ не годны: однакожъ не трудно уже было новыми запросы оное исправить, но вскорѣ кончина Его Величества все оное пресѣкла, что всѣ тѣ собранныя описанїя остались туне, и до днесь ничего не сочинено, и о сочиненїи онаго естьли какое намѣренїе и старанїе, мнѣ не извѣстно, но паче слышу отъ нѣкоторыхъ такое разсужденїе, яко бы оное къ знанїю не весьма нуждно, и для того мнятъ, яко бы не потребно на то такъ великое иждивенїе полагать, какого на то по представленїямъ Академїи Профессора Делиля, и моимъ, поданнымъ въ 1739. году требуется.

Варенїя географїя. Гибнерова.

Презрѣнїе Географїи.

VIII.

Что пользы отъ Географїи государству приносится, о ономъ не потребно здѣсь пространно упоминать, понеже о томъ Графъ Брюсъ въ представленїи Его Величеству 1715. году достаточно показалъ, по которому и я въ моемъ

Польза Географїи.

моемъ представленїи 1736. о сочиненїи Сибирской Географїи Ея Величеству воспомянулъ; но какъ оныя многихъ Европскихъ преславныхъ людей разсужденїя не всякому довольно извѣстны, для того я здѣсь крашко воспомяну:

Примѣръ. Примѣръ мы имѣемъ въ семъ очевидный, кто своея деревни положенїе, довольство и недостатки, способности и неудобности, знаетъ, а къ тому чертежъ порядочный предъ очьми имѣетъ, тотъ конечно къ пользѣ своей лучше опредѣлять можетъ, нежели о той деревнѣ, въ которой онъ никогда не бывалъ, описанїя и чертежа не имѣетъ, какъ мнѣ то случилось видѣть: нѣкоторой господинъ пространную имѣя землями отчину довольную людьми и житами, и по тѣмъ обстоятельствамъ завелъ не малой конской заводъ, не вѣдая, что воды во оной весьма мало и та худа, то узналъ уже со вредомъ, когда дорогою цѣною купя жеребцовъ и кобылъ поморилъ, и при-

Примѣръ 2. нужденъ инде мѣста искать; равно тому сосѣдъ мой слыша у другаго сосѣда о прибыточной мельницѣ на той же рѣкѣ, при которой его отчина была, велѣлъ немедленно свою построить, чрезъ что столько своихъ луговъ потопя увидѣлъ, что вдвое убытка въ сѣнѣ, нежели дохода отъ мельницъ получалъ, принужденъ паки оную разрыть. Такимъ образомъ, не зная подлинныхъ положенїй и обстоятельствъ въ предѣлахъ, легко высокїя правительства въ разсужденїяхъ и опредѣленїяхъ погрѣшить, и вмѣсто пользъ вредъ нанести могутъ, каковыхъ прикладовъ весьма бы можно много представить, естьли бы того требовалось. Но какъ всѣ мудрые правители областей и оныхъ совѣтники о томъ не неизвѣстны, то для ихъ пространно писать было бы излишнее, а для тѣхъ, которые болѣе о своей собственной, нежели отечественной пользѣ прилѣжатъ, есть весьма негодное; ибо имъ лучше въ мутной водѣ рыбу ловить, и невѣдущихъ о состоянїи вымышленными извѣстїи обманывать.

IX.

IX.

Понеже изъ сего видимо, что во всѣхъ гражданскихъ правительствахъ отъ нижняго до верьхняго знаніе Географіи, и точное извѣстіе о предѣлахъ, и весьма правильныя ландкарты имѣть необходимо нужно, и одно безъ другаго недостаточно; ибо легко можно по описанію безъ ландкарты, или по ландкартѣ безъ достаточнаго описанія, стропотнымъ мнѣніемъ обмануться: военнымъ же начальникамъ такожъ оное не меньше нужно, какъ гражданскимъ; ибо не рѣдко то случалось, что мудрые Полководцы сильнаго непріятеля единою удобностію положенія побѣждали: и по сему необходимо нужно, всему шляхетству сію науку достаточно во младенчествѣ обучать, съ такимъ намѣреніемъ, естьли онъ будетъ въ гражданскомъ или военномъ правительствѣ знатнымъ чиномъ, чтобъ ему не тогда оную обучать, и не яко слѣпому о цвѣтахъ разсуждать; ибо мы никогда о себѣ и своихъ дѣтяхъ въ юности знать не можемъ, въ какія кто услуги опредѣлится, и до какой степени разумомъ или случаями взойдетъ, видя многіе тому примѣры, что всюду изъ самаго убожества великіе чины и можности получаютъ, а знатныхъ фамилій и богатыхъ родителей дѣти, отъ лѣности и роскошности негодными въ презрѣніи остаются: для сего во всѣхъ государствахъ шляхетскіе дѣти изъ младенчества по основаніямъ въ Геометріи, тотчасъ Исторіи и Географіи обучаются, перво генеральной, потомъ пространно своего государства, за тѣмъ сосѣдственныхъ областей съ достаточными извѣстіями, чрезъ что они во всякихъ разсужденіяхъ гораздо способнѣе, нежели незнающіе.

Гражданскимъ польза Географіи.

Военнымъ Географ.

Шляхетству нужна Географія.

Все сіе, что представилъ, единственно къ знанію и потребности общей Географіи принадлежитъ, а за тѣмъ, колико мнѣ извѣстно, о Руской скажу.

X.

О началѣ въ Россіи географическаго искусства, или точнаго предѣловъ описанія, я не нахожу нигдѣ, кромѣ что Несторъ народы бывшіе прежде и въ его время описалъ, а по немъ продолжители лѣтописи о княженіяхъ воспоминаютъ, но все, что до Географіи принадлежитъ, весьма темно и недостаточно. Потомъ Симонъ Епископъ Суздальскій сказуетъ: Князь великій Константинъ Мудрый описалъ всѣ народы и предѣлы, но онаго до насъ не дошло. По немъ о Царѣ Іоаннѣ II. въ 1552. году сказуется, что землю велѣлъ измѣрять, и чертежъ государства здѣлать, однакожъ чертежа онаго нигдѣ не видно, кромѣ того, что въ архивѣ Казанской, на одно Казанское владѣніе, какъ мнѣ помнится на 16. листахъ дѣланъ безъ машштаба, но отъ мѣста до мѣста версты числомъ подписаны, токмо книга, именованная большой чертежъ, осталась, и мню Макарій оную чертежъ разумѣетъ. Въ ней описаны всѣ рѣки, озера, горы и знатныя селенія съ разстояніемъ, которая начата, мнится, при Іоаннѣ великомъ, а при правнукѣ его Царѣ Іоаннѣ II. и послѣ при Царѣ Алексіѣ дополнивана, но при послѣднемъ многое въ ней было отъ ветхости повреждено, и дополнитель не все могъ исправить, яко описаніе Москвы рѣки и другихъ знатныхъ находится; и тако явныхъ погрѣшностей и пророковъ въ ней не мало, однакожъ оная какъ для Географіи Руской весьма нужна и полезна, для того я оную изъяснилъ, пополнилъ и роспись алфавитную положилъ.

Ландкарта Казанская.

большой чертежъ.

XI.

При Царѣ Борисѣ здѣлана ландкарта съ довольнымъ искусствомъ, и хотя она не совсѣмъ исправна, однакожъ въ ней много о восточныхъ Татарахъ показано, чего до сихъ времянъ ни въ одной иностранной не находилось, особливо Бухарія и море Аральское, его же Синимъ именуютъ,

Аральское море.

нуютъ, довольно порядочно внесены, при немъ же и при Царѣ Михайлѣ Θеодоровичѣ дѣланныя нашелъ я три ландкарты разныя Сибири, такожъ Царя Алексія Михайловича генеральная Руская и нѣсколико партикулярныхъ, каждая на одномъ листѣ простой бумаги, и по генеральной видно, что сочинитель Латинской языкъ разумѣлъ; ибо много словъ Латинскихъ положилъ и градусами раздѣлилъ. Сіи ландкарты нашелъ я въ Сибири у одного дворянина въ книгѣ переплетены, которые яко вещь дивную въ 1739. году Ея Императорскому Величеству поднесть хотѣлъ. При Царѣ Алексіѣ въ 1664. году дополнивана вышеобъявленная книга большой чертежъ знатно къ сочиненію ландкарты, которая была ли здѣлана, не видимъ. Витсенъ бурмистръ Амстердамской объявилъ, что она на деревѣ вырѣзана и напечатана была, токмо по довольномъ отъ меня испытаніи никто не явился, чтобъ оную печатанную видѣлъ, и хотя сказываютъ, что есть въ архивѣ Сенатской, токмо никто отъискать и показать не могъ. Алексія Царя карта.

XII.

Въ началѣ предъизвѣщенія я объявилъ, что первое мое предпріятіе было о сочиненіи Географіи, съ такимъ распредѣленіемъ, чтобъ о каждомъ предѣлѣ Математическое, Физическое и Политическое состояніе, а по Исторіи древнее, среднее и настоящее изъявить, но за объявленною причиною принужденъ на время оставить, а приняться за Исторію, однакожъ и къ тому времени не имѣлъ; ибо въ исходѣ 1721. году по доносу на меня желѣзныхъ заводовъ содержателя Никиты Демидова позванъ я въ Москву, а въ Іюліи 1722. году посланъ паки въ Сибирь съ Генераломъ Маіоромъ Геннинымъ, которому велѣно по тому доносу изслѣдовать. Сіе слѣдствіе въ вышнемъ судѣ въ присудствіи Его Величества рѣшено, и я оправданъ,

и доправлено мнѣ съ него Демидова 6000 рублевъ. Тогожъ 1723. году взятъ я ко Двору, гдѣ былъ при Его Величествѣ близъ года; 1724. въ Ноябрѣ посланъ во Швецію для нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлъ, а по кончинѣ Его Величества 1726. возвратясь, былъ по моему чину въ Бергъ-Коллегіи; 1727. въ началѣ поручено мнѣ съ другими монетное дѣло, и для онаго отправленъ въ Москву; 1733. взятъ въ Петербургъ, и въ началѣ 1734. году посланъ въ Сибирь паки для размноженія заводовъ. Все сіе время какъ Географія, такъ Исторія лежали туне, токмо что будучи во Швеціи и Копенгагенѣ имѣлъ случай со многими учеными разговаривать, и потребныя книги достать. По прибытіи же на заводы паки принялся за мой начатой трудъ, а между тѣмъ получилъ я книгу Страленберга, которую онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ ѣздя по Сибири сочинялъ, и особливо, какъ говоритъ, о Географіи прилѣжалъ, и ландкарту Капитаномъ Матерномъ сочиненную пріобщилъ, въ которой болѣе прилѣжанія въ начертаніи, нежели правости подлиннаго положенія; во описаніи же принадлежащаго до Географіи того меньше находится, но болѣе къ Этимологіи именъ прилѣжность изъявилъ, на которую я особливо тогда примѣчанія написалъ.

Ѣзда въ Швецію.

Въ Сибирь къ заводамъ.

Страленбергова книга.

XIII.

Сіе поохотило меня особливо Сибирскую Географію сочинить, понеже объ оной отъ Исторіи много искать не откуда, для того что древніе оную отъ недознанія генерально земля невѣдомая и земля сѣверная, или инкогнита и Иперборея именовали, и тѣмъ довольствовались. Татарская и Руская о ней Исторіи къ тому безъ дальнѣйшаго собиранія могутъ годиться, и о настоящихъ обстоятельствахъ, по причинѣ власти надъ всѣми горными заводы, отъ городовъ достать мнѣ извѣстія было не трудно, для чего сочинилъ я предложеніе съ вопросами, что

ко извѣстїю требуется, и оные во всѣ города чрезъ губернїю разсслалъ, а многимъ охотникамъ со обѣщанїемъ награжденїя роздалъ. Между тѣмъ что во обществѣ до всей той страны надлежитъ, нѣколико главъ сочиня въ 1736. году послалъ въ высочайшїй Кабинетъ и Академїю Наукъ для разсмотренїя, прося токмо, естьли угодно, чтобъ по требованїю моему отъ губернїй и городовъ повелѣно было извѣстїя и нѣколико геодезистовъ прислать, что всемилостивѣйше апробовано, и указы посланы, по которымъ я многїя извѣстїя получилъ, и къ докончанїю сумнѣнїя не имѣлъ.

XIV.

Въ 1737. надъ чаянїе и желанїе мое пожалованъ я Тайнымъ Совѣтникомъ, и съ должностїю Генерала Поручика опредѣленъ къ военной командѣ въ Оренбурскую экспедицїю, изъ котораго видя, что ужè къ докончанїю способа не достанетъ, всю мою библїотеку, состоящую болѣе 1000 книгъ для пользы заводскихъ школъ, [которыя трудомъ моимъ учреждены, и въ доброй порядокъ приведены были], оставилъ. Вскорѣ потомъ получилъ всемилостивѣйшей указъ, чтобъ собравъ геодезистовъ, старался чрезъ оныхъ, къ сочиненїю Руской и генеральной ландкарты, здѣлать по уѣздамъ и провинцїямъ специальныя, почему я собравъ геодезистовъ и учиня возможной имъ наказъ, снабдя инструментами и прочимъ, отправилъ первое во всѣ Сибирскїя провинцїи осмь, да въ Казанскїя девять человѣкъ: а въ 1739. году отлучась оной команды въ Правительствующїй Сенатъ, о докончанїи онаго подалъ представленїе, какимъ образомъ удобно ландкарты сочинить, и какїя извѣстїя отъ городовъ къ сочиненїю Географїи потребны, а за тѣмъ ландкарты, колико у меня здѣланныхъ было, отдалъ въ Академїю.

XV.

Въ 1741. году по смерти Калмыцкаго Хана Дундукъ Омбо, для учинившагося въ Калмыкахъ смятенїя, посланъ я для усмиренїя оныхъ, и велѣно мнѣ взять изъ стоящихъ полковъ по линїи подъ командою Генерала Поручика Тараканова и отъ Астраханской губернїи сколько потребно, которое благополучно окончавъ, поѣхалъ до указу въ Астрахань, гдѣ прибывъ вскорѣ получилъ указъ быть въ Астрахани Губернаторомъ. Тамъ чрезъ четыре года будучи, посылалъ отъ туда по землѣ и по морю искусныхъ людей, неизвѣстныя мѣста описать, и ландкарту всей той губернїи сочиня, послалъ въ Правительствующїй Сенатъ и въ Академїю Наукъ.

XVI.

Академїя Императорская не упустя ничего возможнаго къ произведенїю сего дѣла, изрядное введенїе въ Географїю и ландкарты всего Россїйскаго государства на 20 большихъ листахъ сочинила, и хотя оныя, яко первое изданїе, многихъ поправокъ требуютъ, однакожъ доднесь между всѣми знатными суть безспорно лучшїя. О сочиненїи же обстоятелнаго всѣхъ предѣлъ описанїя что учинилось, мнѣ уже не извѣстно, я токмо Астраханской губернїи вообще и по предѣламъ нѣсколько заготовя, послалъ для разсмотренїя порядка въ Правителъствующїй Сенатъ, и ожидалъ опредѣленїя. Между тѣмъ ово надъ сочиненїемъ гражданскаго Рускаго лексикона, ово о Исторїи трудился, доколѣ тяжкая болѣзнь не препятствовала, а въ исходѣ 1744. отъ губернїи уволенъ въ домъ мой, по которомъ хотя къ сочиненїю лексикона и Географїи многое было заготовлено, но за многими ко онымъ недостатки все кромѣ Исторїи оставилъ, однакожъ и оныя имѣющему къ тому охоту доконьчать не трудно, естьли токмо по мнѣ не утратятся

XVII.

Что же до раздѣленія Руской Географіи по временамъ принадлежитъ, то мы о древнемъ времени до Рюрика, или паче до Олга I. не имѣемъ инаго извѣстія, какъ о народахъ отъ Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и пр. а къ тому сказанія Несторовы способствовать могутъ; но какъ тѣ народы болѣе обитали преходно, отъ чего въ разныя времена на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, а наипаче древніе писатели тѣмъ великое смятеніе и темноту наносятъ, что единъ народъ не токмо у разныхъ, но и у одного, на разныхъ мѣстахъ разно именованы, и когда сущее того народа званіе иногда переведши, или отъ коего обстоятельства Греческое дали, какъ о томъ въ гл. 10. пространно показано, и примѣръ у Геродота Будини, Гили и Гелони, у Нестора тѣ же Гили, и паки въ гл. 24. о Болгарахъ или Архипеяхъ, Хвалиси, нижніи Болгары, Исседоны, Даште Кипчаки и Безермени едина область, только разные имена у разныхъ писателей получили, которыя елико можно въ примѣчаніяхъ на ихъ сказанія и въ части второй изъяснилъ, и хотя инымъ границъ точно положить не можно, что преученаго мужа Профессора Байера въ его разглаголствіяхъ историческихъ и сочиненныхъ имъ ландкартахъ въ смятеніе и нѣкоторыя погрѣшности привело, чего и я избѣжать не надѣюся, однакожъ тѣмъ не устрашаюсь, какъ выше въ предъизвѣщеніи о томъ представилъ, для того я въ здѣланной на оное время ландкартѣ имена двояко и трояко, яко же и границы индѣ двояко положилъ.

XVIII.

Среднее раздѣленіе я почитаю отъ времени какъ Олегъ I. престолъ въ Кіевъ принесъ, многіе народы подъ власть свою покорилъ, и владѣніе Руской имперіи распро-

странилъ, но въ сіе время по многому Несторову недостатку Императоръ Константинъ Порфирородный яко же разные сѣверные писатели способствуютъ, какъ въ гл. 16. и 17. показано, хотя и въ томъ много еще темно остается, но со временемъ можетъ кто рачительный изъ другихъ древнихъ писателей дополнитъ и исправитъ. Я и на сіе время ландкарту сочинилъ, на которой города̀ и народы такъ положилъ, какъ въ вышеобъявленныхъ авторахъ описаны.

XIX.

Владимиръ, и по немъ сынъ его Ярославъ, хотя государство дѣтямъ раздѣлили, но до кончины Мстислава великаго единовластіе пребывало, по кончинѣ же его ужѐ не токмо на многіе удѣлы, но паче государство на́ два правительства или великія княженія раздѣлилось. Князи видя главныхъ несогласіе, сами великимъ Князьмъ повиновенія отреклися и сущую Аристократію ввели; Князи же мѣстные и удѣльные дѣтямъ своимъ владѣнія на равныя части дѣля, такъ княженій намножили, что единъ городъ между двумя и трехъ раздѣленъ былъ, и границы отъ междоусобія и наслѣдствъ каждогодно премѣнялись, для того неудобно всѣ премѣны кратко описать, ни на ландкартѣ назначить; сего ради я взялъ годъ пришествія Татаръ, и по оному третью мою ландкарту расположилъ.

XX.

Чрезъ все время Татарской власти равномѣрно премѣны предѣловъ происходили. Литовскіе Князи, какъ выше показано, власти Руской отпавъ, многія княженія и суще всю Червонную, яко же часть и бѣлой Руси овладали. Татара также нѣкоторыя княженія совсѣмъ опустошили, даже Іоаннъ I. разумомъ и храбростію власть Татарскую низвергнулъ. Многія княженія власти своей покорилъ и монархію паки воздвигнулъ, государство на

Монархіи возстановленіе.

четыре

четыре намѣстничества, Новогородское, Рязанское, Тверское и Галицкое раздѣлилъ, которое въ четвертой части Исторіи показано, и тамо ландкарты его и сына его Василія храбраго пріобщены; ибо сей отъ Литвы Смоленскъ и Северу возвратилъ, Вятку, Пермь и Поморїе покорилъ, а Іоаннъ вторый и Грозный Казань, Астрахань, частїю и Сибирь подъ свою власть привелъ, въ Украинѣ по Донцу и другимъ рѣкамъ бѣлъгородъ и другїе построилъ, на Дону Козаковъ населилъ, и прочихъ, что въ ихъ дѣлахъ описано, по которому уже нужно, временъ сихъ Государей каждаго особною ландкартою показать, токмо моя слабость тому препятствуетъ, а помощника искуснаго ни за какія деньги получить не могу.

О раздѣленїи же по княженїямъ въ слѣдующей главѣ пространнѣе представлю.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

ДРЕВНЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ РУССІИ.

Древнѣйшее раздѣленїе сея пространныя страны по званїямъ народовъ, и какъ я прежде сказалъ, что мы для темныхъ и необстоятельныхъ, а паче разногласныхъ древнихъ писателей сказанїй, и за частыми народовъ преселенїи, никакъ точно положить не можемъ, но довольно разность та въ вышеположенныхъ главахъ 12. 13. 14. 15. и 16. показана, къ тому въ лѣтописи частїю въ порядкѣ творцовъ, частїю въ примѣчанїяхъ, о каждомъ упоминающемся народѣ и предѣлѣ изъяснено, сверхъ того приложенныя ландкарты, о которыхъ выше въ гл. 42. показано, довольно изъясняютъ.

Здѣ же древнее раздѣленїе на-пять главныхъ частей, которыхъ различїе не въ раздѣленїи правительствъ, но паче въ разности предѣловъ состояло, яко:

I.

ВЕЛИКАЯ РУСЬ.

Мню отъ великаго града или Гардорики, о которомъ выше гл. 29. н. 40. проименована; его границы на сѣверъ съ Финландїею до бѣлаго моря, на востокъ до рѣки Двины, а послѣ до горъ поясныхъ, когда Печора оному прїобщена, на югъ съ бѣлою Русью до рѣкй Волги и до устїя рѣкй Медвѣдицы, на западъ съ Литвою и Прусами по морю балтїйскому до Мемеля. гл. 17. н. 25. Престолъ перво былъ въ Гардорикѣ, что нынѣ старая Ладога, потомъ въ Новѣ градѣ великомъ. Народы въ сей власти упоминаеми у Нестора и послѣдователей показаны. гл. 21. н. 22. Гербъ сего великаго княженїя древнѣйшїй былъ мужъ стоящей подобной Геркулесу, дубину подъ собою имѣющїй, потомъ врата съ тремя верьхами, и во вратахъ оный мужъ съ дубиною, какъ въ Любекѣ. Такїя печати древнїя хранятся на деньгахъ, какъ разныя изображенїя емблематическїя, особливо жена сидящая со крестомъ и народъ предъ нею на колѣнахъ припадшїй. Напослѣдокъ взятъ Архїепископомъ престолъ, и на немъ книга, предъ престоломъ 2 рыбы. О главѣ воловїей въ гербѣ Новогородцевъ въ главѣ 40. показано.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ.

1. Новогородское хотя собственно принадлежало великимъ Князямъ, но были отъ оныхъ дѣти или братїя во управленїи и собственное правительство имѣли. Отъ онаго были удѣлы по временамъ, а не наслѣдственно, въ Корелїи, въ Торшку, въ Копорїи, несогласїемъ же и безпорядочными поступки Князей, оное, яко же и Полоцкое, дерзнули отвергнувщись власти великихъ Князей, общенародное пра-

витель-

вительство или демократію ввести, что съ великимъ ихъ раззореніемъ опровергнуто, и подъ власть Государямъ покорены.

2. Изборское послѣди въ Плесковъ, или Псковъ, перенесено, оное хотя особное правленіе имѣло, но какъ къ Нову граду принадлежало, такъ въ немъ наслѣдственныхъ Князей не было, а по временамъ Князья пребывали обще съ Новымъ градомъ. Отъ онаго на удѣлы по требованію обстоятельствъ Князи опредѣлялись, въ Дерптъ, Изборскъ и въ Гдовъ. Въ Плесковѣ первый Князь былъ братъ Рюриковъ Труворъ, потомъ племянникъ Владимировъ Судиславъ, но померли безъ наслѣдія.

3. Вѣсь, или бѣло озеро, въ которомъ первый Князь былъ Синеусъ братъ Рюриковъ, умеръ безъ наслѣдства. Сіе хотя подъ власть бѣлорускихъ Князей пріобщено было, но положеніемъ включается въ границы великой Руси. Константинъ премудрый великій Князь раздѣля дѣтей, отдалъ оное меньшому сыну, котораго наслѣдіе до побитія Князей на Дону противо Мамая состояло въ силѣ; а потомъ дѣти ихъ раздѣлялись на многіе удѣлы, такъ что за недостаткомъ городовъ, деревни въ удѣлы давались, и гдѣ оныя были, подлинно неизвѣстно.

4. Полоцкое издревле принадлежало къ великой Руси; но Владимиръ I. отдавъ оное сыну Изяславу отлучилъ, и учинилось первое мѣстное княженіе, отъ котораго удѣльные были Минское, Витебское, Двинское въ Кокенгаузѣ, Изъяславское и Друцевское. Всѣ сіи нынѣ въ Литвѣ и въ Ливоніи, а Изяславль давно запустѣлъ: оные, какъ выше сказано, согласясь съ Новогородцы демократію ввели, но оъ равномѣрнымъ вредомъ оставить, и подъ власть Литовскую отдать принуждены.

II.

МАЛАЯ РУСЬ.

Прежде именована Поляне, потомъ просто Русь.

Престольный градъ непремѣнно былъ Кіевъ, Славенскія горы именованныя. О владѣтеляхъ хотя Несторъ говоритъ, яко бы первый былъ Кій, но оное болѣе почесть за вымыслъ, для закрытія невѣдѣнія древности, которое обличается тѣмъ, что Кіевъ былъ весьма давно. гл. 3. н. 6. Другое, народъ Славенскій еще до Христа въ сихъ мѣстахъ обиталъ, то безъ Князя быть не могли.

Нужно было имѣть грады защиты, какъ вездѣ Славяне имѣли, и на Днѣпрѣ у Птоломея и другихъ многіе положены, слѣдственно Кіевъ или горы былъ населенное мѣсто. Хотя о владѣтеляхъ извѣстія не осталось, но владѣли Казарскіе Князи до пришествія Осколда, а по пренесеніи престола Олгомъ учинилось великое княженіе всея Руси. Но я власть Государей оставя, представлю собственно сію часть, какъ и прочія.

Границы онаго на сѣверѣ по рѣку Угру съ Бѣлою Русью, на востокъ по вершину Донца и Оки съ Половцы и Печенеги, на полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ и съ Казары до Бога рѣки, на западъ по рѣку Горынь съ Червонною Русью и по рѣку Березу, текущею съ Черною Русью.

НАРОДЫ ДРЕВНІЕ.

Хотя выше въ гл. 27. показаны, но тамо токмо Славяне, того ради здѣсь обстоятельнѣе о всѣхъ обще скажу; Берендичи и Черніи Клобуки именованные состояли изъ трехъ народовъ, яко: Торки или Турки, Печенеги которые были Сарматы, и Славяне произшедтіе отъ Козаръ, и для того они разныя званія имѣли, а какъ жили по рѣкѣ Рось, то они обще Поросяне, Поршане и Пороситы названы.

Берка-

Беркаспеки, Боушы, Выгодцы, Гакгалъ, Голцы,	Что за народы и гдѣ обишали, точно не показано, но болѣе видно части Половцевъ отъ Князей или отъ градовъ именованы.

Вятичи прежде Сарматы, потомъ Славяне вверьхъ по Окѣ, гдѣ нынѣ Калужскій, Козельской, Бѣлевской и Болховской уѣзды.

Гели, Гили и Гелини, у Геродота Еллини съ Будинами обще положены, и точно сказуетъ, что Греки, населенные между Скиѳы, или подлиннѣе у Сарматъ обитая, сами языкъ Греческій погубя, Сарматами учинились, они по Нестору по рѣкѣ Орели, которая по Сарматски Углъ, Угличи именованы.

Голинды иногда въ сей части, иногда въ Литвѣ упоминаемы.

Древляне Славяне зри гл. 39. по рѣкѣ Припети, ихъ грады Коростень, Овручь и Житомиръ, а прежде и Туровъ.

Казары Славяне, о которыхъ гл. 36. Они жили по Днѣпру и Богу, у рѣкъ Газинѣ и Тари, и Хозары именованы; но ихъ много было въ области Руской по Роси и по градамъ населено; Байеръ ихъ почитаетъ за Турокъ. гл. 16. н. 13. 19.

Комани, или Кумани, отъ Рускихъ Половцы, особная область, гл. 26. жили по Дону, Донцу и около Днѣпра.

Печенѣги, Певцини единъ народъ съ Половцы, и въ той же гл. 16. описаны.

Поршане, Берендичи.

Радимичи Славяне, переведенные изъ Польской области, жили часть въ сей, другіе въ Черной Руси.

Торки и Торпеи обще съ Берендеи и по разнымъ княженіямъ, о нихъ во гл. 16. н. 36.

Угличи по рѣкѣ Углу или Орели, они же выше Гили именованы.

Черніи Клобуки, тѣ же берендеи и Торки по рѣкѣ Роси.

Гербъ древній сего предѣла человѣкъ на конѣ съ саблею надъ главою въ красномъ платьѣ, скачущь направо. Гвагвинъ Кіевскій гербъ положилъ въ зеленомъ полѣ всадникъ Литовскій, то есть, съ саблею надъ главою, скачущь налѣво; о его цвѣтѣ отъ недостатка искусства геральдики не упоминаетъ, токмо на бѣломъ конѣ.

КНЯЖЕНІЯ СЕЯ ЧАСТИ.

1. Кіевское, отъ котораго дѣтямъ великихъ Князей ненаслѣдственно давались въ удѣлы Переяславь, Вышъ городъ, нынѣ пустъ, Городецъ и Юрьевъ, нынѣ Остръ, Бѣлъ городъ, нынѣ Бѣлогородка; иногда были Князи въ Треполи и Каневѣ.

2. Древлянское, а отъ онаго удѣльные Туровское, Черторыское, Корецкое, Пинское и Дрогичинское въ Подляшіи.

3. Черниговское было болшее между всѣми, ибо съ начáла къ оному принадлежали Тмутаракань или Рязань и Вятичи почитай до рѣки Москвы, яко градъ Коломна Тмутаракани, а ...... къ Вятичамъ принадлежали. Въ немъ первый Князь былъ Мстиславъ сынъ Владимира перваго, а потóмъ сыну Ярославлю Святославу второму и въ его наслѣдіи пребывало непрерывно, дондеже Литва онымъ овладѣла.

Удѣльныхъ княженій отъ онаго болѣе, нежели отъ другихъ, кромѣ Тмутаракани: [первое] Сѣверское послѣ почитано мѣстнымъ, [второе] Курское, [третіе] Трубческое, [четвертое] Щижское, которому Стародубъ и Брянскъ принадлежали, [пятое] Одоевское, [шестое] Оболенское, [седьмое] Таруское и Воротынское.

III.

БѢЛАЯ РУСЬ.

Издревле по участіямъ равно именована, яко поле Моря, Мурома и Кревъ или верьховье, потомъ все оное Бѣлая Русь именовано. О причинѣ же имени сего Герберштеинъ и другіе отъ множества снѣговъ написали, токмо сіе неправо; ибо оное великой Руси, гдѣ стужи и снѣговъ болѣе бываетъ, паче бы согласовало. Польскіе и нѣкоторые наши кладутъ отъ бѣлаго платья, которое при дворѣ Царскомъ въ почтеніи было, но сіе не согласно; ибо въ Бѣлой Руси болѣе овецъ сѣрыхъ, слѣдственно и платья сѣраго нежели въ Малой Руси: престолъ же въ сію часть перенесенъ, и сіе имя извѣстно было, гораздо позже. Паче же вѣрительно сказаніе Макарія Митрополита, что сіе имя отъ преизящества земли и довольства въ предпочтеніи прочимъ дано.

Бѣлая Русь.

Бѣлое платье.

Отъ преизящества.

О границахъ и пространствѣ сея части разное мнѣніе находимъ. Древніе наши писатели разумѣли подъ онымъ именемъ Польской и Меряжской или Суздальскій и Ростовскій предѣлъ съ принадлежностьми, послѣ Смоленское или Кревичь, которое было особное владѣніе, къ тому присовокупили, Литовскіе хотя похитить титулъ великихъ Князей Бѣлорускихъ, обладавъ Смоленскимъ, оное токмо за Бѣлую Русь почли, чему и наши, невѣдущіе своея Исторіи, послѣдовали. Но намъ довольно ко утвержденію правости, что древнѣйшіе манускрипты н. 1. и 2. вездѣ, а и четвертой на многихъ мѣстахъ, всю сію страну кромѣ Смоленскаго Бѣлая Русь именуютъ. Стрыковскій видя неправость своихъ писателей, и не хотя явно оныхъ обличити и порочить, почитай всюду кладетъ Москва, или Бѣлая Русь, какъ стр. 9. 131. и премногіе Европскіе среднихъ временъ Географы тоже полагаютъ. Татара, Персіане и другіе восточные народы не отъ себя

вымысла, Государей руских *Акъ падыша*, то есть, бѣлый Императоръ и государство *Акъурусь*, то есть, бѣлая Русь именуютъ, и для сего можетъ бѣлое платье у Государей въ почтенiи было, и гербъ древнѣйшiй всадникъ въ бѣломъ платьѣ сея части, а Черной Руси, которой Литовскiе Князи въ черной, да Кiевской или Малороссiйской въ красной одеждахъ были.

Границы, села, области на сѣверъ съ великою Русью по Волгу, какъ о построенiи Твери сказано, Великiй Князь Всеволодъ третiй повелѣлъ на сумежьѣ построить тверды или крѣпость, и паки рѣку Медвѣдицу часто за границу Новогородскую съ Ростовскимъ княженiемъ почитали, но послѣ Кашинъ ко Твери, Углечъ къ Ростову прiобщены, на востокъ до Югровъ; ибо Вологда принадлежала къ Ростовскому, а послѣ къ Ярославскому княженiю и простиралась внизъ по Волгѣ до устiя рѣки Оки съ Мордвою, на югъ до Оки съ Рязанскимъ княженiемъ Мордвою и болгары, послѣ же съ болгары продолжена до Суры, а по присовокупленiи Рязанскаго къ югу до рѣки Воронежа.

Престолъ древнѣйшiй во время Сарматскихъ Государей былъ градъ Шуя; ибо имя то на Сарматскомъ языкѣ значитъ престолъ или столица Лат. резиденцiя. При Владимирѣ былъ Ростовъ, Юрiй вторый перенесъ въ Суздаль, Андрей вторый во Владимиръ, Iоаннъ первый Калита въ Москву.

Гербъ бѣлыя Руси издревле былъ всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющiй предъ собою, Василiй третiй Димитрiевичь положилъ копiемъ колющаго главу, его внукъ Iоаннъ первый Царь змiю колющаго въ знакъ побѣды надъ Татары, какъ на ихъ деньгахъ видимо. Нѣкоторые мнятъ сей гербъ княженiя Московскаго, но неправо; Московскiй бо гербъ давно былъ левъ съ единорогомъ борющiйся.

НАРОДЫ

НАРОДЫ ДРЕВНИХЪ ЗВАНІЙ ВЪ СЕЙ ЧАСТИ БЫЛИ:

Кимры Сарматы по Волгѣ, гдѣ доднесь имя то великое село Кимра хранитъ, къ тому Углечь, Кашинъ, бѣлъ городокъ [нынѣ запустѣлъ] принадлежали. гл. 24.

Кривичи Сарматы,. потóмъ Славяне, нынѣ княженіе Смоленское.

Меря Сарматы, Ростовъ, Галичь, Кострома и Ярославль.

Мордва Сарматы, Нижней, Арсамасъ, Алатырь и прочая. Мордва, Мори, Меря, Мердасы, все едино есть, токмо по мѣстамъ разно именованы.

Мурома, Сарматы, Муромъ и Касимовъ.

Печенеги Сарматы, у иностранныхъ Певцини, Пеуцинги Пеуцинги, и Пацинаки, обитали перво въ вершинахъ Дона, гдѣ Тула и Елецъ, и до Воронежа, потóмъ къ Донцу и за Днѣпръ перешли, они же и Половцы именованы.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

1. Ростовское, отъ онаго удѣльныя Ярославское, Углицкое, Галицкое, Костромское или Вологодское, къ нему же пріобщено Бѣлоэерское, о которомъ выше показано, но послѣ было особное.

2. Смоленское, отъ котораго Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, Бѣльское и Торопецкое.

3. Муромское безъ удѣловъ.

4. Рязанское, или Тмутараканское, отъ него Елецкое и Пронское.

5. Тверское, отъ него Кашинское, Городецкое, нынѣ село, Холмское и Микулинское, нынѣ сéла.

6. Суздальское, отъ него Нижегородское, Шуйское и Верейское.

7. Бладимирское, отъ него Юрьевское, Городецкое нынѣ село, Стародубское, прежней городъ, запустѣлъ, именуется Клязенское городище и Стародубская волость.

8. Московское, отъ него Можайское, Боровское, Звенигородское, Волоцкое, Ржевское, Старицкое и Дмитровское.

IV.

ЧЕРВОННАЯ РУСЬ.

Червонная Русь.

Имя сїе отъ града Червени, и прежде Червенскїе грады, потомъ Поляки обладавъ Червонная Русь именовали.

Границы сея части на сѣверъ по Припеть съ Черною Русью, на востокъ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на югъ распространилась до Дуная съ Болгоры и Венгры, на западъ съ малою Польшею.

Народы въ сей части упоминаются Волыняне, которыхъ Польскїе писатели мнятъ отъ Волги гл. 32.

Берляды Славяне, жили межъ Днестра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавїя, что мы именуемъ Воложская земля, или паче сказать именуемая Безсарабїя, нынѣ Бѣлогородскїе и Будяцкїе Татара владѣютъ.

Радимичи Славяне, до пришествїя въ Малую Русь обитали близъ Вислы, гдѣ доднесь градъ ихъ Радомль то имя хранитъ.

Престола общаго въ сей части не было, понеже почиталось за мѣстное княженїе, и первое было во Владимирѣ дано Ростиславу сыну Владимира Ярославича, потомъ перенесено въ Перемышль, также въ Галичь, и раздѣлялось на удѣлы Луцкїе, Перемышльскїе и Свѣногородскїе, послѣ въ немъ было нѣколико Королей Рускихъ, нынѣ всего онаго предѣла главный градъ Львовъ во владѣнїи Поляковъ.

Гербъ сего княженїя въ Рускихъ описанїяхъ не находится: Гвагнинъ смятно сказуетъ, перво человѣка нагаго на конѣ съ саблею, потомъ святаго Георгїя колющаго змїю, наконецъ Литовскаго всадника; въ письменномъ гербовникѣ Литовскомъ, на желтомъ знамени, всадникъ красный съ саблею надъ главою скачущъ на лѣвую страну.

V.

ЧЕРНАЯ РУСЬ.

Въ Рускихъ древнихъ Исторїяхъ сего имени не упоминается, но заключалось частїю въ Древлянскомъ княженїи,

ніи, частію Литвы, токмо находится въ титулѣ Царя Алексія положено тако: всея Великія, Малыя, бѣлыя, Черныя и Червонныя Руси, какъ мнѣ такія грамоты видѣть случилось, но по учиненіи мира и возвращеніи оныхъ Полякамъ въ титулѣ токмо три первые оставлены, Польскіе же мню оное въ титулѣ заедино съ Литвою почитаютъ. Стрыковскій часто оное упоминаетъ, но безъ всякихъ обстоятельствъ, какъ стр. 110. и проч. токмо единъ престольный градъ Новъ городокъ княженіемъ Рускимъ именовалъ, но и того яко же и Князей по Руской Исторіи точно не описано. Мню же оной отъ княженія Туровскаго удѣлъ былъ, и того оная страна доднесь Полѣсіе именуется.

Границы ея распространились къ сѣверу съ Литвою до рѣки Вилны, къ востоку до Днѣпра или Березы, къ югу по Припеть съ Древляны, къ западу по бугъ и далѣ съ Мазовшаны, когда Подляшіе оному пріобщено было, хотя оное подъ властію разныхъ, яко Кіевскихъ и Древлянскихъ, овогда Владимирскихъ, овогда Полоцкихъ Князей состояло.

Герба сея части нигдѣ не описано, но Литовскія Князи, по сказанію Стрыковскаго, завоевавъ сію часть Новъ городокъ и прочіе грады Рускій, гербъ всадника употреблять стали, которой выше описанъ. Но гербовники гербъ Новогородской особно списали, у Гвагвина стр. 115. въ червонномъ полѣ всадникъ Литовскій на бѣломъ конѣ.

Народы древніе въ сей части упоминаются. Знатнѣйшіи изъ всѣхъ Ятиги или Ятвиги или Ятвежи Сарматы, жили между Немона и буга, гдѣ нынѣ воеводство Брестское, бельское и Новогородское.

Голяды, Ссолы и Сусолы Сарматы, но гдѣ точно жили, не показано.

Княженія, по Руской Исторіи главное было Туровское, Гроденскіе Князи упомянуты безъ всѣхъ обстоятельствъ, а у Стрыковскаго, какъ выше сказано, Новогородское.

О КнязехЪ мѣстныхЪ и удѣльныхЪ какая разность была, можетЪ не довольно свѣдущему Исторіи не извѣстно, для того я о томЪ напомяну.

Мѣстные и удѣльные Князи вЪ томЪ разнствовали, что первые на сЪѣздахЪ или сеймахЪ по старшинству мѣста свои имѣли, а прочїе того не имѣли, но при своихЪ мѣстныхЪ КнязехЪ присудствовали, и послѣднихЪ такое множество произошло, что градовЪ вЪ удѣлы каждому не доставало, и одинЪ градЪ на-двое и на-трое былЪ раздѣленЪ, или селами и деревнями награждались, безЪ зазрѣнїя одинЪ другому служили, многїе княжескїе дѣти титулЪ княжеской оставя шляхетскимЪ довольны были. ЧрезЪ такое безразсудное раздѣленїе Руское государство вЪ крайнюю слабость и раззоренїе пришло, и хотя нѣкоторые Князи благоразсудные, о томЪ великомЪ безпорядкѣ сожалѣя, способы ко узаконенїю полезнѣйшему представляли, особливо о томЪ славнаго вЪ храбрости Романа Галицкаго видимЪ Ч. II. н. . . . но неразсуднымЪ и незнающимЪ пользы отечества непотребнымЪ оное явилось, такЪ что сЪѣхаться и разсудить о томЪ не похотѣли.

VI.

Сїе токмо до раздѣленїя древней Руси принадлежитЪ, но не льзя оставить во время сїе прїобщенныхЪ предѣловЪ, яко Чудь и Поморїе, оставя послѣ нашествїя ТатарЪ прїобщенныя области. ИзЪ оныхЪ Чудь слово Сарматское, значитЪ *знаемый сосѣдЪ*. ПодЪ симЪ именемЪ Рускїе заключали Лифляндїю, Эстляндїю и Курляндїю до самаго Мемеля. Все оное до нашествїя РыцаровЪ НѣмецкихЪ состояло вЪ полной власти Руской, обаче оные хотя никогда особныхЪ владѣтелей не имѣли, но часто возмущенїемЪ ихЪ старѣйшинЪ противности показывали, за что не рѣдко раззоренїями наказываны. Границы ея кромѣ

отлу-

окпученія малой части Князи подъ властію рускою были, токмо отъ Нова града въ Дерптѣ или Юріевѣ, да отъ Полоцкихъ на Двинѣ нынѣ Кокенгаузенъ, и тѣ токмо для правленія на время опредѣлялись.

Народы въ сей части упоминаемы:

Ерва, Зимегола, Лѣтти, Лопи, Лотигали, Семгола и Торма. Всѣ сіи въ руской и Лифландской Исторіи руссова и Келхина частію точно, частію съ перемѣною буквъ именованы.

VII.

Поморіе есть сѣверная часть россіи, въ которой все по берегу бѣлаго и сѣвернаго моря отъ границы къ Онеги съ Финами, на востокъ до горъ великаго пояса или Урала заключается, къ югу же издревле рускіе часть по части овладали и къ руси пріобщали; для того не можно границы положить. Нынѣ все оное и еще съ не малою прибавкою подъ властію Архангелогородской губерніи состоитъ.

Княженія у древнихъ народовъ или владѣтелей были ли, точно сказать не льзя; однако жъ у Югровъ по сей исторіи, а у Пермовъ въ житіи Стефана Пермскаго Князи упомянуты.

Народы сея части Емь около Ладожскаго и Онежскаго озеръ до бѣлаго моря.

Лопи къ сѣверному морю.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ.

Югры или Югдоры по рѣкѣ Югу и выше по Сухонѣ жили.

Зыряне по Вычегдѣ, гдѣ нынѣ Соль Вычегодская.

Перми выше Сухоны и за Каму на великомъ пространствѣ.

VIII.

Болгары по Волгѣ, Камѣ и другимъ впадающимъ рѣкамъ, народъ великій, въ ремеслахъ хитрый, въ плодахъ

 обильный

обильный и купечествомъ богатый, въ строенїи градовъ преславный, о которомъ выше гл. 24. показано. У нихъ разныя княженїя упоминаются, но обстоятельнаго описанїя ни иностранные ни Руские намъ не оставили. Карпеинъ, Рюбрукисъ, Маркъ Павлъ Венецїанинъ сказуютъ, что далеко въ Татарїи были, но взирая, что они сихъ мѣстъ, градовъ и селенїй не упоминаютъ, то мнится, что они сами не были, описали по скаскамъ.

Рускїе упоминаютъ нѣколико ихъ градовъ, но все весьма необстоятельно, и большею частїю надобно догадываться, гдѣ которой лежалъ.

Народы упоминаемы билиры, сїе имя по Карпеину и Рубрукису можно за общее почесть.

Арїи или Вотяки.

Керсеси и Кисъ.

Мердасы, видно что Мордва.

Митимлюдичи, видно что отъ Князя ихъ именованы.

Моксели, мнится отъ рѣкй Мокши, гдѣ и нынѣ Мокшане суть.

Себи.

Серебреные болгары.

Хвалисы и нижнїе болгары, отъ которыхъ море Хвалынское.

Чулманы отъ рѣкй Камы, которая у нихъ Чулманъ, у Татаръ Чолманъ Идель, именованы.

Какое же раздѣленїе по возстановленїи Монархїи и присовокупленїи всѣхъ такъ многихъ княженїй произошло, о томъ въ слѣдующемъ представлю.

ГЛАВА

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЯТАЯ

О древнемЪ правительствѢ рускомЪ и другихЪ вЪ примѢрЪ.

I.

О власти и порядкахЪ правительствЪ историку не потребно болѣе писать, какЪ токмо о приключенїяхЪ предпрїятой области, и причины, для которыхЪ что премѢнилось: а что касается до начала сообществЪ, порядковЪ, правительствЪ и должностяхЪ правителей и подданныхЪ, оное собственно принадлежитЪ до Философїи вЪ частяхЪ морали или нравоученїя закона естественнаго и политики, которое отЪ разныхЪ ФилософовЪ достаточно на разныхЪ языкахЪ описано, и по моему мнѢнїю ХристїанЪ ВолфЪ лучше прочихЪ, то есть внятно предалЪ; но понеже оныхЪ на нашЪ языкЪ не переведено и кромѢ Пуфендорфовой политики и морали вЪ книжицѢ о человѢкѢ и гражданинѢ смѢшенной вЪ печати не имѢемЪ, противно тому письменныхЪ, но непотребныхЪ, со излишкомЪ, яко Махїавеллева о КнязѢ, Гобезїева ЛевїатанЪ, ЛокЪ правленїе гражданское, Боккалинова и тому подобные болѣе вредительные, нежели полезные находятся, изЪ чего у неразсудныхЪ странныя сЪ мудростїю и пользою государства несогласныя разсужденїя произносятся, а нѢкоторые сЪ великимЪ ихЪ собственнымЪ и государственнымЪ вредомЪ непристойное дерзнули, для того я о семЪ сверьхЪ моей исторической должности, кратко воспомянуть запотребно разсудилЪ.

II.

Не токмо прáвила мудрости гражданской, но самое естество насЪ учитЪ, что человѢкЪ единственный совершенную себѢ пользу, удовольствїе и спокойность прiобрѢсти

ЧеловѢкЪ единЪ безполезенЪ.

обрѣсти недостаточенъ, ниже пріобрѣтенное сохранить способенъ, въ чемъ насъ писмо святое утверждаетъ, всевышній Творецъ создавъ человѣка рекъ: *не добро человѣку единому быти.* быт. гл. 2. ст. 18. и *сотворимъ ему помощницу* жену. Чрезъ сіе первое въ родѣ человѣческомъ сообщество учинилось, когда мужъ и жена свободные для общей ихъ пользы согласятся въ сочетаніе или въ совокупленіе такое, котораго главный урокъ умножить родъ свой, какъ Господь по сотвореніи жены первый имъ законъ и должность супружества опредѣлилъ, и такъ твердо сочетаніе утвердилъ глаголя: и *будите оба плоть едина*, по чему должна между ими такая любовь и вѣрность быть, какъ каждый себѣ къ самому имѣетъ, что святый Павелъ изъяснилъ: *никтоже бо когда свою плоть возненавиде.* И такъ какъ супружество должно быть на основаніи договора самоизвольнаго и благоразсуднаго, такъ онаго разрѣшить никто не можетъ, развѣ съ единой страны договоръ будетъ нарушенъ, тогда другая страна къ сохраненію договора имѣетъ право принудить, или остается самъ не обязанъ, о чемъ въ правѣ естественномъ изъяснено, и сіе правило на всѣ прочіе договоры простирается. Въ договорѣ же супружескомъ хотя не всѣ должности и обѣщанія кромѣ искренней любви ни о насильствѣ и власти не воспоминаютъ, но яко изъ древности введенные обычаи за извѣстные оставаются, однакожъ должно такъ разумѣть, что никакое сообщество малое или великое безъ начальства и власти быть не можетъ, начальство же и власть дается по преимуществу, разуму и способности, способность же состоитъ въ проворствѣ, искусствѣ и силѣ или можности, и какъ мужъ отъ естества большею частію способностію одаренъ, того ради и писмо святое мужа властелиномъ и главою жены, а жену помощницу всѣмъ тѣломъ именуетъ.

Супружество сообщество.

Должность супружества.

Договоръ хранить должно.

Начало супружества.

Мужъ глава жены.

III.

По сотворенiи жены, какъ выше сказано, Творецъ первый законъ положилъ, родить дѣтей, наполнить землю и обладать; по умноженiи же дѣтей произошло начало другаго правительства отеческаго и сообщества родоваго. Родители должны по закону вышеобъявленному дѣтей не токмо до возраста способнаго къ прiобрѣтенiю потребнаго воспитать, но и способными ихъ къ тому наученiемъ достаточнымъ учинить, а дѣти должны за всѣ тѣ благодѣянiя родителямъ любовь вѣрную съ почтенiемъ и послушанiемъ изъявлять, и въ недостаткахъ ихъ отъ своихъ прiобрѣтенiй довольствовать, чрезъ что и своимъ чадамъ примѣръ подадутъ. Отеческое начальство. Родителей должность. Дѣтей должность.

Сiя должность не токмо рожденнымъ чадамъ, но и до сиротъ къ ихъ воспитателямъ, и до всыновленныхъ чадъ простирается; ибо всякъ своимъ благодѣтелямъ долженъ какъ родителямъ благодаренiе съ ревностiю, любовiю и послушанiемъ воздавать, какъ на то пословица лежитъ: *спасибо тому, кто поитъ и кормитъ; а болѣе тому, кто хлѣбъ соль помнитъ.*

На семъ основанiи большею частiю правительство монархiи состоитъ; Монархъ яко отецъ, а подданные яко чада почитаются, какимъ бы порядкомъ оное ни учинилось.

IV.

Какъ людей умножилось на земли, то многимъ съ достаточнымъ имѣнiемъ и смысломъ старость и болѣзни не токмо къ большему прiобрѣтенiю, но сохраненiю и оборонѣ отъ насилующихъ препятствовали; особливо тѣмъ, кому дѣтей способныхъ къ помощи и служенiю не доставало; противно тому другiе, молодые, здоровые, и силою къ трудамъ способные, за недостаткомъ искусства собственнаго и наставленiя потребнаго имъ прiобрѣсти не могли, согласились на такомъ договорѣ, что старѣйшiй имѣетъ власть Безпамятственная власть. Должность господъ.

Служителей должность.

власть оному повелѣвать, его всѣмъ потребнымъ довольствовать, и на все полезное наставлять, а младшій обязался всѣ повелѣнія онаго вѣрно и прилѣжно исполнять; слѣдственно единъ о пользѣ другаго взаимно прилѣжать долженъ. Такъ учинилось третіе сообщество домовное, пріявшій во служеніе господинъ, а поддавшіеся служители или холопи именовались. Должность господъ къ холопамъ и оныхъ къ ихъ господамъ Апостолъ Петръ гл. 2. ст. 16. 18. Павелъ Ефес. гл. 6. ст. 5. Колос. гл. 3. ст. 14. гл. 4. ст. 1. а Тимоѳ. гл. 6. ст. 1. гл. 2. ст. 9. довольно изобразили.

V.

Хищникъ и господинъ разнь.

Какъ преодолѣтель или хищникъ отъ господина разнится тѣмъ, что первый какимъ либо насиліемъ своего непріятеля, или нагло безсильнаго преодолѣвъ себѣ покоритъ; противо тому сущій господинъ правомъ благодѣянія, яко отецъ надъ чады, или добровольнымъ договоромъ въ служеніе или холопство приметъ, такъ между рабомъ и холопомъ есть разница. Холопъ, какъ выше показано, по договору на время договорное, а рабъ преодолѣнный и плѣненный есть невольникъ вѣчный и наслѣдственный, яко же есть то у нѣкоихъ обычай, что родители дѣтей своихъ или плѣнниковъ другихъ въ рабство продавались, что нѣкоторые за четвертое основаніе сообщества полагаютъ; но разсмотря обстоятельства, явствуетъ, (1) что сообщество, какъ выше показано, на умномъ и самовольномъ договорѣ, а сіе на противномъ тому основано. (2.) Родители своихъ чадъ и господа служителей не имѣютъ власти губить, а преодолѣтель съ его непріятелемъ имѣетъ власть по своей волѣ поступить. (3.) Первые подвластные не имѣютъ власти своему господину воспротивиться или отрѣшиться, доколѣ господинъ свою должность ненарушимо хранитъ; противно тому рабъ или невольникъ имѣетъ право всегда неволи своей свободиться, естьли токмо свобо-

Раба и холопа разнство.

Невольника свобода.

ду

ду улучить, какъ Гуго Гроцій въ его законѣ войны и мира, Пуфендорфъ въ правѣ естественномъ и народномъ, Волфъ въ Политикѣ изъяснили; слѣдственно сїе за общество порядочное почесть не можно, и хотя наши переводчики письма святаго, служитель и рабъ за едино приняли, но оное нашъ Патрїархъ Іевъ въ Исторїи по причинѣ челобитья холопей, чтобъ не быть рабами, изъяснилъ, и Царь Василїй Ивановичь Шуйскїй, для утишенїя великаго въ холопахъ смятенїя, законъ учинилъ, что плѣннымъ токмо рабами быть, доколѣ свободу получатъ, а холопей въ прежней вѣрности оставилъ служить по кабалѣ и по лѣтной. Законъ о холопахъ.

VI.

Сїи единодомовныя или хозяйскїя сообщества не могли долго въ спокойности и безопасности быть; ибо какъ оныхъ умножилось, такъ зависть, ненависть и злость въ сердцахъ нечестивыхъ возрасла, отъ чего немощныхъ и неосторожныхъ грабить и убивать начали. И тогда нужда требовала къ оборонѣ и защитѣ отъ таковыхъ наглостей силу присовокуплять, и разнымъ домамъ совокупясь укрѣпиться оградою, и сїе отъ огражденїя градъ именовали. Другая причина совокупленїя домовъ отъ потребностей; ибо всякому хозяину различныя вещи требовались, которыхъ всякъ про себя дѣлать, и далеко безъ остановки въ его настоящемъ промыслѣ искать не могъ, на примѣръ: нѣкоимъ не доставало припасовъ на одежды, иной не умѣлъ или не былъ возможенъ домъ себѣ построить, иному сосудовъ, оружїя и проч. не доставало; для того разныхъ промысловъ и ремеслъ люди совокупились, дабы всякъ свободно потребное себѣ въ близости достать, и своимъ промысломъ другихъ довольствовать, яко же и самъ потребное получить въ близости могъ, и всѣ обще о пользѣ и защитѣ всего сообщества обязались, чрезъ что гражданство начало возъимѣло. Ремесла причина градовъ. Гражданства начало.

VII.

Выше показано, что никакое сообщество безъ начальства, а начальство безъ преимущества и власти быть не можетъ; потому и въ гражданствѣ явилась нужда для распорядка, правленія и повелѣнія имѣть начальство. Сіе мню начало свое возъимѣло съ основанія супружескаго. Какъ не много домовъ разное преимущество во обществѣ имѣли, то должно и нужно было для всякаго совѣта, суда, или размноженія разсужденія, всѣмъ сходиться, и общимъ согласіемъ рѣшить и опредѣлять, которое въ малыхъ селеніяхъ весьма было способно, и для того именовано Греч. *политія*, то есть гражданство или правленіе гражданское.

Политіи начало.

Какъ чрезъ частое собраніе хозяевамъ стало быть въ ихъ домовствѣ и промыслахъ препятствіе, а разные умы и намѣренія скорому рѣшенію повреждали, особливо какъ селенія многолюдны стали, или нѣколико такихъ городковъ союзъ учиня въ едино сообщество согласились, то и весьма всѣмъ хозяевамъ сходиться, а безъ всѣхъ ничего рѣшить было неудобно, тогда принудило оное правленіе премѣнить, а выбравъ нѣколико способнѣйшихъ къ правленію опредѣлить, имъ полную власть повелѣвать и учреждать поручили, прочіе же всѣ въ подвластіи и послушаніи остались, и сіе Гречески именовали *аристократія*. Сіи такожъ для своихъ собственныхъ пользъ и прихотей не могли долго быть согласны, чрезъ что въ рѣшеніи общихъ дѣлъ учинилось паки медленіе и вредъ, а наипаче въ подвластныхъ безстрашіе, тогда нужно явилось избрать единаго способнѣйшаго и достойнѣйшаго къ правленію, и тому всю власть поручили, дабы онъ о пользѣ общей прилѣжалъ, а подданные всенародно обѣщались повелѣнія его исполнять. Сей именовался по Гречески *монархъ*, то есть единовластитель, а собственно *Архонъ*, то есть высшій, однакожъ въ ихъ гражданствахъ

Аристократія.

Монархія. Архонъ.

не твердо сїе содержалось. Нѣкогда опредѣляли по-двѣ и по-три персоны разно титулуя, яко *Базилеусъ* и *Тиранносъ*, то есть судїя и воевода, но послѣ отъ свирѣпства оныхъ, Тиранъ имя употребляли вмѣсто мучитель, или свирѣпый, какъ мы примѣръ имѣемъ премѣненїя Римской Аристократїи въ Монархїю.

VIII.

Симъ показуется, что три токмо объявленныя правительства, то есть Монархїя, Аристократїя и Демократїя почитаются за порядочныя къ сохраненїю общей пользы по состоянїю областей удобнѣйшїя; которыя же правительства или подданные оставя общую пользу, болѣе о своей собственной прилѣжать стали, таковыя у Грекъ особныя званїя возъимѣли, и суще Политїя перемѣняется въ Демократїю или Охлократїю, Аристократїя во Олигархїю, Монархїя въ Тираннїю, и паки многими разными порядки изъ объявленныхъ трехъ смѣшанныя правительства, какъ которой области обстоятельства лучшую пользу представляютъ, произошли, яко нѣкоторыя состоятъ (1.) изъ Монархїи и Аристократїи, (2.) изъ Монархїи и Демократїи, (3.) изъ всѣхъ трехъ, (4.) изъ Аристократїи и Демократїи, каковыхъ правительствъ нынѣ довольно знаемо. По всемъ симъ обстоятельствамъ не возможно сказать, котороебы правительство было лучшее и всякому сообществу полезнѣйшее; но нужно взирать на состоянїя и обстоятельства каждаго сообщества, яко на положенїе земли, пространство, области и состоянїя народа, какъ выше сказано. Въ единственныхъ градахъ и малыхъ областяхъ Политїя или Демократїя удобно пользу и спокойность сохранить можетъ: въ величайшихъ, но отъ нападенїй не весьма опасныхъ, яко окружены моремъ или непроходными горами, особливо гдѣ народъ науками довольно просвѣщенъ, Аристократїя довольно способною быть можетъ,

Поврежденныя.

Демократїя, Охлократїя, Олигархїя.

Смѣшанныя правительства.

Правительство по обществу.

жетъ, какъ намъ Англія и Швеція видимые примѣры представляютъ: великія же области, открытыя границы, а наипаче гдѣ народъ ученіемъ и разумомъ непросвѣщенъ и болѣ за страхъ, нежели отъ собственнаго благонравія въ должности содержатся, тамо оба первые не годятся, но нужна быть Монархія, какъ я 1730. Верьховному Совѣту обстоятелно представилъ, и намъ достаточные приклады прежде бывшихъ сильныхъ Греческихъ, Римской и другихъ республикъ доказываютъ, что они дотолѣ сильны и славны были, доколѣ своихъ границъ не распространили, равно о Монархіяхъ Ассирійской, Египецкой, Персидской, Римской и Греческой, какъ правленія древнія и законы въ пользу общую хранили, дотолѣ власть ихъ почтенною и всѣмъ сосѣдамъ страшною представлялась; когда же подданные дерзнули для собственнаго любоимѣнія или властолюбія власть Монарховъ уменьшать, тогда вскорѣ государство съ крайнею бѣдою прежде подвластнымъ бывшимъ въ рабство подвергнулось, о чемъ Царь Іоаннъ Грозный рѣчью, Княземъ подъ власть Монархію покореннымъ преизрядно изъяснилъ.

Монархія въ великихъ.

IX.

Наслѣдство престола.

Наслѣдство къ полученію въ монархіяхъ престола есть не малое обстоятельство къ пользѣ государствъ и спокойству народовъ, въ которомъ по Исторіямъ разныхъ областей разные порядки находимъ. Въ нѣкоторыхъ наслѣдуютъ (1.) по первородству сыновья, а въ недостаткѣ сына дочь, какъ сіе въ древнѣйшихъ Исторіяхъ Ассирійскихъ и Египетскихъ находимъ. (2.) По Римской Исторіи хотя дочери престола не получали, но дочерни сыновья и мужья наслѣдствовали. (3.) Государи имѣютъ власть по себѣ наслѣдника опредѣлять по достоинству, какъ о томъ ниже внятнѣе покажу. (4.) Избраніе народное; но и въ томъ нѣкоторые закономъ обязаны отъ рода умершаго избирать, другіе на отродіе не смотрятъ. О наслѣдіи

по

по родителяхъ и дѣленіи имѣній по закону естественному слѣдующія правила утверждаются: (1.) что всякъ въ своемъ собственномъ имѣніи, кого бъ оное ни было, имѣетъ власть отдать при себѣ или по себѣ кому хочетъ, (2.) что родители дѣтямъ ничемъ кромѣ воспитанія не должны, (3.) перворoдный въ имѣніи родительскомъ никакого преимущества предъ прочими дѣтьми не имѣетъ; государство же есть имѣніе нераздѣльное, хотя состоитъ изъ разныхъ малыхъ частей, но равно какъ тѣло человѣка безъ вреда раздѣлено быть не можетъ, какъ насъ Господь учитъ, еже царство раздѣлившееся стоять не можетъ.

По симъ правиламъ наслѣдственный Государь имѣетъ власть престолъ поручить, кому за благо разсудитъ. Примѣру сему многіе иностранные оставя свои воспомяну: (1.) Гостомыслъ по Іоакиму мимо большой дочери дѣтей, средней сына Рюрика опредѣлилъ, (2.) Рюрикъ имѣя большаго сына Оскольда на удѣлѣ, а меньшаго Ингоря малолѣтна, престолъ Олгу шурину по себѣ поручилъ, (3.) Владимиръ Великій изъ девяти своихъ сыновъ, седьмь старѣйшихъ миновавъ, младшаго Бориса на престолъ опредѣлилъ, (4.) Всеволодъ Димитрій старшаго сына Константина миновавъ, второму Георгію поручилъ, (5.) Іоаннъ Великій внука на престолъ мимо сына короновалъ, но послѣ онаго лиша, сыну Василію отдалъ, и о томъ законъ учиня соборомъ утвердилъ, какъ внукъ его Іоаннъ Грозный въ рѣчи вельможамъ воспомянулъ. Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій паки сей законъ подтвердилъ, о чемъ въ книгѣ правой воли Монаршей пространно показано. Нѣкоторые мнятъ, яко бы не равное раздѣленіе имѣнія дѣтямъ противно закону божію; но мы довольно видимъ въ письмѣ святомъ, что отцы имѣли власть не токмо имѣнія, но всего преимущества старшихъ лишать, и меньшимъ первенство отдавать, какъ самъ богъ Моисея старѣйшему брату Аарону

Родителей власть въ имѣнія.

Аарону предпочтилъ, Исаакъ Іакова меньшаго мимо Исава благословилъ, и Господь оное утвердилъ, Іосифъ Манассіа Ефрему предпочтилъ, Давидъ меньшему Соломону престолъ отдалъ и прочая.

X.

Титулы Государей хотя не всегда со властію и предпочтеніемъ согласуютъ, однако же по Исторіи видимъ великіе о томъ между Государи споры и войны произшедшія, а иногда съ титуломъ власть премѣнялась. У Ассиріанъ и Египтянъ какіе титулы на ихъ языкахъ въ древности были, и что значили, я не извѣстенъ. Греки
Василеусъ. же, описуя тѣ монархіи, своимъ языкомъ именуютъ *Васілеѵс*
Рексъ. *Василеусъ*, а римляне Rex *Рексъ*. Оба сіи ни что иное зна-
Тираннъ. чатъ, какъ судія и правитель; и паки Греки именовали *Тираннъ*, которое значитъ воинъ или воевода, какъ Латинское
Фирстъ. Герцогъ. Dux *Duxсъ*, Германское Fürst *Фирстъ*, и Герцогъ точно тоже что вождъ или воевода знаменуетъ. У Норманов, то есть Норвегіанъ, Датчанъ и Шведовъ, на ихъ языкѣ *Дротъ*, въ древнемъ Германскомъ *Кунгъ*, потомъ *Кенигъ* и *Коеникъ* премѣнено, значитъ равно, какъ Василеусъ и Рексъ судія.

У Римлянъ во всенародномъ правленіи вышшій титулъ былъ *Консулъ*, что значитъ *совѣта требующій*, можетъ отъ того, что онъ долженъ былъ дѣла объявлять, и отъ прочихъ совѣта или мнѣнія требовать: оныхъ было всегда два, и премѣнялись погодно. Когда которой былъ при войскѣ, то имѣлъ титулъ *Императоръ*, то есть, повелитель. Во время вышшей силы Республики Римской, въ такомъ почтеніи Консулы были, что имъ многіе Короли преимущество давали; когда же тяжкое и опасное время было, то выбирали искуснѣйшаго въ воинствѣ и мудрѣйшаго, которому давали титулъ *Диктаторъ*, то есть, сказатель или сочинитель опредѣленія: онъ

онъ имѣлъ совершенное единовластїе, и никто ему противорѣчить не смѣлъ: но сїя власть не болѣе года продолжалась, и естьли нужды не было, чрезъ долгое время Диктаторовъ не имѣли.

Іулїй Цесарь, во время тяжкаго междоусобїя, опредѣленъ Диктаторомъ. Онъ, побѣдя всѣхъ своихъ противниковъ, и видя въ народѣ и Сенатѣ отъ прихотей и своевольствъ великїе безпорядки, всю власть себѣ удержалъ, что безъ его воли ни народъ ни Сенатъ ничего дѣлать не смѣли, и хотя ему льстецы титулъ *Рексъ* принять совѣтовали, но онъ вѣдая, что оной титулъ въ народѣ былъ ненавидимъ, власно какъ у Грекъ *Тиранъ*, ужè мучителя значитъ, а самовластїе не въ титулѣ состоитъ, остался при прежнемъ *Императоръ* и *Дикторъ перпетуусъ*, или непремѣнный, а при томъ фамильнымъ именемъ называнъ Цесарь, которое значитъ выпоротышъ или выпоротокъ изъ брюха матери. Онъ не имѣя сына, племянника своего Октавїя Августа въ сыновленїе прїявъ и въ наслѣдники назнача, Цесаремъ именовалъ, какъ и по немъ Императоры наслѣдниковъ и соуправителей Цесарями именовали, которыхъ иногда было по́-два и по́-три, а сами высшїе или настоящїе Государи именовались Императоры, Гречески *Автократоръ*, иногда *Севастосъ*, то есть, почтеннѣйшїй или честнѣйшїй, а иногда Императоры именовались *Августусъ*, то есть, умножитель, и паки *Василеусъ*. Автократоръ. Севастосъ. Августъ. Василеусъ.

Всѣ сїи Римскїе и Греческїе Императоры, какъ ни именовались, до седьмаго ста по Христѣ были самовластны, но какъ неистовый Фока Императоръ Архїепископамъ Римскимъ общую или высшую власть надъ церковїю при томъ далъ, а вскорѣ Маргграфы, Герцоги и Курфирсты самовластные учинены, то власть Императоровъ такъ отъ времени до времени умалилась, что почти кромѣ титула ничего не осталось.

XI.

Сїе токмо отъ Европейскихъ показалъ, что ихъ преимущество на власти, а власть на силѣ утверждена: въ Азїатской такожъ разные титулы, но власть почти всюду Монархїа, яко:

Турецкїй *Султанъ* значитъ великїй господинъ, который титулъ видится не весьма великъ, но для его превосходной силы почти за первѣйшаго почитается. Его сила происходитъ отъ самодержавной власти и скораго суда; ибо такъ пространную область никакимъ инымъ правительствомъ содержать и отъ раздѣленїя предостеречь невозможно. У нихъ хотя все правительство на нѣсколько персонъ раздѣлено, яко: великїй Визирь, Муфтїй, Капитанъ Паша, Янычаръ Ага, Кизляръ Агаси, но всѣ оные въ ихъ должностяхъ самовластны, а Султанъ весьма мало въ какїе либо распорядки вступаетъ, но на поступки оныхъ тайно и явно прилѣжно надзираетъ, и естьли мало гдѣ увѣдаетъ безпорядокъ, не медля онаго отрѣша, инаго возводитъ, и чрезъ такую власть сила ихъ отъ времени до времени возрасла и умножается, и естьли бы оному междоусобїя и бунты великихъ губернїй, яко: Египецкихъ, Вавилонскихъ и другихъ Пашей не препятствовали, то бъ конечно Христїанскїе граничащїе имъ Государи великую трудность къ своей оборонѣ имѣли.

Персїя имѣетъ *Шаха* самовластнаго, которое имя значитъ *охранитель* или *оберегатель*: оные Государи положенїемъ ихъ земель, великими внутреннѣйшими отъ подземностей и раченїй доходы, и паче храбростїю своихъ подданныхъ такъ сильны были, что Турки и Моголъ Индѣйскїй охотно съ Персїею миръ содержали, и не рѣдко весьма утѣснены были, но слабое правленїе старой фамилїи къ раззоренїю государства причину дало.

У Татаръ и другихъ восточныхъ народовъ высшій титулъ есть *Ханъ*: сіе слово Мунгальское, значитъ тоже, что на Персидскомъ Шахъ оборонитель или защититель. Ихъ Ханы Чингисъ, Башу и Тамерланъ, или Темираксакъ, такъ были велики, славны и всѣмъ сосѣдямъ страшны, что всю Азію почти покорили, и не малую часть Европы обладали, потомъ раздѣлясь на разныя владѣнія, и впадши въ междоусобіе, большую часть завоеванныхъ оными областей лишились, и въ презрѣніе пришли, такъ что по данной мнѣ отъ Императорскаго Величества полной мочи, въ 1738. Абулгаира Кайсацкаго, а въ 1741. Калмыцкаго Дундукъ Дашу Хановъ имѣлъ честь при пушечной стрѣльбѣ подъ знаменемъ Ея Императорскаго Величества всенародно тою честію объявить, и имъ самимъ знамена вручить, и оные совершенно указомъ Ея Величества и моимъ наставленіямъ послѣдовали такъ, какъ Кримскіе Ханы безпрекословно Турецкому двору повинуются. Татарская власть есть Ханъ.

XII.

О титулахъ Государей предковъ нашихъ Славенскихъ народовъ и проч. какъ ихъ собственныхъ древнихъ исторій намъ не осталось, такъ и о семъ точнаго ничего не имѣемъ. Мауроурбинъ древнихъ владѣтелей именуетъ *Жуланъ*, или Король, но онаго слова въ Славенскомъ никакого знаменованія нѣтъ, у Полякъ и другихъ западныхъ Славянъ *Жуланъ*, называютъ кафтанъ или одежда, но сіе ни мало тому неприлично. Также *Князь* и *Царь* титулы древніе у Славянъ: оба сіи имена въ Славенскомъ никакого знаменованія не имѣютъ, слѣдственно нужно имъ быть инаго языка. Нашъ преученый Архіепископъ Прокоповичъ, памятую, сказывалъ Князь изъ Халдейскаго Воевода или Государь, а Царь изъ Еврейскаго, а что значитъ, не памятую. По книгамъ церковнымъ древнѣйшаго перевода Князь кладенъ вмѣсто Греческаго *Игемонъ* и *Стратіархосъ*, кото- Славенскіе Государи.

рое со объявленным согласно, воевода и высшій войскъ начальникъ, а вмѣсто Императоръ Автократоръ и Василеусъ кладенъ всюду Царь.

Сарматскій титулъ неизвѣстенъ Рутинасъ Кескій.

Сарматскіе Государи какъ именовались, о томъ также извѣстія не имѣемъ, нынѣ же они Князя именуютъ, *Рутинасъ* и *Кески*; послѣднее точно значитъ правитель или Императоръ. Греческіе писатели Скифскихъ Государей, въ которомъ имени Сарматы и Славяне заключались, *Василеусъ*, Латински *Рексъ*, именовали, а иногда Каганъ, Каханъ, Кахасъ и Каханъ. Сіе имя Мунгальское, какъ выше о Ханѣ показано, *а Ка* значитъ высшій: Турки вмѣсто *ка* говорятъ *Ки*, и тако имѣетъ быть *ка* или *кихань*, высшій оборонитель. Сей титулъ Каханъ даванъ отъ Грекъ Рускимъ Государямъ, какъ въ молитвѣ акаѳиста о Ингорѣ, въ Исторіяхъ Зонара и Кедрина Ингоря и Святослава, Василеусъ, Игемонархосъ и Каганъ именовали.

XIII.

Князь Велики.

Рюрикъ I. по пріятіи престола Рускаго, по сказанію Іоакима, первое титулъ Великаго Князя для различія отъ поданныхъ ему Князей принялъ, гл. 4. и 25. и сей титулъ до Іоанна Великаго Рускіе Государи имѣли; и хотя Императоры Константинопольскіе, особливо Алексій Комнинъ, по тѣсному союзу и ближнему свойству, Владимиру II.

Корона прислана.

прислалъ корону, скипетръ, державу и сосудъ помазанія, которые всѣ кромѣ короны доднесь хранятся, а при томъ писалъ его Василеусъ или Царь, но онъ сего титула не пріялъ, поставляя Великій Князь равенъ оному; равно Изяславъ II. съ присланнымъ отъ Емануила перваго учинилъ;

Папежская корона презрѣна.

Романъ Князь Галицкій и сынъ его Даніилъ отъ Папы титулъ Королевской присланный презрѣли, какъ Кадлубокъ Епископъ Краковскій и Рубрукисъ свидѣтельствуетъ.

XIV.

XIV.

Іоаннъ Великій въ Царехъ I. а великихъ Князей сего имени III. опровергнувъ власть Татарскую, и присовокупя многія подъ власть свою княженія: Ростовское, Бѣлозерское, Тверское, Рязанское, Великій Новгородъ и проч. по прозьбѣ Княгини своей Принцесы Греческой и вельможъ принялъ титулъ Царь и повелитель всея Русси, то есть, Императоръ, Гречески Автократоръ, какъ на его деньгахъ печати государственной и въ грамотахъ къ другимъ Государямъ видимо, и онъ съ симъ титуломъ совершенно прежде падшую Монархію возставилъ, и хотя о его и сына его Іоанна коронованіи Историки не упомянули, но онъ по смерти сына короновалъ внука, который чинъ точно взятъ съ коронованія Греческихъ Императоровъ. Внукъ его Государя Іоаннъ Грозный обладавъ Казань и Астрахань, сталъ писаться Царь Казанскій и повелитель всея Руси; Виллебрантъ Исторія Анзеатская въ рецессѣ Любчанъ о торгу Новогородскомъ титулъ сего Государя 1564. такъ положили: великой Князь и Царь всея Бѣлыя Руси. Изъ сего видимо, что Великій Князь выше нежели Царь почтенъ, и паки имянуютъ Бѣлой Руси, которое гл. 44. и 10. показано. Сей титулъ пребывалъ по 1721. годъ, когда ПЕТРЪ Великій усмотря, что иностранные писатели Славенскій титулъ повелитель въ иномъ разумѣніи толкуютъ, повелѣлъ Царь оставить, а вмѣсто повелитель, писать Латинское Императоръ. И сіе всякъ можетъ за вѣрно признать, что сего Великаго Государя титулъ, ни мало не возвеличилъ, но его собственныя дѣла и мудрость не токмо его, но и государство возвеличили, и вѣчную память со славою своимъ наслѣдникамъ оставилъ.

XV.

О власти Рускихъ Государей довольно ясно изъ древнихъ иностранныхъ и нашихъ Исторій видимъ, что пред- Рускихъ Государей власть.

ки наши отъ Грекъ именуемые обще Скиѳы, въ которомъ Славяне и Сарматы заключались, всегда имѣли самовластныхъ Государей, какъ Геродотъ и Страбонъ воспоминаютъ, и сїе по состоянїю ихъ, для прїобрѣтенїя общей пользы и сохраненїя спокойности и безопасности, весьма имъ было нужное и лучшее правительство, которое чрезъ много сотъ лѣтъ ненарушимо содержали; а хотя между ими по разнымъ народамъ или областямъ особны Государи были, но каждой въ своемъ владенїи былъ суверейнъ или самовластенъ, какъ вышеписанные Греческїе и Римскїе писатели о томъ писали, яко же и по нашей Исторїи видимъ, что Русь и Поляне въ Кїевѣ особныхъ владѣтелей имѣли, какъ выше въ гл. 4. 30. и 40. сказано, хотя о именахъ ихъ извѣстїя намъ не осталось. По пришествїи Славянъ въ Русь изъ Вандалїи были Славенскїе Государи, когда же оное колѣно мужеска рода пресѣклось, то по женскому Варяжскїй Рюрикъ наслѣдственно и по завѣщанїю престолъ Рускїй прїявъ, наипаче самовластїе утвердилъ, которое до кончины Мстислава Петра, отъ его дѣлъ Великимъ именованнаго, ненарушимо содержалось, хотя, какъ выше сказано, Рюрикъ, Владимиръ I. и Ярославъ Георгїй не мало удѣльныхъ Князей подъ собою имѣли, коихъ въ довольномъ страхѣ яко подвластныхъ содержали, и наслѣдїе престола шло порядкомъ первородства, или по опредѣленїю Государя, какъ выше показано. По кончинѣ же онаго Мстислава Петра Мономахова сына, все оное чрезъ междоусобїе наслѣдниковъ раззорилось; Князи бывши прежде подъ властїю такъ усилились, что великаго Князя за равнаго себѣ почитать стали, и ему ничто болѣе, какъ титулъ къ преимуществу остался, а силы никакой не имѣли, и тако учинилась Аристократїя, но безпорядочная. Романъ Князь Галицкїй, великими его дѣлами и мудростїю правительства прославившїйся, видя такой великїй въ правленїи государства

Монархїи паденїе.

Аристократїя въ Русїи.

ства безпорядокъ, хотя тѣстя своего великаго Князя Рюрика II. престола лишилъ, но не хотя самъ хищникомъ быть, сына его Ростислава въ правленіе опредѣля, учинилъ о наслѣдствѣ престола и порядка правленія предложеніе, которое ко всѣмъ Князямъ разослалъ, и звалъ ихъ на сеймъ. Оное предложеніе хотя было не лучшее, и съ обстоятельствы не довольно согласное; ибо подобно было Германскому: но Князи ово изъ гордости презирая его младость, ово бояся его храбрости и силы, чтобъ къ чему противо воли ихъ не принудилъ, никто не поѣхалъ, ни пословъ для разсужденія не послали.

XVI.

Монархія возобновлена.

Всеволодъ Димитрій Князь великій Бѣлой Руси, Князей Рязанскихъ, Муромскаго и Смоленскаго, яко же и Новградъ, въ довольное себѣ послушаніе привелъ, и свое владѣніе довольно распространилъ, но не надолго; ибо по обычаю безпутному оное дѣтямъ своимъ на шесть частей раздѣлилъ, и учинилъ особныя княженія: (1.) Ростовское, (2.) Переславское и Тверское, (3.) въ Юрьевѣ Польскомъ, (4.) Стародубское, нынѣ волость на Клязьмѣ, (5.) Московское; слѣдственно великому Князю осталось токмо Владиміръ и Суздаль. Константинъ, старѣйшій сынъ, получа престолъ, хотя мудростію и кротостію славился, но безпутствомъ другаго брата Георгія III. между братьями началось междоусобіе и великое кровопролитіе, потомъ несогласіе съ другими Князи, и чрезъ то дался свободный способъ Татарамъ нашедшимъ все раззорить, и подъ власть свою покорить. Чрезъ то самодержавство сила и честь Рускихъ Государей угасла, тогда Князи Литовскіе бывшіе въ подданствѣ, не токмо подданства и послушанія великимъ Князямъ отреклись, но многія княженія Рускія едино по другомъ овладавъ, стали великими Князьми Литовскими и Рускими писаться, Новградъ, Плесковъ и Полоцкъ учи-

Нашествіе Татаръ.

на

ня собственныя Демократическія правительства, такожъ власть великихъ Князей уничтожили, а къ тому духовные угася науки, и утопя народъ въ суевѣріи, великую власть получили, что ихъ народъ болѣе великихъ Князей почиталъ, и такъ оное чрезъ 130 лѣтъ продолжалось.

XVII.

Іоаннъ Великій, какъ сказано, опровергнувъ власть Татарскую, паки совершенную Монархію возставилъ, и о наслѣдіи престола единому сыну, учиня законъ, соборомъ утвердилъ, и хотя онъ другимъ дѣтямъ и племянникамъ удѣлы давать не отрѣшилъ, но малые, и суще не болѣе трехъ градовъ, и тѣ не спорядъ, но чрезъ другія владѣнія, чтобъ не могли силъ своихъ совокуплять, ихъ же въ полную власть и судъ великаго Князя или Царя опредѣлилъ, чрезъ что въ краткое время сила и честь Государя умножилась.

Сынъ его Василій, не туне отъ Польскихъ писателей храбрымъ нареченъ, Смоленскъ и всѣ сѣверныя княженія отъ Литвы возвратилъ, Пермъ и Вятку присовокупилъ, и построеніемъ градовъ утвердилъ, отъ Татаръ многую часть Мордвы себѣ покорилъ, и на Сурѣ градъ въ свое имя Василъ построилъ, какъ о томъ Іоаннъ Грозный предъ походомъ и въ Казани въ собраніи всѣхъ Князей и вельможъ пространною рѣчью о дѣлахъ дѣда своего и отца изъяснилъ.

Сей Государь Казань и Астрахань себѣ покорилъ, по Донцу Бѣлградъ и другіе по Дону Казацкіе Черкаской съ прочими для безопасности отъ Татаръ устроилъ и населилъ, и естьли бы ему нѣкоторыхъ безпутныхъ вельможъ бунты и измѣны не воспрепятствовали, то бы конечно не трудно ему было, завоеванную Ливонію и часть не малую Литвы удержать, и сіе самовластное правленіе продолжалось до 1614. до избранія на царство Василія Князя Шуйскаго.

По сверженіи лживаго Димитрія, или Гришки Отрепьева, при безпутномъ и коварномъ избраніи Шуйскаго, нѣкото-

рые

рые вельможи, къ великому государственному вреду, вымыслили взять на него запись, которою вся власть отнята, а поручена въ совѣтъ Сената, и тако Монархїю совокупили со Аристократїею, а по лишенїи его престола все правленїе поручили семи боярамъ, слѣдственно сущая Аристократїя учинена. Въ семъ правленїи Мстиславскїй былъ старшїй, котораго два раза избирая на царство просили, но онъ безнаслѣдїя ради отрекся. (2.) Воротынскїй. (3.) Лыковъ. (4.) Трубецкой. (5.) Кн. Василїй. (6.) Кн. Иванъ Голицыны. (7.) Салтыковъ; и сїи послѣднїи при помощїю Полякъ такъ усилились, что прочїи никакой власти не имѣли. Отъ сего безпутнаго правительства вскорѣ государство въ такое крайнее разворенїе и упадокъ пришло, что едва на части не раздѣлилось, а Поляки всемъ не овладали, однакожъ Шведы и Поляки многїе предѣлы оторвали, о чемъ монахъ Iосифъ, или паче Iовъ Патрїархъ, въ Исторїи описалъ, и я при случаѣ несогласїя о правительствѣ 1730. Верьховному Тайному Совѣту въ представленїи пространно изъяснилъ.

Изъ сего всякъ можетъ видѣть, сколько Монаршеское правленїе государству нашему прочихъ полезнѣе, чрезъ которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрезъ прочїя умаляется и гибнетъ.

XVIII.

Вышеобъявленный беспутный и государству вредный правленїя порядокъ нѣколико Царь Алексїй Михайловичь поправилъ, и власти своея прибавилъ, коему властолюбивый Патрїархъ Никонъ столько въ томъ воспрепятствовалъ, что онъ не могъ совершенно самовластїя получить, а по сверженїи онаго, болѣзни и другїя препятствїя не допустили, даже ПЕТРЪ Великїй 1701. году изъ опредѣленїй и указовъ, какъ тогда писали: *Великїй Государь указалъ и бояре приговорили*, яко противное

самодержавству повелѣлъ выкинуть, а писать одно свое повелѣнїе, чрезъ что власть вельможъ отринута, и единовластїе утверждено; но чтобы имя бояръ впредь кого не соблажняло, то оное оставивъ, далъ чины Совѣтниковъ разныхъ степеней, яко же придворные и военные, чрезъ что оное въ совершенное забвенїе пришло.

По кончинѣ же Его Величества нѣкоторый коварный вельможа, ко умноженїю власти своей, вымыслилъ учредить Верьховный Тайный Совѣтъ, которому Сенатъ и Синодъ подчинили. Съ начала сїе казалось весьма изрядно, (1.) что оный состоялъ въ 9 персонахъ людей въ дѣлахъ искусныхъ, чрезъ которое надѣялись скорѣйшихъ рѣшенїй, нежели во многолюдномъ Сенатѣ отъ персонъ несогласныхъ. (2.) Ея Императорскому Величеству много трудовъ умалится. (3.) Какъ всѣ люди въ ономъ отъ довольныхъ имѣнїй были, не столько пристрастїй ихъ опасались, и прочїя пользы представляли: однакожъ вскорѣ явилось нѣкоторыхъ властолюбїе, другихъ сребролюбїе, иныхъ неумѣренная злоба на ихъ противниковъ и губленїе, какъ въ томъ Князь Меншиковъ и его сообщники наипаче всѣхъ показались. Но сїе еще до кончины Ея Величества Государыни Императрицы нѣсколько крылось, а при самомъ концѣ жизни Ея Величества оный Левїатанъ вырвался, многїе знатные люди неповинно перепытаны, ограблены и въ ссылки разосланы, обаче по правосудїю божїю не вдолгѣ сами они равное воспрїяли.

По кончинѣ же Петра II. оный Верьховный Совѣтъ, въ которомъ тогда большую силу фамилїи Римскихъ Брутусовъ имѣли, и прежде Царя Василья Шуйскаго власти и престола лишили, не на лучшее дерзнули, вопервыхъ не объявя никому о кончинѣ Его Величества, а потомъ что четыре персоны Императрицу Анну избрали, и сочиня запись, тяжчае оной Шуйскаго, весьма не съ приличными включенїи, лиша ея всея

власти,

власти, о себѣ болѣе, нежели помощникамъ правленія въ Аристократіи принадлежитъ, пріобщили, и съ тѣмъ тайно къ ней послали, и оболгавъ ей, яко бы всенародно такой записи желаютъ, подписать оболстили. Но какъ скоро прочее шляхетство о томъ обстоятельно увѣдали, и разсудили, что то къ великому государственному вреду учинено, тотчасъ сочинили предложеніе, которое болѣе семидесяти знатныхъ подписавъ Верьховному Совѣту подали. Но какъ оной презрѣлъ, то силою все то опровергнули, и Ея Величество челобитною за подписаніемъ 360 персонъ объ отрѣшеніи онаго безпутства просили, которое благополучно безъ всякаго смятенія къ пользѣ, силѣ, чести и славѣ Государя и государства того жъ 1730. Февраля 24. совершилось, и ненарушимо пребываетъ.

XIX.

Всѣ сіи премѣны правительства и произходившія изъ того пользы и вреды воспомянувъ, мню, не безпотребно и о гербѣ государственномъ по Исторіи воспомянуть, понеже оное есть многихъ обстоятельствъ доказательствомъ, и въ гражданской Исторіи къ знанію не безнужное. Я намѣренъ въ семъ особую главу положить, и ясно по временамъ съ причинами премѣны показать, и ко взысканію потребныхъ къ тому отъ архивъ розрядной, иностранной и дворцовой повелѣніемъ Кабинетныхъ Министровъ удобность къ тому получилъ, которое сочиня кратко тогда же послалъ, а черная въ переѣздахъ моихъ утратилась, что отъискать не могши, и снову тѣ извѣстія достать удобности нынѣ не имѣя, кратко представляю.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ГЕРБѢ.

I.

Гербъ по Латински *инсигніа*, Греч. *парасима* и *парасимонъ*, которымъ что либо назначается и отъ другихъ различается, яко то издревле области, предѣлы, грады, чины и фамиліи для различія отъ другихъ каждый свой собственный знакъ предъ войскомъ на знаменахъ, щитахъ и на печатяхъ изображали. Начало сихъ знаковъ многіе утверждаютъ отъ Римлянъ возъимѣло, но мню, что у Египтянъ, Ассиріанъ, Персовъ и проч. въ войскахъ не безъ знаковъ было, да писатели пренебрегли, или мнѣ не извѣстно. Титусъ Ливій сказуетъ, еже первый Римскій Король Ромулусъ предъ войскомъ носилъ орла, хотя о причинѣ онаго нѣчто баснословно написалъ, однакожъ то вѣрно, что Римляне во всѣхъ ихъ легіонахъ главный знакъ имѣли орелъ вмѣсто знамени, и предъ онымъ носили. Оные орлы были изъ дерева вырѣзанные разными виды и на шестахъ утверждены, которые Юстусъ Липсій со изображеніями описалъ, прочія ихъ войска именуемыя помощныя по предѣламъ собственные знаки имѣли, что за начало гербовъ Государей и предѣлъ почитаютъ. Другіе знаки по чинамъ, яко знакъ Государей: корона, скипетръ и держава, судей знакъ вѣсы и мечь, воеводъ сухопутныхъ булава, морскихъ носъ корабля или якорь, шляхетской главный знакъ у Римлянъ былъ перстень или кольцо золотое, котораго кромѣ шляхетства никто носить вольности не имѣлъ, нынѣ собственный знакъ шлемъ и щитъ. Въ шляхетствѣ же у Римлянъ фамильные знаки начало возъимѣли, которые они ово на шлемахъ вырѣзанные, ово на щитахъ красками изображенные имѣли, оные всемъ родомъ въ печатяхъ изображали, и

Орелъ Римскій.

Гербовъ начальство.

Знаки по чинамъ.

Кольцо золотое.

Шлемъ щитъ.

и видимъ явно, что фамиліи чѣмъ старѣе, тѣмъ ихъ шлемъ, щиты и знаки простяе, а новѣйшихъ фигурнѣе, развѣ кто отъ незнанія свою древность премѣня погасилъ.

Въ Татарской Исторіи о родахъ Чингисъ Хана написано, что онъ всѣмъ знатнымъ родамъ раздавалъ троякіе знаки: (1.) птица, (2.) древо, (3.) ясакъ Ханская птица кречетъ, которые они доднесь хранятъ, и называютъ *тамга*, но принявъ законъ Магометанской, которой животныя изображать запрещаетъ, изображаютъ свои тамги нимало подобными тому знаки, а о ясакахъ у насъ бывшихъ ниже упомяну. Татаръ знаки. Ясакъ.

II.

Нашихъ Государей великихъ Князей древнѣйшій гербъ всадникъ т. е. воинъ на конѣ съ саблею, какъ мы оный на старыхъ деньгахъ находимъ; но понеже извѣстно, что у насъ деньги не прежде Василія III. дѣлать начали, Исторіи же ни при какомъ случаѣ о гербѣ не воспоминаютъ, то не извѣстно, когда и кѣмъ оной принятъ. Древнѣйшее извѣстіе, какъ Литовской Князь въ 13. стѣ Рускія княженія обладавъ, гербъ Руской принялъ всадникъ въ латахъ скачущій направо, и саблю имѣетъ надъ главою, есть нѣколико доказательствомъ; а при томъ какъ у нихъ науки гералдики и доднесь мало знаютъ, и гербы весьма поздо употреблять стали, то они оной Руской гербъ въ разныхъ княженіяхъ, нынѣ воеводствахъ, равно и противными гералдикѣ красками изображаютъ. Равно и у насъ на деньгахъ не токмо при разныхъ Государяхъ, но и при одномъ, многія разныя изображенія находятся, яко всадникъ оный прямо сидящъ, или впередъ наклонившійся, иногда скачущъ, на иныхъ стоящій, сабли предъ собою концемъ вверхъ и впередъ, на иныхъ надъ главою, индѣ надъ плечомъ, потомъ при Василіи III. копіемъ главу зміину и послѣ змію лежащую подъ конемъ колющій, на Всадникъ гербъ. Разность изображеній.

другихъ же странахъ всѣ разныя изображенія, и какъ тогда всякой серебреникъ деньги дѣлалъ, то всякъ свое помышлялъ. Я собралъ ихъ однихъ Василъевыхъ болѣе 300. но не нашелъ, чтобъ на обоихъ странахъ равное изображеніе имѣли, и не видно что подобное девизамъ по случаямъ изображалось, о разности же по княженіямъ я нѣсколько въ главѣ 44. показалъ.

III.

Іоаннъ Великій по наслѣдію своея Княгини Софіи Принцессы Греческой принялъ за государственный гербъ орелъ пластаный опущенными крылами и двумя коронами надъ главами, который и сынъ его употреблялъ.

Іоаннъ Грозный имѣлъ за собственный свой гербъ единорогъ, которой сынъ его, и Борисъ Годуновъ, какъ внутрь такъ внѣ государства, на печати при грамотахъ употребляли, и печать оную я 1727. году въ Дворцовой Канцеляріи видѣлъ. Въ мастерской палатѣ есть часы съ фигурами не малой цѣны, знатно Любчанами поднесенные, вверьху оныхъ на дощечкѣ вырѣзанъ орелъ двоеглавный, болѣе Римскому подобный, а на грудяхъ на щиту единорогъ, на педесталѣ гербъ Любека и мастера имя. Въ 1730. при разборѣ серебра взятаго отъ Архіепископа Ростовскаго на манетномъ дворѣ нашелся ковшъ серебреный, кругомъ онаго подпись имя лже-Димитрія съ титуломъ, въ срединѣ на днѣ вмѣсто обыкновеннаго орла единорогъ, и кругомъ его была подпись, токмо стерлась, однакожъ по оставшимъ буквамъ видно, взятой стихъ изъ псалма, *яко единорога святилище твое на земли*; по сему видно, что сей эмблематъ, а не сущій гербъ, равно какъ Король Французскій употребляетъ солнце, Король Прусскій орла, летящаго къ солнцу и проч.

Царь Алексій Михайловичь тогоже пластаного орла съ поднятыми крыльями и тремя коронами при концѣ своея жизни

жизни сталъ употреблять, и чрезъ присланнаго отъ Императора Фердинанда Геролдмейстера всѣмъ упоминаемымъ въ титулѣ Его Величества предѣламъ, ово отъ старыхъ печатей, ово съ денегъ тѣхъ областей, гербы всѣмъ онымъ сочинилъ, и въ книгѣ купно съ родословїемъ Государей описалъ. Но какъ оный Геролдмейстеръ Исторїи Руской не зналъ, такъ во многихъ непростительно погрѣшалъ. Оная книга, надѣюсь, доднесь въ Коллегїи иностранныхъ дѣлъ находится. Копїя съ нея была въ домѣ Артамона Иванова, которую я кромѣ начертанїй списалъ. Такую жъ копїю видѣлъ у Артемья Волынскаго, но весьма неискуснымъ, какъ въ знаменованїи, такъ въ разности красокъ, иконникомъ дѣлана; ибо хотя онъ много золота и серебра употребилъ, но не къ статѣ распестрилъ.

ПЕТРЪ Великїй видя, что тѣ гербы сочинены весьма неисправны и со обстоятельствы Исторїй несогласны, повелѣлъ Графу Брюсу и Толстому разсмотря исправить, о которыхъ же на упоминаемые въ титулѣ не здѣлано, вновь согласные со Исторїею сочинить, а потомъ чтобъ и всѣмъ градамъ здѣлать, но оно видно, что не здѣлано; и въ полкѝ дѣлали какъ токмо въ голову пришло, знатно книги онаго Геролдмейстера не отъискали, а вырѣзанные на камняхъ у постельнаго крыльца̀ разности красокъ не показуютъ. Правда, что наши Историки о гербахъ нигдѣ не воспоминаютъ, однако же изъ Исторїи Европейской, чаю, можемъ многое найти. На примѣръ: мы довольно знаемъ, гдѣ древлѣ Гуны, Овары, Киммеры, Аланы и прочїе народы въ Русїи жили, а по Римской Исторїи нѣкогда воспоминаютъ ихъ знаки на знаменахъ, то уже безспорно онымъ предѣламъ тѣ знаки принадлежатъ, какъ я въ главѣ 44. о гербѣ Киммеровъ медвѣдѣ и о Княженїи Ростовскомъ показалъ.

IV.

Выше я упомянулъ о ясакахъ у Татаръ, которое и у насъ во употребленiи было по городамъ и фамилiямъ, яко же и въ полкахъ каждаго собственный. Изъ оныхъ я для памяти не мало собралъ, на примѣръ: дворовой или государевъ ясакъ былъ большой, и городовые ясаки списаны изъ розрядной, полковые изъ стрѣлецкой архивъ я имѣлъ, но утратились, а фамильнымъ нѣсколько сотъ имѣю; яко Афросимовъ Кадуй, Аладiины базулукъ, бахметевъ Порывай, бутурлинъ Соловей, Воейковъ рычанъ, Вельяминовъ Лошакъ, Гагаринъ благодать, Голицынъ Гамаръ, Долгоруковъ Сургутъ, Давыдовыхъ Манчакъ, ромодановскихъ Гомаюнъ, Салтыковыхъ Салтыкъ, Собакиныхъ Доѣжжай, Татищевъ Нуздай, Хрущевъ Касуй, Черкаскихъ Кабарда, Шереметовъ Шереметь, Юсуповъ Артуганъ; у Поляковъ, мню, сiи же ясаки за имена гербомъ приложены.

Сiе что принадлежитъ ко власти и преимуществу гражданскому, что же о власти, титулахъ и преимуществахъ церковнаго чина, о томъ ниже.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

О РОДОСЛОВIИ ГОСУДАРЕЙ РУСКИХЪ.

I.

Родословiе. Генеалогiя слово Греческое, Славенски родословiе, представляетъ знанiе о людяхъ на позорищѣ мiра большiя дѣйства показавшихъ, по ихъ началу и происхожденiю. Въ семъ особливо Государи наиболѣе и ихъ главныя обстоятельства примѣчанiя достойны, яко когда и отъ кого родился, съ кѣмъ бракомъ сочетался, кого дѣтей имѣлъ, и когда скончался. Сiе весьма нужно, безъ котораго многiя знатнѣйшiя и нужнѣйшiя дѣянiя и причины были бъ неизвѣ-

извѣстны, а наипаче главнѣйшія причины въ спорахъ о наслѣдствіяхъ и домогательствахъ владѣній, на которыхъ союзы и войны большее основаніе имѣютъ, были бы нерѣшимы. Еще же за неяснымъ сказаніемъ Историковъ льстятъ нѣкоторые причитаться отродіямъ къ древнимъ Государямъ и великимъ людямъ неправо, чего въ нашихъ родословныхъ шляхетскихъ росписяхъ со избыткомъ находится. Причетъ родовъ.

II.

Что до нашихъ Государей принадлежитъ, то Несторъ въ семъ обстоятельствѣ весьма малое прилѣжаніе имѣлъ, но Іоакимъ нѣчто, а паче послѣдователи изъяснили; однакожъ совсѣмъ тѣмъ многое нужное такъ темно осталось, что съ великимъ пщаніемъ изъяснить потребно, или остается не извѣстно. Отъ сея темности учинилось, что Макарій Митрополитъ, или мало прежде его нѣкто прельстяся Польскими баснями, хотѣлъ родъ Рюриковъ отъ Августа Кесаря произвести, о чемъ въ гл. 17. и 31. показано. Новгородскій баснословецъ Крекшинъ безумно сложилъ, якобы достохвальный родъ Романовыхъ отъ Романа Смоленскаго сына Ростиславля пошелъ, но свое незнаніе въ исторіи многими обстоятельствы обличилъ, что онъ дѣла онаго Романа съ дѣлами Романа Мстиславича Галицкаго смѣшалъ, межъ которыми въ лѣтахъ разность не малая. Онъ же видимо и того не зналъ, что ни въ какой исторіи Романовыхъ отъ онаго Романа болѣе 400 лѣтъ нигдѣ не упоминается, и что въ Русіи шляхетство фамильныхъ званій до Іоанна I. не имѣли, слѣдственно довести не возможно: другіе того безумнѣе изъ шляхетства Романовы называемые дерзнули къ сему Романовыхъ роду причитаться, чему быть невозможно, понеже видимъ изъ исторіи и изъ розрядныхъ книгъ, что сей родъ Романовыхъ прежде звались Яковлевы, потомъ Рюрикъ отъ Кесаря Августа.

Захаріины, далѣе Юрьевы, а послѣднее Романовы, по дѣдамъ, яко Царя Іоанна II. тесть Романъ Юрьевичь писался Захаріинъ, а братъ его родной и ихъ отецъ Яковлевъ, шуринъ онаго Государя Никита Романовичь Юрьевъ, а его дѣти Ѳедоръ въ монашествѣ Филаретъ, Александръ, Василій, Іоаннъ, стали первое писаться по дѣду Романовы, Александръ и Василій померли бездѣтны, отъ Ѳедора Царь Михайла Ѳеодоровичь, отъ Іоанна былъ сынъ Никита, умре бездѣтенъ; слѣдственно рода Романовыхъ мужеское отродіе Императоромъ Петромъ II. окончалось, но женское наслѣдство еще продолжается, что желаю, да Всевышній сохранитъ безконечно; болѣе же никакой побочной линіи ни Захаріиныхъ ни Юрьевыхъ не осталось, токмо родъ Яковлевыхъ, яко побочная ихъ линія, находится, однакожъ и тѣхъ два рода разные, яко бывшей Генералъ Маіоръ Яковлевъ не того рода, о чемъ я индѣ обстоятельнѣе покажу, какъ Яковлевы и Захарьины предки Романовыхъ заслугами въ государствѣ были знатны.

III.

Изъ нашихъ писателей Кипріянъ Митрополитъ первый былъ, которой потщился родословную или степенную книгу сочинить, о чемъ въ пред извѣщеніи §. V. показано, но оная во многомъ недостаточна, и многое весьма нужное пропущено, яко браки редко упомянуты и пр. Иностранные многіе о томъ трудились, но за темностію сказаній Несторовыхъ и его послѣдователей, частію и Польскими неправильными сказаніи обмануты, многія неправости внесли, и весьма нужныя обстоятелства пропустили, многія имена перепортили, и другія погрѣшности включили: на примѣръ дѣтей Игоря и Святослава и ихъ женъ пропустили, Владимиру братнихъ трехъ сыновъ, яко Святополка, Судислава и Позвизда въ дѣти причли, а женъ и дочерей большею частію пропустили и проч.

IV.

IV.

Я сїе хотя вЪ табеляхЪ родословныхЪ елико могу показать намѣренїе имѣю, и для пространства линѣй оныя на 10. раздѣлилЪ, яко:

No. 1. Главная табель великихЪ Князей.
No. 2. Князей ПолоцкихЪ.
No. 3. ЧервенскихЪ или Червонной Русїи.
No. 4. ЧерниговскихЪ и СѣверскихЪ.
No. 5. ТмутараканскихЪ или РязанскихЪ и МуромскихЪ.
No. 6. СмоленскихЪ.
No. 7. РостовскихЪ и ЯрославскихЪ.
No. 8. СуздальскихЪ и НижегородскихЪ.
No. 9. ТверскихЪ.
No. 10. БѣлозерскихЪ сЪ ихЪ удѣльными отродїи;

Но какЪ сное многаго еще труда ко окончанїю требуетЪ, и пространяются вЪ третїю и четвертую часть сея Исторїи, которое купно со оными дополнять способнѣе, и за тѣмЪ оныхЪ скоро докончать не возможно: для того я здѣсь порядокЪ оной кратко описать, и родословїе токмо великихЪ Князей, заключающихся во второй части, за полезно показать разсудилЪ, какЪ слѣдуетЪ:

V.

ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ СЪ ЛѢТЫ.

ЧАСТИ I.

ВЪ началѣ какЪ были Государи Рускїе до пришествїя СлавянЪ и Славенскїе до Гостомысла, о томЪ мы извѣстїя порядочнаго не имѣемЪ, но по пришествїи СлавянЪ по Гелмолду сЪ КняземЪ ВинулемЪ, по Іоакиму сЪ ВандаломЪ, какЪ вЪ гл. 38. показано, были Князи Славенскаго рода. ІоакимЪ именЪ не положа сказуетЪ, токмо что Боривой отецЪ ГостомысловЪ былЪ девятый отЪ Вандала. Сѣверные писатели РускихЪ Государей древнихЪ нѣколико именЪ по случаямЪ постороннимЪ безЪ всѣхЪ обстоятельствЪ

воспоминаютъ, а можетъ у нихъ какїя либо и обстоятельства находятся, да новые писатели выбирая изъ оныхъ пренебрегли и оставили въ закрытїи.

Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дочери: сыновья померли не оставя сына, а отъ дочери средней бывшей за Королемъ Финскимъ родился сынъ Рюрикъ. Гостомыслъ по Нестору умеръ 860. по немъ наслѣдственной Государей порядокъ:

1. Рюрикъ пришелъ изъ Финляндїи въ 862. имѣлъ жену Енвинду Королевну Урманскую, братей Трувора Псковскаго или Иборскаго и Синеуса въ Вѣси или на бѣлѣ озерѣ нестало 879. По обстоятельствамъ видно, что Осколдъ его сынъ, а Княгинѣ его пасынокъ, для того Сарматскїй Дирарь названъ, убитъ отъ Олга, вѣрительно для прїятїя Христїанства, 882. году.

2. Олегъ I. шуринъ Рюриковъ, Князь Урманскїй, изъ Швецїи, престолъ прїялъ въ 879. въ Кїевъ перенесъ 882. † 912.

3. Игорь или Ингорь сынъ Рюриковъ, родился 875. престолъ прїялъ 912. † 945. Супруга Олга, или Прекраса, внука Гостомыслова, Княжна Изборская, сочетана 903. крещена 955. † 969. Его дѣти Святославъ и Улебъ, онъ убитъ отъ брата за Христїанство 971. году.

4. Святославъ I. сынъ Игоревъ, родился 942. Князь Вел. 945. убитъ отъ Печенегъ 972. Супр. (1.) Предслава Княжна Венгерская гл. 4. (2.) Малуша дочь Славянина Каплюши Мальца Любчанина. Дѣти отъ первыя Ярополкъ I. и Олегъ Древлянскїй, убиты отъ Ярополка 977. году, отъ Малуши Владимиръ I.

5. Ярополкъ I. сынъ Святославль Кн. Вел. 972. убитъ отъ брата Владимира 980. Супруга упоминается одна Грекина, осталась чревата, и родила сына Святополка, была за Владимиромъ, а Святополкъ всыновленъ Владимиру. Его лѣтъ точно сказать не можно; ибо и о времени супружества отца его не показано, дѣти же причтенные Владимиру

при

при раздѣлѣ Судиславъ и Позвиздъ, мнится, его или брата ихъ Олга, но ихъ наслѣдства не упоминается. Сіи пребывали въ язычествѣ.

6. Владимиръ Василій I. сынъ Святославль и Малуши, родился 948. какъ н. 133. показано, убивъ брата Ярополка престолъ 980. воспріялъ, крещенъ 988. † 1015. Супр. (1.) Рогнеда или Горислава Княжна Полоцкая 976. † 1000. Отъ нея Вышеславъ Новгородскій † 1012. Изъяславъ Полоцкій † 1001. Его родъ на таблицѣ II. Ярославль Ростовскій, потомъ Новгородскій, и Кн. Вел. Всеволодъ Владимирскій на Волыни. Дочери (1.) Предислава Андрея I. Короля Венгерскаго. (2.) Грекиня Ярaполча 980. отъ нея Святополкъ I. (3.) Малфреда Княжна боемская † 1000. Отъ нея Святославъ Древлянскій, убитъ отъ Святополка 1015. (4.) Чехиня, отъ нея Мстиславъ Тмутараканскій и Черниговскій † 1034. Станиславъ Смоленскій. (5.) болгарина, отъ нея борисъ нареченный отцемъ на Вел. Кн. былъ въ Ростовѣ, да Глѣбъ Муромскій, оба убиты отъ Святополка 1015. (6.) Анна Принцесса Греческая, или болгарская, 988. † 1011. Отъ нея дочь Марія, Супр. Казимира I. Короля Полскаго 1045. Между его жъ дѣтьми считаются Святополкъ сынъ Ярополчь, Судиславъ Псковскій † 1063, да Позвиздъ, которыхъ матерей не показано, и паче чаятельно дѣти братьевъ Владимировыхъ; ибо Іоакимъ въ числѣ дѣтей Владимировыхъ ихъ не упомянулъ. Отъ всѣхъ сихъ, кромѣ Ярослава и Изъяслава Полоцкаго, отродія не упоминается.

7. Святополкъ I. сынъ Ярaполчъ, Владимиру по матери его всыновленъ, родился 980. Супр. Княжна Польская дочь или сестра болеслава храбраго, престолъ получилъ 1015. изгнанъ Ярославомъ, умеръ 1020. онъ отъ отца опредѣленъ въ Туровъ.

8. Ярославъ I. Георгій или Юрій, сынъ Владимировъ, род. 978. Князь въ Ростовѣ и въ Новѣгородѣ, потомъ Великій Князь по изгнаніи Святополка 1019. умеръ 1054. Супр. Инге-

гердисъ, дочь Олава Короля Швецкаго 1019. † 1050. Его дѣти Владимиръ Новгородскій, род. ся 10.0. † 1052. отъ него пошелъ родъ Князей Червонной Русіи и Волыни, таб. III. Изяславъ I. Кн. Вел. Святославъ I. Кн. Вел. Всеволодъ I. Кн. Вел. Вячеславъ Смоленскій род 1034. † 1057 Игоръ Володимирскій на Волыни, род. 1036. † 1060. Дочери Елисаветъ супр. Гералда Короля Норвежскаго, Анна Генрика I. Короля Французскаго.

9. Изяславъ I. Димитрій, сынъ Ярославль, родился 1025. Кн. Вел. при отцѣ два раза изгнанъ, первое отъ Кіевлянъ 1067. но вскорѣ паки сѣлъ, второе изгнанъ отъ братіи 1072. селъ по смерти Святослава 1074. убитъ въ битвѣ съ Черниговскими 1078. Супруга кто была не извѣстно, токмо умре 1107. Его дѣти Святополкъ Михаилъ Князь Великій, Ярополкъ Владимирскій убитъ отъ раба 1087. Мстиславъ Полоцкій † 1072. Дочь Праскевія или Праксcедисъ за Маргграфомъ Удономъ 1072. потомъ за Цесаремъ Гендрикомъ IV. 1088. † 1109.

10. Святославъ II. сынъ Ярославль, род. 1027. Кн. Вел. изгнавъ брата Изяславова престолъ 1072. пріялъ † 1076. прежде былъ Князь Черниговскій, его супруга не извѣстна, дѣти Давидъ † 1123. Олегъ † 1115. Глѣбъ убитъ отъ Литвы 1078. Ярославъ Резанскій † 1129. борисъ Щижскій убитъ противъ дядьевъ 1078. романъ Муромскій убитъ отъ Половцовъ 1078. Дочь Вышеслава супруга болеслава II. Короля Польскаго. Отъ сего произошли Князи Черниговскіе, Резанскіе и Муромскіе табл. IV. и V. а отъ сихъ многіе роды въ шляхетствѣ доднесь знатны.

11. Всеволодъ I. третій сынъ Ярославль, при крещеніи Ѳеодоръ I. Князь Переяславскій, родился 1130. Кн. Вел. по убіеніи Изяслава 1078. † 1093. Супр. (1.) дочь Константина Мономаха, (2.) Анна Княжна Половецкая † 1111. Дѣти отъ первыя Владимиръ II. Мономахъ, отъ вторыя Рости-

Ростиславъ Переяславскій род. 1070. † 1093. Дочери его Евпраксія, Ирина, Анна, всѣ монахини, и были ли за кѣмъ за мужемъ, не извѣстно. Отъ сего великихъ Князей родъ до Царя Ѳеодора шелъ на престолѣ непрерывно. табл. I.

12. Святополкъ II. Михаилъ I. сынъ Изяслава I. по отцѣ Кн. Новгородскій, по завѣщанію дяди Всеволода престолъ воспріялъ 1093. † 1113. Супруга дочь Кн. Тугоркана Половецкаго 1094. † 1124. Дѣти его Збислава Супр. Королевича Венгерскаго 1103. Изяславъ † 1127. Брачиславъ род. 1104. † 1124. да побочные Мстиславецъ убитъ 1099. Ярославецъ убитъ 1123. его отродія не осталось.

13. Владимиръ II при крещеніи Андрей, Мономахъ, сынъ Всеволода I. род. 1053. Князь былъ Новгородскій, потомъ Смоленскій, Черниговскій и Переяславскій Вел. Кн. 1113. † 1125 Супр. † 1126 а чья дочь, и когда бракъ былъ, не находится. Дѣти его Мстиславъ Кн. Вел. Изяславъ Муромскій убитъ отъ Олга Черниговскаго 1098. Святославъ Новгородскій, потомъ Переяславскій † 1113. Ярополкъ Кн. Вел. Вячеславъ Туровскій † 1154. Романъ Смоленскій † 1119. Юрій Бѣлорускій Кн. Вел. Андрей Владимирскій на Волыни, род. 1102. † 1141. Дочери Марія супр. Леона Царевича Греческаго 1014. † 1146. Софія супр. Бела II. Короля Венгерскаго 1112. во инокахъ Евфимія † въ Кіевѣ 1138.

14. Мстиславъ Великій при крещеніи Петръ, сынъ Владимировъ род. 1076. былъ Кн. Новгородскій, потомъ Переяславскій, Кн. Вел. 1125. † 1132. Супр (1.) Крестина, дочь Новгородскаго посадника 1122. (2.) дочь посадника Новгородскаго Димитрія 1123. † 1136. Его дѣти Всеволодъ Новгородскій † 1138. Изяславъ II. Кн. Вел. Ростиславъ Смоленскій † 1167. Кн. Вел. въ Кіевѣ. Святополкъ Новгородскій † 1154. Владимиръ род. 1130. Кн. Луцкій по раздѣленіи Кн. Вел. Кіевскій 1171. † 1173. Романъ Смоленскій. Дочери супр. Ярослава

слава Святополчича Владимирскаго 1112. разлучена 1119. Агаѳія супр. Всеволода II. Кн. Вел. Кіевскаго 1116. третія дочь супр. Іоанна Императора Греческаго 1122. Елена супр. Гейса II. Короля Венгерскаго 1130. Рогнеда, о которой въ 1167. упомянуто. Отъ сего родъ Смоленскихъ Князей таб. VI.

15. Ярополкъ II. сынъ Владимировъ, род. 1082. Кн. Вел. по братѣ 1132. † 1139. Супр. Елена Княжна Яская 1116. о дѣтяхъ его неизвѣстно.

16. Всеволодъ II. сынъ Олга Черниговскаго Князь Вел. 1139. † 1146. Супр. (1.) дочь Микслы Святоши Князя Городецкаго (2.) Агаѳія дочь Мстислава Великаго 1116. Сынъ Святославъ сѣверкій и Игоръ Курскій, потомъ Князь Вел. Кіевскій. Дочь Анна за Игоремъ Святославичемъ Вел Кн. Кіевскимъ.

17. Игоръ II. сынъ Олга Черниговскаго, по смерти братней посаженъ коварно на престолъ 1146. но Изяславомъ II. изгнанъ и постриженъ, и въ Кіевѣ отъ народа убитъ, владѣлъ токмо 12. дней. О его супр. и дѣтяхъ не упоминается.

18. Изяславъ II. сынъ Мстислава Вел. Кн. Великій 1146. † 1154. Супр. (1.) 1151. (2.) Изъ Обезъ, или Грузинская Княжна 1154. дѣтей одинъ сынъ Мстиславъ, былъ потомъ Кн. Вел. въ Кіевѣ.

19. Георгій или Юрій II. сынъ Владимира Мономаха, род. 1091. первое Кн. Ростовкій и Суздальскій, потомъ Кн. Вел. въ Бѣлой Руси 1151. всея Руси 1154. † 1157. Супр. (1.) дочь Аепы Князя Половецкаго 1107. (2.) Принцесса Греческая. Дѣти Ростиславъ въ Переяславли † 1150. Андрей Вел. Кн. въ Бѣлой Руси, Іоаннъ † 1147. Борисъ въ Ростовѣ † 1158. Глѣбъ Кн. Вел. въ Малой Руси 1169. † 1172. Ярославъ † 1166. Мстиславъ Новогородскій, Василко, Михаилъ или Михалко Кн. Вел. Всеволодъ Димитрій Кн. Вел. Дочери Марія супр. Святослава Олговича Сѣверскаго † 1166. Олга супруга Ярослава Галицкаго 1149. отлучена и пострижена † 1182.

VI.

Здѣ послѣдуютъ Великіе Князи бѣлой Русіи; ибо по Юріи раздѣлились на-двое, но Кіевскіе весьма ослабѣли, и вскорѣ пресѣклись, которымъ особная роспись ниже.

20. Андрей I. Князь Великій бѣлой Руси, боголюбскій, сынъ Юрія II. Вел. Кн. 1157. убитъ отъ шурина Кучкова 1175. Супр. дочь Кучкова 1147. Дѣти его Изяславъ † 1165. Мстиславъ † 1173. Юріи былъ въ Новѣ городѣ. Дочь Марія, Супр. Святослава Владимировича Щискаго 1159.

21. Мстиславъ II. сынъ Ростислава Юрьевича, неправильно похитилъ 1175. и взялъ престолъ въ Ростовѣ, а 1176. Михайломъ выгнанъ, † 1178.

22. Михаилъ II. или Михалко, сынъ Георгія II. Кн. Вел. 1176 † 1177. Супр. Февронія † 1199. Дочь Супр. Володимира Святославича внука Всеволода Черниговскаго 1179.

23. Всеволодъ II. Димитрій II. сынъ Григорія II. родился 1154. Кн. Вел. 1177. † 1213. Супр. (1.) Ясыня Марія † 1205. (2.) Любовь, дочь Василка Витевскаго 1209. Его дѣти Константинъ мудрый, по немъ Князь Великій, борисъ род. 1187. † 1188. Глѣбъ род. 1188. † 1189. Георгій III. Ярославъ Ѳедоръ Кн. Великій, Святославъ Гавріилъ Кн. Вел. Владимиръ Димитрій Московскій род. 1192. † 1238. Супр. дочь Глѣба Черниговскаго. Іоаннъ Стародубскій род. 1198. Дочери (1.) Супр. Ростислава Ярославича Резанскаго 1187. (2.) Верховлава, Супр. Ростислава Игоревича Кіевскаго 1188. (3.) Собислава. (4.) Пелагеа род. 1179.

24. Константинъ мудрый, сынъ Всеволода Димитрія, род. 1186. Кн. Вел. 1213. † 1218. Супр. Агаѳія дочь Мстислава Романовича Смоленскаго 1195. † 1219. Дѣти Василій или Василко Ростовскій род. 1209. убитъ отъ батыя 1238. Супр. Марія дочь Михайла Черниговскаго 1227. Всеволодъ Іоаннъ Ярославскій род. 1210. убитъ отъ батыя 1238. Супр. дочь Олга Всеволода Сѣверскаго 1227. Владиміръ

Димитрій Углицкій родился 1115. † 1249. Супр. Евдокія 1237. † 1278. Отъ сего пошли Князи Ростовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе и проч. табл. VII. и X.

25. Георгій III. сынъ Всеволода Димитрія род. 1188. Кн. Вел. 1218. убитъ отъ Батыя 1238. Супр. дочь Всеволода Святославича Черниговскаго 1212. убита 1238. Дѣти Всеволодъ Димитрій род. 1214. † 1238. Супр. дочь Владимира Рюриковича Кіевскаго † 1238. Владимиръ Димитрій род. 1215. убитъ 1238. Ѳеодора род. 1228. убита 1238. и наслѣдія его не осталось. По немъ последовалъ братъ его Ярославъ, о которомъ въ третьей части.

VII.

ПО РАЗДѢЛЕНІИ ВЪ МАЛОЙ РУСІИ ИЛИ КІЕВѢ БЫЛИ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ДО ПРИХОДА ТАТАРЪ ВЕЛИКІЕ КНЯЗИ.

20. Ростиславъ, сынъ Мстислава, Вел. Князь 1158. и тогожъ году согнанъ паки Юріемъ 1158. † 1167.

21. Изяславъ III. сынъ Давида Святославича Черниговскаго, по Юріи Кн. Вел. 1157. изгнанъ Ростиславомъ 1158. убитъ 1160.

22. Мстиславъ II. сынъ Изяслава Мстиславича 1167. изгнанъ 1169. † 1171.

23. Глѣбъ сынъ Юрія Володимирыча Кн. Вел. 1169. † 1172.

24. Владимиръ III. сынъ Мстиславъ 1172. † 1173.

25. Романъ Ростиславичь Смоленскій Кн. Вел. 1173. изгнанъ 1174. паки 1176 изгнанъ 1177. † 1180.

26. Рюрикъ II. сынъ Ростислава Кн. Вел. 1174. изгнанъ тогожъ году, паки 1194 изгнанъ тогожъ, паки 1208. † 1211.

27. Ярославъ II. Изяславичь Кн. Вел. 1174 изгнанъ 1176.

28. Святославъ III. сынъ Всеволода II. Кн. Вел. 1177. † 1194.

29. Всеволодъ III. чермный, сынъ Святослава Черниговскаго 1208. изгнанъ тогожъ, паки 1211. изгнанъ 1214. † 1215.

30.

30. Мстиславъ III сынъ Романа Смол. Кн. Вел. 1214. убитъ на Калкѣ отъ Татаръ 1225.

31. Владиміръ IV. сынъ Рюрика Смол. Кн. Вел. 1225. изгнанъ 1235.

32. Изяславъ IV. сынъ Мстиславовъ 1235.

33. Михаилъ сынъ Всеволода III. При немъ 1240. взятъ Кіевъ Батыемъ, а Михаилъ убитъ отъ Батыя 1257.

VIII.

	Въ части третьей порядокъ государей по нашествіи Татаръ.	возшествіе.
26.	Ярославъ II. Өедоръ сынъ Всеволода III.	1238
27.	Святославъ III. сынъ Димитрія III.	1247
28.	Андрей III. сынъ Ярослава II.	1259
29.	Александръ Невскій сынъ Ярослава II.	1252
30.	Ярославъ III. сынъ Ярослава II.	1263
31.	Василій II Костромскій.	1271
32.	Димитрій III. Суздальскій.	1276
33.	Андрей IV.	1294
34.	Михаилъ III. Тверскій.	1304
35.	Георгій IV. Московскій.	1319
36.	Димитрій IV Тверскій.	1322
37.	Александръ II. Тверскій сынъ Димитрія IV.	1326
38.	Іоаннъ I. Калита Московскій, сынъ Данила Александровича.	1327
39.	Симіонъ Гордый, сынъ Іоанна I. Московскаго.	1340
40.	Іоаннъ II. Красный, сынъ Іоанна I.	1353
	Димитрій Суздалскій не право восхитилъ.	1359
41.	Димитрій V. сынъ Іоанна II. Донскій.	1361
42.	Василій III сынъ Димитрія V.	1389
43.	Василій IV. Темный.	1425

IX.

Части IV. Цари и Самодержцы всея Русіи.

44.	Іоаннъ I. и Великій, сынъ Василія IV.	1462

	Между тѣмъ Іоаннъ при отцѣ и Димитрій при дѣдѣ коронованы, но при семъ померли	
45.	Василій I. Храбрый, сынъ Іоанна I.	1505
46.	Іоаннъ II. Грозный, сынъ Василія I.	1534
47.	Ѳеодоръ I. сынъ Іоанна II.	1584
48.	борисъ Годуновъ избранный	1598
	Сынъ его Ѳеодоръ былъ избранъ.	
	Лже Димитрій или Григорій Отрепьевъ.	1604
49.	Василій I. Шуйскій избранный.	1606

Между царствія отъ 1610. по 1613. избраны были Владиславъ Королевичь Польскій и Филиппъ Шведскій; тогдажъ лже царевичей было 6. даже 1613. избрали Михаила Ѳеодоровича Юрьева-Романова, а лже царевичи изчезли.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬОСЬМАЯ

О ІЕРАРХІИ.

I.

Іерархія есть слово Греческое, значитъ священноначальство, по сему не потребно было бы пространнѣе о ихъ власти и должности толковать, которое точно показуетъ; ибо *Іерсисъ* по руски священникъ, которыхъ вся должность въ язычествѣ, яко и въ Іудеи, состояла во отправленіи въ уставленныя времена молитвъ и приношенія жертвъ; въ христіанствѣ должность ихъ учить народъ или церковь закону божію, благочестному житію и добродѣтелямъ, какъ Господь Апостоломъ заповѣдалъ: *шедше научите вся языки крестяще ся по имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ.* Для сего далъ имъ силу разумѣти писанія, глаголя Петру: *и дамъ ти ключи цар-*

Іерея должность.

Ключи царствія.

царствїя небеснаго, и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже еще разрѣшиши на земли, разрѣшено будетъ на небесѣхъ. Матѳ. гл. 16. ст. 19. Сїи слова Христа Спасителя должно такъ разумѣть: (1.) хотя единому Петру здѣ сказалъ, но въ томъ всѣхъ Апостоловъ заключилъ, какъ самъ точно оное въ гл. 18. ст. 18. изъяснилъ. (2.) ключи разумѣть не вещественные, но ѳбразно закона божїя разумѣнїя, какъ Лука въ гл. 11. ст. 52. точно ключи разумѣнїя именуетъ. (3.) какъ сїе имя должность, а не власть, такъ связанїе и рѣшенїе разумѣть должно, естьли право научатъ, разрѣшатъ, а злѣ научатъ, свяжутъ на небеси и на земли, какъ Онъ ихъ свѣтильнику, соли, вожду и пастырю уподобилъ Матѳ. гл. 5. ст. 13. *Вы есте соль земли, аще соль обуяетъ, чимъ осолится*, т. е. ежели они не право будутъ законъ божїй разумѣть и церковь обучать, то не могутъ ни сами царства небеснаго прїобрѣсти, ни другимъ оное отворить; какъ ихъ и вождемъ уподобляетъ Самъ именуяся вождемъ Матѳ. гл. 2. ст. 6. а неправоучащихъ вождами слѣпыми гл. 15. ст. 14. *Аще слѣпецъ слѣпца водитъ, оба въ яму впадутъ* и ст. 9. *Всуе чтутъ Мя, учаще ученїемъ заповѣдемъ человѣческимъ.* Сїе не вдолгѣ по вознесенїи Христовомъ явися, что нѣкоторые изъ учениковъ, яко Николай, таже Симонъ и другїе оставя законъ божїй, развратная учить дерзнули, чрезъ что сами погибли, и многи тысячи связавъ царства небеснаго лишили. Изъ всѣхъ такихъ злоучителей знатнѣйшїй есть Арїй, пресвитеръ Александрїйскїй. Власти же имъ надъ народомъ никакой нигдѣ не объявилъ, но едину власть далъ надъ дїаволы и духи нечистыми. Самъ же единъ имать власть на небеси и на земли Матѳ. гл. 28. ст. 18. *и сея власти и славы никому не даде.* Исаїа гл. 42. Матѳ. гл. 9. ст. 6. царство же Его вѣчное и безконечное

Апостолъ власть равна.

Соль учители.

Вожди учители.

Ереси начало.

Власть надъ дїаволы.

Христова власть вѣчна.

псал. 144. ст. 13. премудр. Солом. гл. 3. Матѳ. гл. 6. ст. 13. *Емуже нѣсть топарища ни совѣтника.* Іов. гл. 15. Ерем. 23. къ Рим. гл. 11. ст. 34. 1. Коринѳ. гл. 2. ст. 16.

II.

Сїе токмо что до власти Христа Спасителя и должности Апостолъ принадлежитъ; по вознесенїи же Его, Апостоли или Іереи имѣли правленїе Аристократическое, какъ намъ явственно отъ бывшаго ихъ собора во Іерусалимѣ дѣянїя гл. 15. прежде же суще Демократическое, дѣянїй гл. 6. видимо, и Господь имъ точно власть и преимущество одному надъ другимъ требовать запретилъ, Матѳ. гл. 20. ст. 25. и при Апостолахъ были Презвитеры или старѣйшины, какъ Апостолъ Петръ себя старцемъ т. е. старѣйшиною, 1. посл. Петр. гл. 5. ст. 1. и Павелъ къ Филимон. гл. 1. ст. 9. надъ учрежденными ими Іереи именуются. Посемъ учредили по мѣстамъ Епископовъ, или надзирателей, о которыхъ святый Павелъ часто воспоминаетъ, но сїи Епископы по исторїи церковной за равно съ Презвитеры. Находитѣся же что нѣкоторые Презвитеры выше Епископовъ почитались. И сїе чрезъ все время тяжкаго гоненїя на церковь Христову пребывало, каждый Презвитеръ или Епископъ свою церковь поучалъ, молитвы имъ читалъ, и таинство крещенїя и евхаристїи отправлялъ.

Церковь строенїе. Храмы не были. Здѣсь церковь именую не строенїе или домъ молитвенный, но собранїе людей вѣрующихъ; ибо тогда храмовъ особныхъ не имѣли, а болѣе сходились въ домахъ, хлевинахъ, пещерахъ и на мѣстахъ погребательныхъ, таяся, дабы нечестивые увѣдать и повредить имъ не могли, ежели же что было потребное къ учрежденїю всея церкви, то Епископы или Презвитеры согласяся нѣсколько, созывали другихъ на соборы, и какъ сїи не были всеобщїе, такъ именовали ихъ помѣстные или предѣльные.

III.

III.

Выше показано, что Христосъ ни единому отъ Апостолъ власти надъ другими не далъ, но всѣхъ оставилъ равныхъ, удержавъ преимущество и власть при себѣ; но какiй скоро церковь тишину властiю Императора Константина Великаго улучила, и гоненiе престало, такъ скоро духовные о преимуществѣ чести и власти возымѣли пренiя и распри. Древнiй Еврейскiй титулъ Первой или Вышшiй Священникъ, Греч. Архiерей, какъ Павелъ святый Христа именуетъ къ Евре. гл. 4. ст. 14. показался низокъ, ибо не болѣе значитъ какъ Iереевъ начальникъ, вымыслили новый Архiепископъ т. е. начальникъ надзирателей. Сей титулъ на соборѣ Никейскомъ данъ четыремъ, яко Римскому, Константинопольскому, Антiохiйскому и Александрiйскому, и хотя о первенствѣ Антiохiйскiй не безправильно спорилъ, что Ассирiа древнѣйшая Монархiя, верховные Апостолы Петръ и Павелъ первѣе всѣхъ тамо слово божiе утвердили, и первѣе Христiане въ Антiохiи именовались, и для предпочтенiя Новый Римъ именованъ, гдѣ святый Петръ мученическiй конецъ прiялъ; но Императоръ ублажая Римляно оному первенство, а для престола своего Константинопольскому второе мѣсто далъ, третiй Антiохiйскiй, четвертый Александрiйскiй: послѣди Iерусалимскаго въ Сирiи отнявъ отъ трехъ епархiй пятаго Архiепископа учинили, имъ всѣхъ Епископовъ тѣхъ областей подчинили, и сею честiю долго довольствовались, даже Антiохiйскiй Ассирiйское слово Папа т. е. отецъ принялъ; Константинопольскiй хотя оное превозвысить, назвался Патрiархъ т. е. отцевъ начало, ему и Римскiй послѣдовалъ, и всѣ оные начавъ Патрiархами именоватися, многихъ Архiепископовъ подъ собою учинили, но и то не довольно: Римской въ седьмомъ стѣ паки оставя титулъ Патрiарха, сталъ Папою изъ позволенiя неистоваго Фоки Импе-

Архiепископа Антiохiйскаго преимущество.

Петръ во Антiохiи замученъ.

Папа.

Патрiархъ.

Императора всеобщимъ Епископомъ писаться; убо до седьмаго сша имя Папы Римскіе не употребляли. По сему можно видѣть незнаніе Исторіи въ тѣхъ писателяхъ, которые Климента, Силверста и проч. Епископовъ и Архіепископовъ Римскихъ Папами именуютъ, какого титула въ тѣ времена нигдѣ не употребляли.

IV.

Сей титулъ а паче данная Римскому Архіепископу власть не могла другимъ быть безъ оскорбленія, того ради титулъ Папы восточные дали всѣмъ Іереемъ, какъ мы испортя *Попъ* именуемъ. И какъ большая часть Епископовъ премѣнились въ Архіепископы, которымъ Епископовъ по уставу Никейскаго собора подчинить не достало, вымыслили новый титулъ Митрополіи т. е. матерь градовъ. Хотя сей титулъ не Архіереямъ, но градамъ принадлежитъ, ибо задолго прежде такъ грады главные, какъ нынѣ провинціальные, именованы, какъ идолопоклонническихъ Императоровъ росписи предѣламъ свидѣтельствуютъ. И потому тѣхъ градовъ Архіепископамъ опредѣлено писаться Митрополитосъ, и каждому того предѣла градовъ Архіепископовъ и Епископовъ подчинили, чрезъ что въ восточной церкви междо Архіепископы и Епископы кромѣ одеждъ никакой въ правленіи разности нѣтъ. О сихъ Митрополіахъ нѣколико въ Греческихъ Императоровъ росписаніяхъ находится. Въ росписи Андроника Палеолога Руская Митрополія изъ шестьдесятой въ семдесятъ вторую степень перенесена; ибо противо прежняго многіе прибавлены, иные степеньми повышены.

V.

Разные чины и разныя власти или преимущества во всякомъ сообществѣ необходимо нужны, меньшій чинъ меньшую власть имѣетъ, и другой власти высшей нѣколико меньшихъ подчинить нуждно, и такъ по степенямъ одна по

другой всевысочайше подчиненны, какъ то въ войскѣ, при дворахъ, въ гражданствѣ и проч. распоряжается, равно сему нужно въ духовномъ или церковномъ станѣ быть разнымъ чинамъ, правленїямъ и начальствамъ, какъ то преизрядно издавна распоряжено: Протопопъ или Протоїерей имѣетъ нѣколико въ вѣденїи Іереевъ, нѣколико Протопоповъ подчиненны Епископу, Епископы, какъ выше сказано, и во всѣхъ Христїанскихъ областяхъ употребляемо, Архїепископу, Архїепископы вышнему Правительству государства, побочные надъ монахи Строители, Келари, Игумены, Архимандриты и проч. Въ церкви Ключари, Казначеи, Дїаконы, Чтецы и прочїи; но всѣ сїи чины правленїя и начальства состоятъ единственно въ касающемся до сего стана; въ придворномъ же, военномъ и гражданскомъ никоего участїя не имѣетъ; развѣ соизволенїемъ сообщества, или высочайшаго Правительства, въ какую должность при настоящихъ ихъ чинахъ употребятся, какъ того довольно изъ древности видимъ: при Константинѣ Великомъ и послѣ изъ Епископовъ тайными Секретарями, Канцлерами и Казначеями государственными были, и нынѣ во многихъ государствахъ во употребленїи; однакожъ сїе не по чину духовенства, но по достоинству человѣка, взирая на его разумъ и способность, дается: въ Германїи нѣкоторые придворные чины духовнымъ даны по мѣстамъ, и пребываютъ непремѣнно, на примѣръ: Архїепископъ Могунскїй или Маинца всегда Канцлеръ Германїи, кто бы онъ ни былъ в проч. но по чину священства имѣютъ ли они надъ народомъ и вышнимъ Правительствомъ какую власть, о томъ должно отъ писма святаго и церковной Исторїи разсмотрѣть.

VI.

Довольно всѣмъ извѣстно, что Римскїе Архїепископы дерзнули власть надъ Государи и народы требовать, съ Государи нечестивымъ образомъ поступать, народъ отъ

учиненной Государямъ присяги увольнять, на нихъ возмущать, и престола лишать, какъ насъ Исторіи о Фридерикѣ первомъ и Генрикахъ во ужасъ приводятъ, которое нѣкоторымъ и нашимъ Митрополитамъ и Патріархамъ отъ гордости и властолюбія противобожнаго прилѣпилось, но не удалось. А понеже сіе у многихъ невѣждъ во мнѣніи находится, яко бы духовная власть выше государственной, и коварные пустосвяты или лицемѣры всѣхъ такихъ духовныхъ, которые дерзнутъ противо Государей своихъ, во святые почитаютъ, дабы тѣмъ другихъ болѣе на то поохотить, и народу вѣроятіе подать, какъ то видимъ примѣръ о Іаковѣ Клеменсѣ и Равальякѣ убійцахъ Королей Французскихъ Генрика третіяго и четвертаго, и что мерзостнѣе, ежели правда, что Папежскимъ повелѣніемъ Императоръ Генрикъ седьмый чрезъ святую Евхаристію уморенъ; въ письмѣ же святомъ не токмо того не допущено, но и жестоко запрещено, а власти Высочайшей повиноватися повелѣно.

VII.

Вопервыхъ о избраніи духовной власти видимъ, изъ древняго Завѣта Мелхиседехъ вышній Архіерей съ почтеніемъ Аврааму, яко Князю, дары принесъ. бытія гл. 14. стихъ 18. Моисей яко судія и Князь Израилтянъ Аарона въ Архіереи помазалъ и священство учредили. Левитъ гл. 8. Судіи и Цари Архіереевъ избирали, и опредѣляли; потомъ учрежденъ былъ особенный судъ *Синедріумъ*, которой какъ избрать и опредѣлить, такъ низвергнуть власть имѣлъ. Оной же Синедріумъ состоялъ подъ властію Царей, не токмо ихъ закона, но и язычниковъ, какъ и Реландъ въ древностяхъ Еврейскихъ пространно описалъ. Господь Апостоломъ повелѣлъ властемъ повиноватися и дань давать, яко и самъ будучи Архіерей Евр. гл. 4. стихъ 14. дань Цесарю дать не отрекся, и Апостоламъ повелѣлъ. Матѳ. гл.

17. стихъ 27. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ властемъ безъ изъятія чина повиноватися. Рим: гл. 13. стихъ 1. *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. И противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется.* Апостолъ Петръ 1. посла. гл. 2. ст. 18. учитъ не токмо благимъ, но и строптивымъ повиноватися. Можетъ кто возмнитъ, яко бы сіе не о высочайшей народной, но о всякой власти, яко духовной, тако мірской разумѣть; но сіе самыя слова тѣхъ великихъ учителей изъясняютъ, ибо святый Петръ точно въ той же главѣ повелѣваетъ Царя чтить, а Павелъ къ Тимоѳею гл. 2. стихъ 2. повелѣваетъ молиться за Царя и подвластныхъ, хотя тогда Цари были невѣрующіе въ истиннаго Бога. По сему кто можетъ тѣхъ Архіереевъ Никона и другихъ отъ законопреступленія извинить, которые дерзнули противо такъ ясныхъ божескихъ повелѣній Государей проклинать, и входъ въ церковь имъ запрещать? Другое, не можетъ едино сообщество двѣ равныя власти имѣть, какъ въ главѣ 46. и выше н: 5. показано, что наипаче слова Христа Спасителя утверждаютъ, *еже царство раздѣлившееся, не можетъ стоять.* Матѳ. гл. 12. стихъ 25. По всѣмъ онымъ высочайшая гражданская власть имѣетъ надъ видимою церковію вышшее повелѣніе; а паче въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя ни чьей иной власти, какъ его, подлежатъ, яко храмы, богослуженія и училища въ пристойныхъ мѣстахъ устроять, учителей достойныхъ избирать, и опредѣлять оныхъ ко ученію народа, а злѣ учащихъ и нерадящихъ извергать, доходами потребными снабдѣвать, милостыни и посты по временамъ опредѣлять и проч. Зане Христосъ въ сихъ обстоятельствахъ никакой власти Апостоламъ не далъ, и сіе токмо обще до правительства всея Христовой церкви принадлежитъ.

VIII.

Въ Руси, какъ обще крещеніе въ 988. году воспріяли, определенъ единъ Митрополитъ, въ 991. призваны изъ Булгаріи и Константинополя четыре Епископа, изъ которыхъ определены: (1.) въ Великую Русь, въ Новѣгородѣ, (2.) въ бѣлую Русь, въ Ростовѣ, (3.) въ Червонной Русіи, во Владимирѣ, (4.) въ Черниговѣ, 992. (5.) въ Бѣлѣградѣ, (6.) въ Переяславлѣ, (7.) въ Юрьевѣ, нынѣ мѣстечко Остръ, (8.) 1137. въ Смоленскѣ, (9.) 1145. въ Полоцкѣ, (10.) 1146. въ Туровѣ, (11.) 1165. въ Галичь Червонной Русіи, (12.) 1192. Рязанскій, (13.) 1214. въ Суздали.

Сіи 13. Епископовъ или Епархій, во время заключающееся второй части Исторіи, до нашествія Татаръ были, послѣ же прибавленные по годамъ находятся въ тѣхъ частяхъ съ показаніемъ наслѣдствія каждой Епархіи, а здѣсь токмо роспись безъ обстоятельствъ Епархіямъ настоящимъ я приложилъ.

IX.

Князь Великій Андрей Боголюбскій усердно желалъ Митрополію во Владимирѣ учинить, и оному Великой и Бѣлой Русіи Епископовъ подчинить, а Кіевскаго оставить надъ прочими, для котораго нарочно послалъ въ Константинополь; но Митрополитъ Кіевскій, увѣдавъ о томъ, упросилъ Князя Великаго Ростислава послать въ Царь градъ о себѣ, чтобъ онаго не допустить; и хотя Императоръ Еммануилъ Андрею охотно соизволилъ, но Патріархъ весьма воспротивился и не допустилъ. И такъ пребывало правительство духовное во всей Русіи при одномъ Митрополитѣ Кіевскомъ; даже Исидоръ Митрополитъ, будучи на Флорентинскомъ соборѣ, по согласію съ Виссаріономъ Архіепископомъ Никейскимъ, противо данной ему власти, соединеніе съ Папою принялъ; но по возвращеніи въ Москву 1349. изгнанъ, а въ Москвѣ

Флорентинскій соборъ.

Сидоръ изгнанъ.

на

на мѣсто его избранъ Іона Митрополитомъ; Литовскїй же Князь озлобясь, что безъ его согласїя Исидора отрѣшили, Іону не принялъ, а въ Кїевѣ другаго велѣлъ поставить, и такъ учинилось въ Русїи двѣ Митрополїи. Митрополїи двѣ.

X.

Царь Ѳеодоръ Ивановичь, или паче Борисъ Годуновъ, предъуготовляя себѣ путь къ коронѣ, 1597. по соизволенїю Патрїарха Іерусалимскаго, учинилъ въ Москвѣ Патрїарха равнопрестольнаго онымъ четыремъ восточнымъ, чрезъ что власть Константинопольскихъ надъ Рускимъ священствомъ знатно умалилась. Тогда же учинили четырехъ Митрополитовъ, яко Новогородскаго, Казанскаго, Ростовскаго и Крутицкаго, и нѣколико Епископовъ и Архїепископовъ прибавили; однакожъ Митрополитамъ никакой власти надъ Епископы не дали, и каждый токмо свою Епархїю вѣдалъ. Патрїархъ въ Руси. Митрополитовъ 4.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичь по представленїю учителя его Симїона Полоцкаго, которой съ Патрїархомъ Іоакимомъ великую злобу имѣлъ, о чемъ ниже упомянуто, умыслилъ учинить четырехъ Патрїарховъ, гдѣ прежде Митрополиты, то Архїепископовъ и Епископовъ, въ Папы призвать сверженнаго Никона, Іоакима Патрїархомъ въ Новградъ и проч. Іоакимъ увѣдавъ о семъ своемъ низверженїи, просилъ многихъ вельможъ объ отвращенїи онаго, и согласясь Андрею Лызлову, велѣли предложенїе сочинить, которое со многими обстоятельствы показующими не малый вредъ государства, а паче оскорбленїе чести Царя Алексѣя Михайловича и судившихъ Никона, чрезъ что оное отвращено, токмо Іоакимъ двенатцать Митрополитовъ учинилъ, и два Епископа прибавилъ, а Никонъ въ Воскресенской монастырь отвезенъ, гдѣ вскорѣ скончался.

XI.

ПЕТРЪ Великїй, яко премудрый Государь, видя какой вредъ великїй отецъ Его Величества отъ властолюбиваго Никона, и самъ отъ коварнаго Іоакима Патрїарха, и государство разворенїе претерпѣли, разсудилъ оную великую власть уменьшить, и впредь такїя опасности пресѣчь, какъ Андрїанъ Патрїархъ 1700. умеръ, не соизволилъ болѣе Патрїарха избирать, но все правленїе его поручилъ одному Архїепископу, надъ доходами Патрїаршими опредѣлилъ другаго, и повелѣлъ оные на устроенїе и содержанїе училищъ употреблять; но видя, что многихъ на оное патрїаршество льстило, и Его Величество обезпокоивало, 1719. году учредилъ по примѣру Апостолъ соборное правленїе, именовавъ оное Святѣйшїй Синодъ. Во оное опредѣлилъ Вицъ-Президентовъ, Совѣтниковъ и Ассессоровъ изъ достойнѣйшихъ духовныхъ 12. человѣкъ, а предсѣданїе во ономъ себѣ оставилъ, которое достаточнымъ указомъ снабдилъ.

Патрїархи вредны.

Отрѣшены.

Училищъ умноженїе.

Синода президентъ.

Его Величество видя, что хотя званїе Архїереевъ на три степени раздѣлили, яко Митрополиты, Архїепископы и Епископы, но разность ихъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ предсѣданїи и одеждахъ состояла; въ правленїи же и власти каждой во своей Епархїи равную силу имѣлъ, а нѣкоторые Архимандриты никому кромѣ Синода подчиненны не были, называемые Ставропигїи: того ради тотчасъ чинъ Митрополитовъ, яко излишнїй оставилъ. Его Величество ни о чемъ болѣе, какъ къ просвященїю народа науками и ко искорененїю суевѣрствъ прилѣжалъ, чрезъ которое многїе неповинно въ заблужденїи гибнутъ; и хотя о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено, но Синоду за далеко отстоящими Архїереи надзирать не возможно, намѣрился учинить пять Архїепископовъ, яко Великороссїйскїй, Бѣлороссїйскїй, Малороссїйскїй, болгарскїй и Сибирскїй,

Архимандриты.

Митрополиты оставлены.

бирскій, подъ ихъ смотрѣніемъ 38 Епископовъ, при нихъ для помощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищъ и багадѣленъ, 48 Архимандритовъ, и на всѣхъ достаточное денежное жалованье изъ ихъ собственныхъ и монастырскихъ доходовъ положилъ. Сію я роспись видѣлъ у Архіепископа Прокоповича, подъ которою Его Величества рукою было подписано: *достальныя употребить пропопѣдникамъ пѣнноптрцахъ, на прибапочныя школы и богадѣльни*, и тогожъ 1724 году, Декаб. изволилъ о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ указомъ Синоду подтвердить, но кончиною Его Величества все оное въ забвеніи осталось.

XII.

О учителяхъ или Іереяхъ отъ Исторіи и о должности ихъ къ наученію народа мню довольно сказано, но о ученіи отъ Исторіи не безполезно возпомянуть: первое, видимъ Леонтій Митрополитъ при Ярославѣ первомъ довольное тщаніе о томъ изъявилъ, Ч. II. н. 227. потомъ видимъ многіе ученые Философы были, но книги ихъ погибли. Константинъ мудрый училища устроилъ, на что по себѣ домъ свой отдалъ Ч. II. н. 579. потомъ въ нашествіе Татарское все погибло, и Архіереи ни о чемъ болѣе, какъ о великой власти и сокровищѣ тлѣнномъ прилѣжали; межжду всѣми видимъ въ сіе время Кипріана Митрополита о ученіи народа прилѣжаніе, потомъ чрезъ долгое время ничего не находимъ. Царь Борисъ Годуновъ, хотя самъ письму не былъ ученъ, но какъ человѣкъ мудрый, вѣдая изъ того великую государству пользу, о ученіи паки начало положилъ, сына своего и знатныхъ дѣтей Латинскаго и другихъ языковъ обучалъ, Спасское училище для всенароднаго обученія устроилъ, что по немъ невѣждами раззорено, и ученіе другихъ языковъ за ересь почтено. Царь Алексій Михайловичь дѣтей своихъ Латинскаго языка обучалъ, и Спасское училище возобновилъ; но все оное

Леонтій Митрополитъ о ученіи.

Годуновъ училище устроилъ.

Спасское училище.

мало

мало успѣвало. Царь Феодоръ, какъ самъ былъ нѣколико обученъ, особливо въ стихотворствѣ и пѣніи охоту имѣя, новое согласіе пѣнія ввелъ, а Греческое демественное оставилъ, поученія всенародныя въ церквѣ сказывать повелѣлъ, для котораго достаточныхъ учителей призвалъ; но Патріарху Іоакиму, яко ни мало ученому, весьма сіе противно показалось, за что онъ учителя Симеона Полоцкаго, яко еретика проклиналъ, а по кончинѣ Государя поученіе въ церквахъ запретилъ, даже ПЕТРЪ Великій больше всѣхъ раченія о томъ показалъ, какъ выше сказано, котораго плоды довольно видимы. И хотя о томъ и по немъ нѣсколько прилѣжанія показано, токмо тому многія препятства находятся, и суще такія, ежели оныя отняты и достаточно исправлены не будутъ, то мы никакой надежды къ разпространенію наукъ имѣть не можемъ; я же какъ не наставленіе но Исторію пишу, такъ болѣе о томъ упоминать и способы представлять причины не имѣю, и оставляю мудрѣйшимъ и должность имѣющимъ въ разсужденіе.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ЧИНАХЪ И СУЕВѢРІЯХЪ ДРЕВНИХЪ.

Понеже сія первая часть Исторіи состоитъ въ сказаніи о древнихъ народахъ, предѣлахъ и областяхъ, званіяхъ оныхъ и урочищъ, потомъ о вѣрѣ, какую имѣли и какъ перемѣняли, потому, мню, не безполезно о нѣкоторыхъ чинахъ и суевѣрствахъ древнихъ воспомянуть, и новыя присовокупить; ибо между оными нѣкоторыя ко изъясненію обстоятельствъ настоящихъ во второй части Руской Исторіи необходимо нужны, и я сперва началъ

было

было на тѣхъ мѣстахъ примѣчанїями изъяснять, но многїе пространства ради явились невмѣстительны, и по той причинѣ здѣсь и о народахъ упоминаемыхъ токмо особными главами представлено, а тамо кратко на сїи показано; о сихъ же чинахъ отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, якоже и суевѣрныхъ, толкованїи пространнѣе показать причина далася, какъ и святый Димитрїй Архїепископъ Ростовскїй въ розыскѣ на раскольниковъ суевѣрцевъ обличаетъ.

Въ сихъ чинахъ надлежало бы первѣе употребляемыхъ въ бого или идолослуженїи бывшихъ показать, о которыхъ въ главѣ второй кратко упомянуто; но понеже наши древнїе писатели о нихъ ничего не упомянули, и я никакой пользы въ званїи ихъ не нахожу, для того оныя оставя, слѣдующїя воспомяну, яко (1.) при рожденїи, (2.) въ нареченїи имени младенцу, (3.) при бракахъ, (4.) при погребенїяхъ.

О РОЖДЕНІИ.

I.

При родинахъ какїе чины у предковъ нашихъ употреблялись, о томъ древнїе наши писатели не воспоминаютъ, нынѣ же настоящее у насъ частїю всѣмъ общее, частїю отмѣнное. Общее есть приниманїе, или повиванїе, омовенїе и родильной молитвы даванїе и проч. изъ древности; разность же съ другими въ томъ состоитъ, когда жену къ родамъ мучить станетъ, то у насъ нѣкоторые весьма прилѣжатъ оное утаить, чтобъ никто не свѣдалъ, мня, якобы во утаенїи легче родить можетъ. Противно тому другїе нарочно къ тому людей болѣе созываютъ, какъ мнѣ то неоднократно во Швецїи видѣть случилось, не упоминая того, что при родахъ знатныхъ Государей многїе Вельможи, духовные и мїрскїе, Доктора̀ и Лекари въ са́момъ томъ покоѣ присутствуютъ, и болѣе пользы, нежели во утаенїи и уединенїи разумѣютъ, и особливо искусный Лекарь при тяжкомъ приключенїи болѣе, неже-

ли бабка нуженъ; для сего въ нѣкоторыхъ государствахъ учреждено, что бабкою безъ испытанія отъ Докторовъ и достаточнаго наставленія, а паче въ великихъ городахъ, быть не можетъ. Въ Парижѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ милостію и тщаніемъ Государей особливые госпиталли для убогихъ рожеництъ, для обученія бабокъ, Лекарей и Докторовъ устроено; къ томужъ для знанія сего обстоятельства многія изрядныя книги напечатаны.

У Грузинцовъ, когда время родить приспѣетъ, посадятъ роженицу среди избы на коврѣ, и нѣколико мущинъ, вшедъ къ ней съ саблями въ рукахъ, машутъ и стращаютъ, доколѣ родитъ, мня, что отъ стращанія легче родитъ.

У Калмыкъ случилось мнѣ видѣть при роженицѣ въ кибиткѣ нѣколико духовныхъ, которые часто и лекари бываютъ; женщинъ же не много призываютъ. Около кибитки по поставленному бѣлому знаку, множество народа собрався поютъ и кричатъ, и чѣмъ знатнѣе роженица, тѣмъ болѣе людей сходится, и съ великимъ крикомъ ожидаютъ рожденія, при чемъ хозяинъ, естьли имѣетъ, довольствуетъ пищею и виномъ и чиганомъ.

У Татаръ, Чувашъ и Черемисъ ничего отмѣннаго нѣтъ, но въ тихости съ женщинами родятъ. О Скиѳскихъ же и Ѳракійскихъ употребленіяхъ при рожденіи ниже изъ Геродота показано.

II.

У насъ же роженицамъ червонные приносить, есть обычай древній, мню, взятъ отъ Еврей, или что Христу Волсви злато принесли, для того, какъ скоро жена родитъ, посылаютъ съ пріятелемъ обвѣстить, однакожъ многіе благоразумные, поставляя оную повѣстку за прозбу приноса отъ другихъ, ни къ кому кромѣ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ не посылаютъ, однакожъ къ знатнымъ и сильнымъ въ правленіи, и безъ зова несутъ.

У

У римлянъ такожъ употребленїе было, что день рожденїя своего каждой праздновалъ, и въ оный отъ его прїятелей былъ даренъ, какъ Арбитеръ Петронїюсъ гл. 30. что и нынѣ почти у всѣхъ Христїанъ чинится; но въ Христїанствѣ вмѣсто того многїе празднуютъ день духовнаго рожденїя, т. е. крещенїя, которое именины зовутъ, понеже при крещенїи имя нарицается: о чемъ ниже.

III.

О даванїи родилной молитвы взято отъ Еврей, но притомъ есть такое суевѣрство у нѣкоторыхъ, что всѣхъ случившихся, хотя ничемъ роженицѣ прикоснувшихся, мнятъ быть оскверненными, и нуждно поставляютъ онымъ молитвою отъ Попа очиститься.

Въ Поморїи, какъ мнѣ многїе сказывали, гдѣ деревни отъ церквей отдалѣли, и Попы ово для дальности, ово для лѣности, не хотя для того ѣхать, молитвы со упоминанїемъ именъ всѣхъ, которые при томъ были, наговариваютъ въ шапку, и посыланной принести въ ту избу, шапку вытряся всѣхъ очиститъ, но нынѣ сїе запрещается.

О НАРЕЧЕНIИ ИМЕНИ.

IV.

Въ нареченїи имени было бы благоразсуднымъ странное толкованїе; ибо всякъ, имѣющїй умъ чистый, можетъ разумѣть, что имя различаетъ токмо одного человѣка отъ другаго, и никакого таинства въ себѣ не имѣетъ, подобно какъ всѣ разныя вещи разно называются для того, чтобъ ихъ въ реченїи и разумѣ различить, и не мнить едину за другую, на примѣръ: слыша сказуемое о Богданѣ, не думать о Иванѣ, или Ярославѣ, и всякъ свое имя слыша, по привычкѣ разумѣть можетъ, что то до его токмо, а не до инаго касается. Древнїй есть всѣхъ народовъ обычай имена давать своего языка, яко у Славянъ всѣ Государи и простыхъ людей были Славенскїе, яко багряне,

баженъ, бела, богданъ, боголѣпъ и пр. какъ здѣсь роспись приложена. Потóмъ какъ Государи у насъ учинились Варяги, или Фины, то имена ихъ языка давались, яко Рюрикъ, Олегъ, Игорь и пр. равно Римляне съ начала Латинскія, а потóмъ Греческія, яко и у Грекъ равномѣрное видимъ, и нынѣ во многихъ или большей части народовъ собственнаго языка даются, и знаменованіе оныхъ всякъ разумѣетъ, но къ тому присовокупилось коварство и суевѣрство, яко:

V.

Нѣкоторые обманщики выдумали внушать неразсуднымъ, якобы въ имени нѣкоторое таинство заключается, и суще такое, что изъ онаго нѣкоторыя будущія приключенія хотятъ познать, и премѣнное имя, якобы не есть уже сущее имя, которому вѣрить не мало охотниковъ находится. Къ тому многія другія обстоятельства вымыслили, какъ точнѣе скажу: (1.) имя то токмо сущее, которое при рожденіи, (2.) попомъ, (3.) по святцамъ во имя Святаго данное и пр. которыя всѣ никакого основанія въ законѣ не имѣютъ, слѣдственно ни нужны, ни противны назваться не могутъ, и какая бъ нужда была отвѣщать безумну по безумію его, какъ Соломонъ учитъ; но понеже изъ такихъ бездѣлицъ другіе большіе, яко изъ малаго сѣмени дерево злости велико возрастаетъ: для того я ихъ упомянулъ. На 1. мы весьма много свидѣтельствъ имѣемъ, что имена не при рожденіи, но послѣ имъ въ возрастѣ отъ обстоятельствъ даваны, яко у Еврей имя нарицалось при обрѣзаніи; обрѣзаніе же уставлено въ осьмый день, слѣдственно не при рожденіи. Съ сего и въ Христіанствѣ разсуждено въ осьмый день крестить, и имя нарещи. У насъ обычай былъ при рожденіи имена давать, и даваныя Славенскія, яко Несторъ о Князѣхъ говоря именуетъ Княжеское имя, на примѣръ Владимиръ, Ярославъ, Святополкъ и пр. а при крещеніи давали другія имена по

свят-

святцамъ, яко Василій, Георгій, Михаилъ и пр. И Князи болѣе первыми звались, а послѣднихъ у многихъ и неизвѣстно, какъ въ части II. показано. Нѣкоторые Славяне по-два имена по святцамъ и Славенское во едино слагая дѣтей нарицали, яко Петромиръ, Павлославъ, Андреесвятъ, Любомарія и пр. но сіе не законъ. Видимо же, что нѣкоторые Христіане по святцамъ, яко странноязычныхъ не принимали, гл. 32. н. 21. Въ язычествѣ у насъ имя давалось при подстриганіи волосъ на седьмомъ году, какъ Ч. II. н. 61. 232. 258. 272. 496. и пр. показано. Многія свидѣтельства имѣемъ о древнихъ, что имена въ возрастѣ премѣнились, и новыя отъ обстоятельствъ давались, а прежде данныя оставлены, яко Апостоли изъ Симона Петръ, изъ Савла Павелъ. Вареоломея имени не объявлено, токмо отечество; ибо оное значитъ сынъ Фоломеевъ. Чтожъ скажемъ, которые отъ градовъ или жилищъ ихъ именованы, яко Романъ, Кипріянъ т. е. Римлянинъ, Кипріанинъ. Вдова св. Апрѣля 4. и Евсевій: сіи въ возрастѣ, а не при рожденіи даны. Что же разумѣемъ о монахахъ, которымъ у насъ всегда при постриганіи имена перемѣняютъ; и послѣднимъ а не первымъ поминаютъ? Нѣкоторые отъ суевѣрства при крещеніи имена другія даютъ, и первое таятъ, вѣря, якобы не вѣдая подлиннаго имени, чародѣй не можетъ ему ничего учинить, и на молитвѣ, а паче при обрученіи, надобно конечно имя первое сказывать, власно якобы богъ не зналъ о немъ по другому имени, и другихъ тому безумныхъ разсужденій множество. Мы же видимъ у насъ имена нѣкоторыхъ святыхъ переведены на Славенскій, яко Сентября 17. у Римлянъ Софія и ея три дочери *фидесъ*, *спесъ* и *харитасъ*, у насъ Вѣра, Надежда и Любовь именован. Сіе всякъ разсудитъ, что послѣднее намъ вразумительнѣе, нежели Латинскія, Еврейскія и Греческія.

 VI.

VI.

На 2. кто имѣетъ власть имена нарещи, видимъ изъ древности, что единаго отца власть о томъ, а не Попа, или инаго кого. Сему свидѣтельство нареченіе имени Іоанна Крестителя, Лук. гл. 1. что ни священникъ, ни мать власти не имѣли, но спрашивали отца Захарія, который нарекъ; и хотя оное имъ странно казалось, но принуждены послѣдовать обычаю, и оставить на повелѣніи отцовѣ. Однакожъ сіе не противно, когда отецъ изъ предпочтенія кому соизволитъ и дастъ власть сыну имя нарещи. А какъ священниковъ для ихъ благоговѣнія, или для старости, или для чина предпочитаютъ, то болѣе онымъ, а иногда кумовьямъ, или инымъ предпочтеннымъ на волю даютъ. Есть же нѣкоторыхъ суевѣрныхъ мнѣніе, что посылаютъ на улицу, и кто первой на встрѣчу попадется, то во онаго имя нарицаютъ, а нѣкоторые въ кумы такихъ призываютъ, мня, что чрезъ оное младенецъ будетъ долголѣтенъ. Сіе я примѣтилъ у разныхъ иновѣрныхъ Россіи подданныхъ народовъ, что просятъ другихъ изъ предпочтенія имя нарещи. Случилось мнѣ 1722. ѣдучи чрезъ Башкиръ, стать въ домъ у знатнаго Татарина, когда у него одна жена сына родила; онъ пришедъ меня просилъ, чтобъ я новорожденному имя нарекъ: онаго я назвалъ Удалецъ, и ему чрезъ переводчика, что значитъ, растолковалъ, который былъ тѣмъ весьма доволенъ. Оной Удалецъ 1744. пріѣзжалъ съ другими въ Астрахань съ торгомъ, и называлъ меня по ихъ обычаю отцемъ. У Калмыкъ, Черемисъ и Мордвы есть тойже обычай, что о даніи имени младенцу отцы другихъ просятъ; и какъ часто случается пріѣзжающіе Рускіе нарицаютъ, то между ими много именъ Рускихъ. Мнѣ же случилось у Вошяка сына видѣть, названнаго Терданатъ; и какъ я спросилъ, кто ему имя далъ, то обьявили, что

ѣхав-

ѣхавшій на заводы Нѣмчинъ: изъ чего я узналъ, что оной сказалъ свое имя Фердинандъ, но они испортили, слѣдственно можемъ разумѣть, что ктобы имя ни нарекъ, власть есть единственно отцова.

VII.

На 3. нужно ли по святцамъ во имя святыхъ нарицать, сїе древнее состоянїе церкви показуетъ, что нѣколико сотъ лѣтъ по Христѣ святецъ не имѣли, хотя святыхъ Апостолъ, учителей и мучениковъ почитали, и ихъ дѣла или житїе и мученїя для наставленїя вѣрнымъ въ собранїяхъ сказывали, или читали, о которомъ Презвитеръ, когда за благо разсудилъ, о томъ и толковалъ; но послѣ для воспоминанїя учинили росписанїе ихъ по днямъ, которое святцы именуемъ, слѣдственно по святцамъ, когда оныхъ не было, имена давать было не можно, и послѣ никакого закона на то неучинено, и всякъ то знаетъ, что по имени святаго никто благочестивъ или святъ не будетъ, и какое бы ни было, ни вредитъ, ни пользуетъ, какъ мы видимъ многихъ святыхъ во имя идоловъ Аполлона, Меркурїя, Ермїя и проч. нареченныхъ, которое на соборѣ Никейскомъ въ прав. 30. запрещено, не для того, чтобъ оное спасенїя лишило, но для забвенїя оныхъ мерзскихъ божишковъ; другихъ же великихъ еретиковъ и развратителей церкви видимъ имена имѣвшихъ святыхъ Пророковъ и Апостолъ, но за ихъ злочестїе погибшихъ. А понеже мы, изъ предпочтенїя нашимъ предкамъ, или другимъ знатнымъ людямъ, особливо кумовьямъ, ихъ имена дѣтямъ даемъ, какъ изъ начала Христїане многїе въ имена Апостолъ дѣтей нарицали, такъ во многихъ государствахъ Государямъ для славы имена прародителскїя даютъ; и сїе есть древнее. Видимъ у Египтянъ Фараоновъ, Птоломеевъ, во Францїи Людовиковъ, въ Швецїи Карловъ и проч. Свѣжїй намъ прикладъ, что нынѣшнїй Императоръ Римскїй, по тѣсному

сному союзу и твердой любви съ Россїею, въ память Петра Великаго имя далъ сыну Петръ, котораго въ Домѣ Австрїйскомъ почитай не употреблялось; особливо какъ нѣкоторые мнятъ, что сїе имя Папамъ Римскимъ не безъ досады было, какъ ни одному Папѣ не дается. Сїе есть токмо примѣръ предпочтенїю, что можетъ изъ предпочтенїя во имя коего либо святаго дѣтямъ имена давать.

О СУПРУЖЕСТВѢ.

VIII.

Супружество есть такое обстоятельство, которое роду человѣческому и всѣмъ животнымъ, для умноженїя ихъ рода, въ природѣ утверждено, и есть такое нужное и полезное обстоятельство, что Всевышнїй Творецъ, какъ скоро мужа и жену сотворилъ, первое узаконенїе положилъ имъ умножить родъ свой сими словами; *плодитеся и множитеся*, о супружествѣ же предковъ нашихъ изъ древнихъ Геродотъ, Страбонъ и нашъ Несторъ на разныхъ мѣстахъ о разныхъ въ Русїи обитавшихъ народахъ разныя обстоятельства сказуютъ.

IX.

Общеженство, которое Страбонъ, частїю и Плинїй, похваляютъ, якобы для общества женъ, дѣтей и имѣнїя безвраждебное и независимое въ сообществѣ житїе происходило, которое, мню, противно сущему благополучїю и спокойству.

X.

Многоженство такожъ у нашихъ предковъ было во употребленїи, о чемъ Іоакимъ и Несторъ до прїятїя вѣры Христовы сказуютъ. Сїе изъ самой древности было во всѣхъ народахъ, и нынѣ можно сказать у большей части въ мїрѣ употребляемо, чрезъ что мнятъ умноженїе людей есть лучшїй способъ; но другїе оному противорѣчатъ, и по ревизїи нынѣшней показалось, что по пропорцїи въ

оныхъ

оныхъ многоженныхъ не болѣе, какъ въ нѣкоторыхъ Рускихъ предѣлахъ отъ единоженныхъ, прибыли въ людяхъ явилось; беспокойство же дому и фамилїи у оныхъ избыточественно. Изъ подданныхъ Рускихъ Татара всѣ, изъ Вотяковъ, Чувашъ, Черемисъ, Мордвы и проч. идолопоклонниковъ многїе, по нѣскольку женъ имѣютъ, и того, кто болѣе имѣетъ, за предпочтеннѣйшаго и богатѣйшаго почитаютъ. У Калмыковъ хотя закономъ много женъ имѣть запрещено, но они для происходящаго беспокойства весьма рѣдко по-двѣ жены имѣютъ, а болѣе двухъ ни у кого не слыхалъ.

XI.

Единоженство во всемъ Христїанствѣ узаконено, хотя въ нѣкоторыхъ государствахъ явныя наложницы допущены; но сїе есть чрезвычайное, а не законное, по разсужденїю же единоженство есть для домовства лучшее. Ибо твердѣйшая любовь и спокойность удобно сохранена быть можетъ, какъ и святый Павелъ священникамъ разсудилъ по единой женѣ имѣть, дабы болѣе могли ко своей должности, т. е. ко ученїю, прилѣжать; но что брака священства принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Христїанъ троякое о томъ узаконенїе: Восточная церковь взяла слово оное святаго Павла точно такъ, что священнику не токмо едину жену имѣть должно, но и тѣми обстоятельствы, которые Архїереемъ Iудейскимъ Левитъ. гл. 21. предписаны; къ томужъ вторый бракъ запрещенъ, и прежде нежели оженится на дѣвицѣ, прїять священства не можетъ: однакожъ монахамъ и небывшимъ въ супружествѣ священство допущено, чрезъ что наученїю священническихъ дѣтей, или тѣмъ, которые бъ желали для полученїя священства обучаться, есть не малое препятство, какъ то и ясно доказуется, что у насъ ученыхъ священниковъ весьма скудно. Весьма противно тому западная церковь,

остався при словахъ тогожъ Апостола Павла: *добро есть, аще кто удержится по семъ*, бракъ запретили: но сіе мню Политическое разсужденіе для большаго утвержденія власти Папежской, отъ Далай Ламы яко восточнаго идола взятое, о чемъ я индѣ пространнѣе сравненіе сихъ двухъ великихъ Іерарховъ показалъ. Третіе Протестанты, всѣ Лютеры, Калвины, Анабаптисты и проч. соизволяютъ женитьcя священникамъ, когда первая или другая жена умретъ, безъ числа, и холостыхъ поставляютъ, утверждаясь равно на словахъ тогожъ святаго Павла: *лучше бо есть женитися, нежели разжизатися*; и тако каждой свое узаконеніе отъ писма святаго и церковной Исторіи утверждаетъ.

XII.

Равно сему восточная церковь на царскихъ законахъ утверждаясь, о числѣ браковъ мірскихъ болѣе трехъ единаго по другимъ, и о лѣтахъ старѣе 60. лѣтъ мужемъ бракъ воспрещаетъ, о чемъ мы въ законѣ божіи ни отъ Апостолъ, якоже на первыхъ трехъ соборахъ Вселенскихъ ничего о томъ не находимъ. У прочихъ же Христіанъ всѣхъ ни число браковъ, ни лѣта неопредѣлены, и оставлено на волю каждаго.

XIII.

Къ супружеству принадлежатъ порядки сочетанія, яко: бракъ, покупка и увозъ женъ. Бракъ собственно разумѣется избраніе, избраніе же товарища не можетъ быть иначе, какъ чрезъ общее обоихъ согласіе и соизволеніе ко умноженію рода, къ воспитанію дѣтей и домоводству, и сіе совершенно есть лучшее и согласнѣйшее супружество, и мню сей порядокъ есть отъ начала бытія человѣческаго.

XIV.

Покупка женъ есть весьма древнее употребленіе, и не иначе какъ отъ многоженства причину возъимѣло,

но у насъ и въ Христїанствѣ оное не мало подъ именемъ *вено* продолжалось. Сїе слово мню за венокъ или дѣвство заплата значитъ, что женихи невѣстамъ своимъ договорами обѣщали и давали, какъ то о многихъ Князьяхъ упоминается, что на собственное женъ содержанїе давали грады или области. У Еврей, какъ Годвинъ Кн. IV. гл. 14. показуетъ, долженъ былъ женихъ невѣстѣ на убранство дать не менѣе дѣвицѣ 50, вдовѣ 25 сикулевъ сребра, а болѣе того въ волѣ договаривающихся состояло. Сїе было и у Римлянъ. У Грекъ же хотя равно въ древности покупали, но потомъ невѣсты жениховъ приданымъ купили. Для того Медея нещасливыми Греческихъ женъ почитаетъ, что принуждены своимъ имѣнїемъ купить себѣ господина. Еврипидъ въ Медеи. Пфейферъ въ древностяхъ Греческихъ Кн. III. гл. 3. Сїе Солонъ закономъ запретилъ, и опредѣлилъ, чтобъ невѣста болѣе трехъ паръ платья не имѣла. Плутархъ въ Солонѣ. У Спартанъ Ликургъ оному послѣдовалъ, и точно положилъ, чтобъ въ бракѣ смотрѣть болѣе на доброту нрава и состоянїе невѣсты, нежели на имѣнїе. Елїанъ Кн. VI. гл. 6. У Римлянъ почитали тоже; но нынѣ сей обычай почитай у всѣхъ Христїанъ или во всей Европѣ, а наипаче у насъ болѣе приданое, нежели человѣка ищутъ, не смотря на пословицу: *приданое на грядкѣ, а уродъ на рукахъ.* У Магометанъ и язычниковъ хотя за невѣстъ *вено*, но ихъ называемый *калымъ*, платится, и безъ того никогда не бываетъ; однакожъ оное не отцу, но невѣстѣ, награжденїе на ея вдовство и дѣтей дается; ибо она не токмо все то, но иногда отъ отца получа, съ собою въ домъ жениха принесетъ.

XV.

Кража женъ такожъ какъ у прочихъ народовъ, такъ и у нашихъ предковъ нѣкоторыхъ, было древнее употребленїе; о чемъ и Несторъ не единое воспоминаетъ,

Геродотъ же тѣмъ свою Исторїю началъ, приводя, что изъ сего неистовства войны тяжкїя, и нѣкоторыхъ не малыхъ областей, а наипаче Трои, крайнее разоренїе послѣдовало; но нынѣ сїе между Христїаны не употребляемо, и всюду съ тяжкимъ наказанїемъ запрещено, токмо у Татаръ есть во употребленїи и весьма въ почтенїи у коихъ сей увозъ невѣстъ часто бываетъ притворно изъ слѣдующаго: что въ древности по цѣнѣ жена почтена, хотя оное любви ни мало не причинствуетъ, то равно, и у сихъ что дороже калымъ, тѣмъ болѣе чести имѣетъ; но когда случится не у богатаго взять за малой калымъ, то избѣгая порицанїя въ увозъ обращаютъ, равно когда богатый, усмотря небогатаго жениха, но по состоянїю достойнаго, которой противо богатства невѣсты калыма заплатить не въ состоянїи, такожъ на увозъ согласятся, или и безъ воли родителей невѣстиныхъ женихъ согласясь съ невѣстою то учинитъ, какъ мнѣ 1721. случилось видѣть. Одинъ знатной башкирецъ увѣдавъ, что я изъ Кунгура намѣренъ ѣхать въ Сибирь на заводы, и путь мой былъ не далеко отъ его жилища, просилъ меня, чтобъ я къ нему на свадьбу сына его заѣхалъ, присроча 15. Маїя, что я изъ любопытства, а паче для приласканїя ихъ, учинилъ, и онаго числа къ нему ввечеру прїѣхалъ, гдѣ было собранныхъ Татаръ со оружїемъ человѣкъ съ 40. Поутру какъ стало разсвѣтать, женихъ со всѣми оными поѣхалъ къ невѣстиной деревнѣ, которая въ разстоянїи была верстъ съ 10, при томъ и я отъ себя послалъ толмача для надзиранїя поступковъ. батырь, или предводитель, яко главны надъ тѣмъ собранїемъ, послалъ отъ себя одного напередъ, которой поворотясь встрѣтилъ и сказалъ, что невѣста въ полѣ гуляетъ. батырь подъѣхавъ близъ той деревни со всѣми людьми, остался въ лѣску, а женихъ съ тремя человѣки и заводною лошадью увидя невѣ-

невѣсту, которая съ нѣсколькими женщинами по-полю ходила, обскакавъ тотчасъ ухватя на заводную лошадь посадилъ, и какъ могли, скоро возвратно скакали. Тесть услыша вопль бывшихъ съ нею женщинъ, ударили въ бубны, и собранныхъ у него человѣкъ до 30. въ панцеряхъ и съ ружьемъ за оными погнали. Женихъ какъ скоро къ дому своему пріѣхалъ, невѣсту снявъ съ лошади, ввелъ въ избу, гдѣ мать его и другіе жены на коврахъ болѣе 20. сидѣли. Невѣста, какъ ей свекровь указали, упала предъ нею на землю, и со слезами просила, которую свекровь предъ собою посадила, и тотчасъ стали ея разбирать. Батырь съ войскимъ остановился на краю деревни приготовясь къ бою. Тесть прискакавъ съ своими, вооружился противо оныхъ, но учинили пересылку, которая съ часъ продолжалась. Между тѣмъ женихъ съ невѣстою по прочтеніи абысомъ молитвы, отведены въ особой покой, гдѣ ихъ желаніе исполнили, и потомъ тесть со многими людьми пріѣхалъ къ дому. У крыльца и покоя привязаны были быкъ да лошадь. Тесть подъѣхавъ съ голою саблею, якобы во отмщеніе обиды, пересѣкъ лошади шею, а шуринъ быку, и оныхъ тотчасъ стали рѣзать, и обѣдъ готовить, для которыхъ у жениха довольно было кумыса и бузы приготовлено, а я далъ пять ведръ вина. Зять тестя встрѣтилъ у крыльца, и просилъ прощенія, а тесть замахивался на него саблею, однакожъ все видно было притворное, и потомъ помирясь пошли въ избу, гдѣ женщинъ не было, и провождали пиръ съ веселіемъ, а женщины были гощены во особой избѣ, куда и мать невѣстина пріѣхала. Я спрашивалъ о причинѣ сего притворнаго увоза, то сказали, что женихъ богатъ, а тесть небогатъ, и отецъ его не давалъ столько калыма какъ большому его брату, а жениху казалось стыдно за малой калымъ жениться, то съ тестемъ о увозѣ договорился за 50 рублевъ.

XVI.

О калымѣ также бываетъ для чести болѣе сказываютъ, нежели подлинно даютъ, и часто случается, что треть или половину заплаты женихъ свободу къ невѣстѣ ходить, и съ нею спать получитъ. Оное называютъ за пазуху ходить, и случается, что достойная заплата продолжится, доколѣ дѣтей родитъ, тогда же отъ платежа женихъ увольняется, и жену къ себѣ въ домъ получитъ. Отъ Нестора и слѣдователей его видимъ, что Князи невѣстъ выбирали не видя, но вѣря другимъ, и болѣе не о состоянiи человѣка, но о пользѣ или прибыткѣ разсуждая женились, какъ то и въ шляхетствѣ у насъ было, что прiятели жениховы видя невѣсту, жениха увѣряли, а жениху не показывали, и онъ вѣря имъ сговаривалъ. При зговорѣ же обеихъ сторонъ записи давали, на которой день сочетанiю или чину обрученiя быть, и въ оныхъ записяхъ неустойку точно противо приданаго писали, на примѣръ приданаго за невѣстой на 1000. рублевъ, то и съ неустойки 1000 рублевъ. Симъ способомъ часто такiя неистовства были, что вмѣсто невѣсты, естьли она какой либо видимой недостатокъ имѣла, иныхъ наряди показывали, и женили на такихъ, съ которыми жить было не можно. Сей обычай и записи ПЕТРЪ Великiй 1701. указомъ отставилъ, и далъ свободу, естьли не понравится жениху или невѣстѣ, хотя бы въ церковь привели, отказать и разойтися. Къ супружеству жъ другiя чиновныя обстоятельства, яко (1.) чинъ обрученiя, (2.) свойство, (3.) разводъ.

XVII.

Чинъ обрученiя видимъ у Еврей: при обрученiи собирано было людей число не малое, и по прочтенiи заключеннаго договора, молодые люди нѣсколико горшковъ или кувшиновъ глиняныхъ бросая на землю разбивали, при томъ перемѣнялись

нялись обручившïеся перстнями въ знакъ безконечнаго сообязательства, и давали имъ пить вино сладкое изъ одного сосуда, заѣдали ковришкою или приготовленною для того ячменною лепешкою, и ротою любовь и вѣрность ненарушимо хранить утверждали. Iосифъ въ древностяхъ Iудейскихъ част. I. гл. 1. стр. 13. 17. У Грекъ и Римлянъ были собственные чины, которые здѣсь не касаются. У нашихъ предковъ какïе чины при томъ употреблялись, писатели не упоминаютъ, токмо Несторъ о Славянехъ говоритъ: не ходитъ женихъ по невѣсту, но приводятъ невѣсту къ жениху. Сïе во всѣхъ народахъ издревле было, и большею частïю доднесь хранится, какъ по Исторïи видимъ, княжескихъ невѣстъ всегда къ нимъ привозили, и обрученïе отправляли, хотя не рѣдко женихи для зговора сами къ невѣстамъ ѣздили, и договоръ персональной чинили, а иногда и заочно чрезъ пословъ обрученïе совершали, часть II. н. 402. Видимъ же и то, что невѣста въ знакъ ея покорности, повинна была первый разъ жениха разуть, какъ часть II. н. 145. о Владимирѣ показано, при томъ женихъ, клалъ въ сапоги, въ правой деньги, въ лѣвый плеть. И когда невѣста перво за лѣвую ногу примется, то женихъ вынявъ плеть ударитъ невѣсту, а есть-ли за правую, то отдастъ ей положенныя деньги. Сей обычай между подлостïю доднесь хранится. Новобрачныхъ же не клали никогда спать въ жилой хороминѣ, но въ пустой и нетопленной, какъ бы студено ни было, и нѣкоторые для того деревянные покои строили, и на потолокъ земли не кладывали. Постеля была изъ соломы, покрыта полотномъ и пр. какъ въ собранныхъ мною бракахъ Государей всѣ чины подробну списаны.

XVIII.

Обрученïе или вѣнчанïе принято, хотя въ первенствующей церкви всѣ имѣли волю съ читанïемъ молитвъ и наставленïемъ

вленіемЪ сочетающихся, совершить вЪ домѢ, или гдѢ случай дался, какЪ АрнолдЪ во изображеніи первенствующей церкви показалЪ; но какЪ послѢ усмотрено, что многіе дерзнули таких браковЪ отрицаться, и своевольно разводиться, то уставлено супружеское сообязательство чинить при церкви, т. е. при собраніи довольномЪ людей, дабы отрицаться для такЪ многихЪ свидѢтелей было не можно. И какЪ при томЪ священникЪ за старѢйшину почитается, и его должность при собраніи молитвы читать и поучать, такЪ чинЪ сбрученія остался единственно вЪ должности священника: но многіе Христіане почитаютЪ за сущей бракЪ, которой и не чрезЪ священника сЪ тѢми самыми обязательствы и обѢщаніи учиненЪ бываетЪ.

У МагометанЪ и КалмыкЪ сочетаніе чинится чрезЪ священниковЪ ихЪ или судей и другихЪ старѢйшинЪ, сЪ читаніемЪ молитвЪ и поученіемЪ, какЪ я оные особно сЪ другими Калмыцкими дѢлами перевелЪ. У КалмыкЪ вѢнчаютЪ посадя рядомЪ на коврѢ, и даютЪ обоимЪ держать изЪ ноги бараньей очищенную кость голени, доколѢ священникЪ исправляетЪ, а потомЪ даютЪ имЪ изЪ однаго сосуда пить кумысЪ.

XIX.

О родствѢ и свойствѢ, вЪ какомЪ степени вЪ язычествѢ у насЪ было запрещено, о томЪ мы никакого извѢстія не имѢемЪ, а по ИсторіямЪ постороннимЪ видимЪ, что брату сЪ сестрою, отцу сЪ дочерью не позволялось, хотя тожЪ у сильныхЪ владѢтелей не рѢдко преступалось. НѢкоторые сЪ сестрами сочетаться позволяли, но разно: у ЕгиптянЪ запрещено сестру по матери взять, СолонЪ же по матери позволилЪ, а отцову запретилЪ. ВЪ ХристіанствѢ мы никакого божія закона о томЪ кромѢ ветхаго Левитъ гл. 18. и 20. не имѢемЪ, по уставамЪ же церкви Христіанской у разныхЪ исповѢданій разное вЪ

томЪ

томъ разсужденїе и узаконенїя, напримѣръ: западная соизволяетъ жену братню поять, а Протестанты утверждаяся словами Іоанна Крестителя, Матѳ. гл. 14. стихъ 4. не позволяютъ сводное братство: Папы нѣкоторымъ даютъ позволенїе, Протестанты оставили всѣмъ свободно: восточная по обьявленному ветхому закону запретила равно кумовство и крестное братство, яко кровосмѣшенїе принято, но съ чего я не знаю; ибо ни въ ветхомъ, ни въ новомъ того не упоминается, но мню какое нибудь доказательство имѣютъ. По письму же о крещенїи видимъ (1.) что Апостоли мужей, женъ и дѣтей сами крестили, и крещеныхъ супруговъ для того не разводили, ниже сочетаться бракомъ запрещали (2.) кумовей, и кумъ тогда не было, а введено во употребленїе во время Тертулїана въ 3. стѣ по Христѣ, для того токмо, чтобъ оной прилѣжалъ о крещеномъ, (3.) по уставу церкви не двѣ, но одна персона при крещенїи быть должна, при крещенїи мущинъ кумъ, а при крещенїи женщинъ кума, слѣдственно едина персона почитаться должна, а другая тщетная, и тако между ими никакое свойство, меньше между ихъ дѣтьми быть можетъ, однакожъ можетъ есть неизвѣстное мнѣ какое либо утвержденїе; по Исторїи же нахожу, что у предковъ нашихъ въ язычествѣ были при постриганїи кумовья и кумы, какъ въ части II. н. 4. показано.

Крестное братство нигдѣ кромѣ насъ неупотребляемо, но у насъ есть, что нѣкоторые называются братьями, и мѣняются въ залогъ крестами; да о семъ паки никакого закона не имѣемъ, а безъ закона сообстоятельства никакое свойство паки быть не можетъ.

Татара въ свойствѣ почитай по закону древнему поступаютъ, дву сестръ едину послѣ другой, и женъ братнихъ овдовѣвшихъ берутъ, но брата роднаго дочери взять не можетъ.

У Калмыкъ въ своемъ родѣ и далеко сочетаться не могутъ, ни правнучетные, но берутъ женъ изъ другихъ родовъ. Владѣльцы ихъ Торгоуты берутъ у Хошотовъ, или Дербетевъ и Зюнгоръ, а оные такожъ, но свойства никакого не почитаютъ, яко братья родные двухъ сестръ, отецъ беретъ мать, а его сынъ мачихину дочь и пр.

У нашихъ Князей до нашествія Татаръ, какъ Государи надъ духовными властвовали, и суевѣрство не много мѣста имѣло, то въ бракахъ видимъ далеко не столько запрещеній было, и два брата на двухъ сестрахъ, или на обмѣнъ сестру за сестру брали и пр. н. 470.

XX.

Разводъ супружества у Еврей положенъ былъ по всякой винѣ. Второзакон. гл. 24. Матѳ. гл. 19. кромѣ прелюбодѣйства, разводъ запретилъ. Многіе Юристы слово Греческое *мойхія*, не точно за едино прелюбодѣйство, но за всякое тяжкое нарушеніе брачнаго договора почитаютъ, а наипаче естьли жена какимъ либо образомъ на здравіе или честь мужескую дерзнетъ. Въ кормчей книгѣ видится ни съ которымъ не согласно положено, естьли жена едину ночь безъ воли мужа у родителей пребудетъ, повинна разводу; противно тому, естьли какое надъ мужемъ чарованіе учинитъ, или бѣдственную клевету разгласитъ, за достойную причину къ разводу не почитаетъ.

У Еврей законъ былъ, въ предосторожность невиннаго невѣстѣ порицанія, сорочку брачную отдавали родителямъ невѣсты хранить. Второзакон. гл. 22. Сей обычай и у насъ во употребленіи былъ, какъ въ Исторіяхъ явно: Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, полюбя Грушецкую, ни на какой кромѣ ея жениться не хотѣлъ, мама его и дятька хотя его женить на иной, Грушецкую многими не-

неистовствы порицали, но онъ увѣрясь отъ нея самой, сочетался, и для обличенія тѣхъ клеветъ, призвавъ старыхъ бояръ нѣсколько, ея безъ стыда въ рубашкѣ имъ показалъ; но ПЕТРЪ Великій жестоко оное запретилъ, и нѣкоторыхъ знатныхъ за преступленіе наказывалъ, однакожъ у невѣждъ сія мерзость доднесь во употребленіи.

У Магометанъ по закону Моисееву во всякой причинѣ, т. е. когда мужу жена нелюба, можетъ всегда оную отпустить, но рѣдко и то случается, что жёны о разводѣ просятъ, и нетрудно свободу получаютъ, какъ то мнѣ случилось въ Астрахани видѣть: жена просила, что мужа ея въ татьбѣ поимали, и носа не много отрѣзали, по которому кады или судьи ихъ оную отъ супружества уволили, и позволили съ другимъ сочетаться. Мужъ повиненъ былъ ей весь калымъ отдать. Другой есть ихъ странный обычай, что сочетаются на нѣкоторое урочное время, на мѣсяцъ, на годъ, или какъ согласятся. Нѣкоторые мужи женъ своихъ пріѣзжимъ ихъ пріятелямъ или за деньги даютъ; Ханскія и владѣльческія жёны знатнымъ пріѣзжимъ присылаютъ своихъ дѣвокъ, которое и у Калмыкъ во обычаѣ, какъ то и мнѣ случилось, хотя я не требовалъ и подаря обратно отсылалъ. Что о Амазонахъ предкахъ Славенскихъ сказуется, якобы единою въ годъ на веснѣ съ иностранными сочетались, о чемъ хотя и Несторъ о Амазовитанахъ н. 38. сказуетъ, но оная есть сущая басня, зри гл. 12. н. 54. гл 34.

XXI.

Безженство нѣкоторые за святость или богоугодное почитали, какъ Страбонъ въ книг. 7. о Ѳракахъ и Гетахъ Славянахъ упоминаетъ; а Гомеръ безженныхъ несовершенными почитаетъ, и Меандръ оное осуждая, многоженство похваляетъ. Страбонъ же обоя, какъ безженство,

такъ многоженство хулитъ, говоря, что отъ женъ суевѣрїе умножается. гл. 13. н. 13. Но безженство и въ Христїанствѣ за богоугожденїе почитается; взирая же на писмо святое, богъ для того мужа и жену сотворилъ, чтобъ родъ свой умножали, и первый законъ утвердилъ совокуплятися и умножатися, быт. гл. 1.

О ПОГРЕБЕНIИ.

XXII.

Погребенїя у Славянъ и Скиѳъ были разны, а именно; о Славянахъ Несторъ н. 31. сказуетъ, что сожигались, о чемъ и Арнкїелъ согласно пишетъ, а Сарматы и Варяги погребались. Ч. II. н. 92. Геродотъ книг. 5. г. 2. о Ѳракїахъ, которые большею частїю Славяне были, тако сказуетъ: „ Ѳракїя по Индїи есть сильнѣйшая область изъ всѣхъ народовъ. „ Естьли бы единовластнаго Государя имѣли, и между собою „ въ согласїи жили, то по моему мнѣнїю никто бъ ихъ одолѣть „ не могъ. Во Ѳракїи суть народы многихъ разныхъ званїй, „ но въ обычаяхъ кромѣ Гетовъ и Траусїевъ согласны. Траусїи „ при рожденїи дѣтей и погребенїяхъ особной такой поря„ докъ имѣютъ, когда младенецъ родится, соберутся всѣ „ прїятели, и сѣвши около новорожденнаго, печалятся о томъ, „ что человѣкъ на бѣды, печали и безпокойства родился; „ при томъ ни о чемъ болѣе, какъ о нещастливыхъ при„ ключенїяхъ человѣка разговариваютъ. Когда кто умретъ, „ то прїятели веселятся, изъявляя, что оный всѣхъ напа„ стей, досадъ и безпокойствъ избавясь, покой улучилъ: у „ Ѳраковъ же обычай, что они дочерей вывозя на торгъ „ продаютъ, и мужи купленыхъ женъ некупленымъ, а до„ рогихъ дешевымъ предпочитаютъ, и чтобъ то всѣмъ бы„ ло извѣстно, на челѣ купленыхъ цѣну изъявляютъ. Они „ имѣютъ много женъ, и когда умретъ мужъ, тогда ме„ жду женами его бываетъ пренїе, всякая хощетъ показать,

„ что

„ что мужъ ея лучше любилъ другихъ. Оное прїятели прилѣжно „ разсмотря, одну тоя чести умереть съ мужемъ удостоятъ, „ (*A*) которую какъ всѣ мущины, такъ и женщины, съ вели-„ кимъ почтенїемъ къ могилѣ мужней провождаютъ, и единъ „ изъ ближнихъ родственниковъ мужнихъ при могилѣ но-„ жемъ ея заколетъ, и съ нимъ обще положатъ, а другїя „ жёны отходятъ въ домъ съ печалїю, что тоя чести не „ удостоились; ибо то имъ у людей къ великому поноше-„ нїю; (*B*) богатыхъ же и знатныхъ тѣлà выставливаютъ „ предъ народомъ и отправляютъ пиръ чрезъ три дни, для „ котораго множество скотовъ убиваютъ, потóмъ тѣло „ сожгутъ, при томъ же отправляютъ йгры, борьбы и „ битвы чрезъ людей на то прїуготовленныхъ „.

О Сарматскихъ погребенїяхъ Несторъ н. 92. яко же и сѣверные согласно о Короляхъ ихъ сказуютъ, что въ землю ихъ зарывали, и великїе бугры надъ ними насыпали.

XXIII.

„ О Скиѳскихъ Короляхъ Геродотъ кн. IV. гл. 10. Ко-„ роли имѣютъ ихъ погребенїе при рѣкѣ Герро гл. 12. н. „ 10. и 39. и по Дону такъ далеко, какъ судномъ можно „ ѣхать; когда скоро умретъ, то выкопаютъ великую чет-„ вероугольную яму; мертвое же тѣло выпотроша, и пере-„ мывъ все внутреннее, положатъ паки въ тѣло съ коренемъ „ дикаго галгана, толченой шимїанъ, анисъ, сѣмена еппиха, „ и облѣпя воскомъ отвезутъ къ другому народу. Оные при-„ нявъ обрѣжутъ мертвому уши и волосы, отвезутъ ко ино-„ му народу съ провожанїемъ подданныхъ; и какъ довезутъ „ до Герро рѣки, гдѣ конецъ есть Скиѳїи, (*C*) опустятъ въ „ приготовленную могилу, и обтычутъ копьями; съ нимъ „ положатъ одну изъ любезнѣйшихъ ему наложницъ, задавя „ оную веревкою, такожъ его повара, чашника, дворецкаго „ и казначея, лошадь и другихъ первородныхъ скотовъ, (*D*) „ и золотую чашу; потомъ заметавъ хворостомъ, насыплютъ

„ великiй бугорЪ; по прошествiи же года выберутЪ изЪ
„ его вѣрнѣйшихЪ служителей природныхЪ СкиѳЪ, а не
„ плѣнниковЪ, 50 человѣкЪ, и всѣхЪ при могилѣ задавятЪ,
„ такожЪ 50 лошадей лучшихЪ зарѣзавЪ, выпотрошатЪ лю-
„ дей и лошадей, потомЪ поставятЪ колеса на колья, и
„ каждую лошадь просунувЪ отЪ хвоста до головы жердь,
„ положатЪ на-два колеса, чтобЪ ноги лошадиныя сквозь
„ колеса висѣли; задавленыхЪ же служителей такожЪ вздѣвЪ
„ на колья, и посадя на лошадей сквозь оныхЪ лошадей
„ вЪ землю утверждаютЪ. ПростыхЪ СкиѳЪ, когда кто у-
„ мретЪ, выпотроша набьютЪ травами, и отвозятЪ отЪ она-
„ го прiятеля кЪ другому, которой употчивавЪ провожа-
„ тыхЪ, отвезетЪ ко иному, что чрезЪ 40 дней продол-
„ жается, а потомЪ погребутЪ.

XXIV.

О погребенiяхЪ идолопоклонниковЪ вЪ Сибири, я вЪ Географiи Сибирской каждаго народа показалЪ, а живущiе вЪ Европѣ Вотяки, Черемиса, Мордва и проч. какЪ уже смѣшаное сЪ Татары и Рускими, такЪ болѣе чины отЪ оныхЪ взятые употребляютЪ, вмѣсто священниковЪ старики молитвы, кто какую умѣетЪ, говорятЪ, и поминовенiе сЪ зажженными свѣщами пиршествомЪ и пiянствомЪ отправляютЪ.

Калмыки употребляютЪ троякiй порядокЪ погребенiя, по разсужденiю ихЪ духовныхЪ, между которыми много лекарей и астрологовЪ, кому какое оные присудятЪ. ЗнатныхЪ возрастныхЪ болѣе сожигаютЪ, какЪ вЪ календарѣ 1739. о погребенiи ихЪ Ламы описано. Дундукдаши нынѣшняго Хана сына Асарая десятилѣтняго, какЪ оный умерЪ, духовные имѣя пренiе, согласились вЪ воду спустить, и оное поутру такЪ рано, какЪ еще заря токмо показалась, сЪ многимЪ пѣнiемЪ и музыкою, отвезши вЪ лодкѣ на средину Волги, сЪ каменемЪ опустили; подлость же большую часть

оста-

оставляютъ птицамъ, звѣрямъ на съѣденіе, для котораго около Астрахани и по степямъ, гдѣ они обитаютъ, головъ и костей человѣческихъ валяется великое множество. Музыка ихъ церковная состоитъ: (1.) трубы разной долготы мѣдныя, нѣкоторыя аршина по-три и только ревутъ, (2.) чашки мѣдныя, одну объ другую бьютъ, (3.) бубны великіе аршинъ поперегъ, лукошки не высокія, съ обѣ стороны какъ барабаны натянуты кожами, и поставя на-бокъ въ обѣ кожи палками бьютъ, но никакой мелодіи или согласія нѣтъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

A.) Женъ любезныхъ и рабовъ умерщвленіе съ господиномъ, видно, что изъ опасности отъ отравъ произошло, какъ мнѣ о томъ Индѣйцы толковали, у которыхъ донынѣ то во употребленіи; и какъ у нихъ отравъ и онаго злодѣйства со избыткомъ, для того они ни когда одинъ съ другимъ изъ одного судна, кромѣ мужа съ женою, не ядятъ. Кушанье всегда должна жена для мужа готовить. Дѣти и проч. хотя изъ одного котла ядятъ, но каждому особная чашка. Въ Астрахани имѣютъ они по разности законовъ каждый особнаго повара, понеже у нихъ по разности законовъ разная пища готовится.

B.) Сія политика многоженнымъ полезна, чтобъ жёны одна предъ другою прилѣжала болѣе мужа къ любви склонить; по животолюбивой, чаю, не весьма любовь нужна. Страбонъ же о многоженствѣ Ѳракіанъ весьма иначе сказуетъ, зри гл. 13. и гл. 1.

C.) Конецъ Скиѳіи всѣ древніе кладутъ, что Базилеевъ граница была со Скиѳами рѣка Геррусъ или Донецъ, по сему онъ здѣсь разумѣетъ Скиѳъ къ Меотису между Дона и Днѣпра обитавшихъ, чрезъ что при Донцѣ, яко же и по другимъ тамо рѣкамъ, такъ великихъ бугровъ много видимо, а многіе изъ оныхъ для варенія селитры раскопаны.

D.)

D.) Тѣ, которые селитру въ буграхъ копаютъ, сказываютъ, что множество костей разныхъ въ оныхъ находятъ, а золота и сребра, чтобъ находили, никто не видалъ, и я не слыхалъ; но въ Сибирѣ въ древнихъ Калмыцкихъ могилахъ золота и сребра, яко же каменїя, мѣдныхъ идоловъ и сосудовъ не мало находятъ. Что же упоминается о скотахъ перворoдныхъ, то видимъ, что въ са́мой древности у Египтянъ и Евреевъ оные въ предпочтенїи или въ отмѣнности были, яко бытїя гл. IV. ст. 4. Исходъ гл. 23. ст. 19. и проч. У Калмыкъ при свадьбахъ и другихъ великихъ празднествахъ мнятъ за предпочтеннѣйшее перворoдныхъ скотовъ убивать.

О сихъ чинахъ нѣчто у Стрыковскаго находится, которое я въ лексиконѣ пространнѣе писать причину имѣлъ, а здѣсь сократилъ.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ КНИГИ.

